

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 149

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta



P 000148, Vol. 149

Data

P 148 / 149

Urmează Vol. Nr. 150

~~Vol. III~~

40005



DOSAR Nr.

Vol. 149

primul pe EIDLITZ ZOLTAN. —

Vol. III

R.P.-R.
PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

Nr. 887/1956
din 10 februarie 1956

1
C ă t r e ,
PENITENCIARUL JILAVA

Vă facem cunoscut că mandatul de arestare
privind pe EIDLITZ ZOLTAN, se prelungeste pînă la data
de 1 martie 1956.-

Numitul urmează a fi ținut la dispoziția
acestei Procuraturi.-

PROCURORUL PROCURATURII MILIT BUC
Maior de Justiție

I. Cosma



PROCURATURA MILITARA BUCURESTI
str. Danielopol 2

2

C ä t r e ,

Nr. 887
din 17 martie 1956
Or. Bucuresti

PENITENCIARUL JILAVA

Vă comunicăm că mandatul de arestare privind
pe **EDLITZ ZOLTAN**, se prelungeste până la data de 1 aprilie
1956.-

Numitul urmează a fi ținut la dispoziția acestei
Procuraturi.-

PROCURORUL PROCURATURII MILITARE BUC.

Lt. Col. de Justiție

M. Grigoriu



M. Grigoriu

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI
str. Danielopol nr. 2

C ă t r e ,

887
din 14 aprilie 1956
Or. Bucuresti

PENITENCIARUL JILAVA

Vă comunicăm că mandatul de arestare privind
pe EIDLITZ ZOLTAN, se prelungeste pînă la data de 1 mai
1956.-

Numitul urmează a fi ținut la dispoziția
acestei Procuraturi.-

PROCUROR MILITAR
Maior de Justiție

P. Năstase



COPIE

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul EIDLITZ ZOLTAN, de profesie funcționar, născut la 2 februarie 1912, în Satu Mare, fiul lui IGNATIE și FANI, cu ultimul domiciliu în București, Str. Iven Turgheniev Nr. 30.-

17 iulie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 20.

" s-a terminat la ora 1.

Intrebare: Arată dta. ce salariu primeai în calitate de consilier tehnic și apoi ca director al Secretariatului în cadrul Ministerului de Finanțe ?

Răspuns: În calitate de consilier tehnic (administrativ) am avut gradul de director și am primit 30-35.000 lei lunar. Afară de aceasta, am fost membru în consiliul de administrație la fosta societate Astra Vagoane unde am primit 15.000 lei lunar, am fost cenzor la Petrol-Export, unde primeam 10.000 lei lunar. La Astra Vagoane am făcut parte din consiliul de administrație până la naționalizare, iar la Petrol-Export am funcționat încă două - trei luni după naționalizare. Afară de aceasta, din martie 1948 până în martie 1949, am încasat prime de la constatările fiscale, care în unele luni se ridicau până la 30-40.000 lei. În 1949 am fost numit director al Secretariatului cu salariul de 28.000 lei lunar; am fost în comitetul de conducere al Administrației Livrărilor de unde am primit în două rânduri câte 30-40.000 lei. În 1950, am fost numit în Comisia de lichidare a pensiilor unde am primit în trei-patru rânduri câte 20-30.000 lei. În afară de salariul primit de bază, începând din februarie 1950, am primit câte 20.000 lei lunar, plus 10.000 lunar de la Sobromfilm, fiind în consiliul de administrație. Atât în anul 1950 cât și în 1951, la raportul asupra bugetului, am primit câte 30.000 lei.-

Intrebare: Alte venituri ai mai avut în afară de cele arătate mai sus ?

Răspuns: Da, am avut de la soția mea, care era salariată și primea între 12.000 și 16.000 lei lunar. Am mai primit de la rudele mele diferite alimente fără ca să le plătesc.-

Intrebare: Ai arătat că atât dta. cât și soția dtale. câștigați bine. Cum vă întrebuințați salariile?

././.

ss) Eidlitz Zoltan

Răspuns: Tot câștigul pe care-l aveam atît eu cît și soția mea, l am cheltuit pentru întreținere și diverse cumpărături. Nu am depus decît 43.000 lei la CEC în 1949. Alți bani nu am mai păstrat

Intrebare: Ancheta cunoaște că ai mai avut și alte venituri. Dece nu arăți adevărul ?

Răspuns: Da, am mai avut. Avînd legături de prietenie cu proprietarul fabricii de vopsele din Timișoara "Guban" acesta, atît mie cît și nevastei mele mi-a făcut încălțămîntea de care am avut nevoie începînd din 1947, fără să i-o plătesc. Alte venituri în afară de cele arătate mai sus, nu am avut.-

Intrebare: Arată dacă în posturile pe care le-ai deținut în Ministerul de Finanțe, nu ai făcut și unele afaceri oneroase ?

Răspuns: În timpul cît am funcționat în cadrul Ministerului de Finanțe, nu am făcut nici o afacere oneroasă.-

Intrebare: Dece nu spui adevărul în legătură cu ceasurile ? Ai dat vre-un ceas cadou sau gratis la cineva ?

Răspuns: Am dat cadou cîte un ceas lui BIRO ERNEST, sorei mele, lui BISOK ELENA și HARA GABRIELA.-

Intrebare: Ai vîndut vre-un ceas ?

Răspuns: Dela Banca de Stat am primit circa 65 ceasuri de nichel marca "Eterna" și 35 ceasuri de aur dintre care am restituit 11 ceasuri de aur lui CONSTANDATOS dela Direcția Participațiilor din Ministerul de Finanțe, împreună cu contravaloarea ceasurilor, circa 600.000 lei. Dintre ceasuri de aur am dat: lui VASILE LUCA 3 bucăți, ministrului MALINSCHI un ceas, lui LENUTA PASCULESCU 2 ceasuri, IACOB ALEXANDRU a luat 3-4 bucăți, BOJITA un ceas, MODORAN 2 ceasuri și eu un ceas, GOGU RADULESCU un ceas, MISU ROMAN un ceas. Nu îmi aduc aminte cui am mai dat restul ceasurilor de aur, voi căuta ca în cursul anchetei să-mi amintesc și celelalte persoane cărora le-am dat ceasuri de aur.-

Ceasurile de nichel le-am dat următoarelor persoane : lui IACOB ALEXANDRU circa 20 bucăți, lui DEJEN din Cluj 6 bucăți, lui GAVRILOVICI 9 bucăți, LENUTA PASCULESCU 3 bucăți, ROMAN MISU 2 bucăți, DUMITRU una bucată, GURAN una bucată, SZABO una bucată, GRUIA SARLOTA una bucată, CONSTANDATOS una bucată, MURESAN VASILE două bucăți, procurorului PASTIA una bucată, lui AFANASE șofer 4 bucăți, unul am luat eu, de restul ceasurilor voi căuta să-mi amintesc cui le-am dat.-

Am luat dela GRIGORIU dela Miliție 71 ceasuri de nichel provenite din confiscări.-

Aceste ceasuri erau din 3 mărci și anume : 15 bucăți "Iacger"

le Coultre, 20 bucăți "Doxa" și 36 bucăți "Delbana" din care lui MODORAN i-am dat un ceas, lui NISTOR ALEXANDRU un ceas, lui CRAIU ION 2 ceasuri, lui WEISZ ION un ceas, lui IACOB ALEXANDRU circa 40 bucăți pentru premiera oamenilor săi, VIJOLI un ceas, RADULESCU GOGU un ceas, 2-3 ceasuri au fost luate de funcționari inferiori, AFANASE SISMAN 5 ceasuri (șoferii) și subsemnatul 3 ceasuri. Restul ceasurilor nu-mi amintesc cui le-am dat, dar voi căuta să-mi aduc aminte.-

S-au mai luat ceasuri de la vamă de vre-o 3 ori în total circa 60 bucăți, care au fost predate de BARBU lui IACOB ALEXANDRU pentru prime, lui AFANASE SISMAN circa 20 bucăți, circa 10 bucăți au fost date la oamenii dela cabinete, iar eu am luat 5 bucăți. Pentru aceste ceasuri socoteala se află la BARBU.-

Ceasurile ridicate dela Banca de Stat au fost plătite din contravaloarea încasată dela cei cărora li s-au vândut ceasurile. Restul de ceasuri dela Miliție și dela Vamă, au fost plătite din fondul special și înainte de reforma monetară încă nu erau decontați banii.-

Am primit dela TOTH ANDREI fratele lui VASILE LUCA suma de 80.000 lei pentru a-i cumpăra o motocicletă prin luna octombrie sau noiembrie 1951. Apucându-mă reforma monetară am vândut 10 ceasuri pe care le mai aveam pe banii stabiliizați și am obținut 2500 lei pe care i-am dat lui AFANASE pentru a-i da lui TOTH ANDREI lucru pe care i l-am raportat și lui VASILE LUCA, el fiind mulțumit că am salvat banii fratelui său.-

Intrebare: In afară de ceasuri te-ai mai ocupat și cu alte afaceri în Ministerul de Finanțe ?

Răspuns: Da, mam mai ocupat și cu vânzări de tocuri rezervoare pe care le-a primit IACOBESCU MIRCEA dela D.G.M. fiind provenite din confiscări. Din aceste tocuri eu personal am vândut numai 20-30 de bucăți, restul au fost vândute de IACOBESCU MIRCEA, căruia i-am făcut legătura cu diferite instituții de stat în acest scop. Mai adaug că în vara anului 1951 am schimbat frigiderul personal cu un frigider al Ministerului de Finanțe fără consimțământul celor în drept.-

În cursul anului 1950 și 1951, Centrocoopul trimitea cabinetului lunar câte 30 sticle de vin infundat, pentru care nu plăteam nici un ban. Din aceste sticle am dat lui BERCU FELDMAN din când în când câte 5-10 sticle, am mai trimis lui BUGICOV din când în când câte 5-10 sticle, luam și eu ^{din} când în când.-

Această situație a dăinuit pînă cînd DOLJAN CAROL cenzorul Centrocoopului ne-a sesizat că aceste vinuri apar în contabilitatea

././.

ss) Eidlitz Zoltan

Centrocoopului drept cadou pentru cabinetul lui VASILE LUCA, lucru ce nu este just, după care nu ne-a mai trimis. Înainte de a pleca de la Ministerul Finanțelor am împărțit anumite alimente din bufet, conservele le-am dat oamenilor din paza lui VASILE LUCA, biscuiți, o ladă de lămâi de 100 bucăți, am dat la creșă. Am mai dat la creșă și următoarele : câteva cutii de cacao și o ladă cu macaroane și 10 kgr. praf de lapte, iar eu am luat o ladă de 10 kgr. macaroane. Cheltuielile pe care le-am făcut cu fotografiatul și cu alte ocazii le-am acoperit din fondul special. Menționez că toate cheltuielile pe care le făceam cu vînătoarea, mai mari, erau deasemenea acoperite tot din fondul special.-

Menționez că înainte de plecarea noastră din Ministerul de Finanțe, m-am prezentat la VASILE LUCA și l-am rugat să-mi dea 3000 lei, deoarece plecăm din minister și o să avem nevoie. El mi-a aprobat o chitanță, iar banii i-am ridicat din fondul special.-

Intrebare: / Cum explici dta. că GUBAN îți face dtale. și soției dtale. timp de 6 ani, încălțăminte gratis ?

Răspuns: Imi explic prin faptul că el ca fabricant, ar fi avut anumite greutăți din partea organelor de stat, în care eu l-am ajutat. De exemplu, de câte ori a plecat în străinătate, l-am ajutat intervenind la direcția Valutară, să primească valuta. Acest lucru l-am făcut de câte ori a plecat în străinătate. Am intervenit pe lângă M.I.M.I.C. să fie primit pentru a i se repartiza materii prime pentru vopsele. Am intervenit pe lângă organele fiscale în legătură cu plata impozitului. Trebuie să adaug că încălțăminte îi făcea și lui VASILE LUCA și soției sale tot gratuit.-

Intrebare: Ancheta îți cere să arăți dacă vânzarea de ceasuri cădea în competența dtale. și dacă nu, cu ce scop ai făcut acest lucru.-

Răspuns: Nu cădea în competența mea, însă cu acest lucru am fost însărcinat de IACOB ALEXANDRU, care în primăvara anului 1951 mi-a adus ceasurile arătate mai sus. Acest lucru l-am făcut pentru că în funcția mea de director al Secretariatului, am făcut legături cu diferite cabinete din diferite Ministere și să-i servesc cînd au nevoie.-

Intrebare: Alt scop nu avea această distribuire de ceasuri și stilouri ?

Răspuns: Nu a avut nici un alt scop ?-

Intrebare: Toate cele arătate sînt compatibile cu calitatea de membru de partid ?

Răspuns: Nu sînt compatibile. Ceeace am făcut eu, este nedemn de un membru de partid.-

././.

ss) Eidlitz Zoltan

Prezentul proces verbal de interogatoriu a fost citit
de mine cuvînt cu cuvînt și corespunde întocmai cu cele declarate
de mine.-

ss) EIDLITZ ZOLTAN

MAIOR DE SECURITATE

ss) V.Negrea

Conform cu procesul verbal original
ce se află la dosarul Nr. 93/952.Vol I.

ANCHETATOR,

L. Iuj. Sharin

rm/ 1 ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul EIDLITZ ZOLTAN, născut la 2 februarie 1912 în Sata Mare, fiul lui IGNATIU și FANI, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Turgheniev nr. 30.-

8 august 1952, București
Interogatoriul a început la ora 21,30
" s-a terminat la ora 24,00

Intrebare: Ancheta îți cere să arăți ce avere mobilă sau imobilă posezi d-ta în țară sau străinătate ?

Răspuns: Nu posed nici o avere imobilă. Înțeleg prin imobilă casa sau teren. Nici în țară nici în străinătate. La fel nici soția mea în afară de a 24-a parte dintr-un imobil constituit dintr-o casă cu etaj care avea 5 apartamente și câteva prăvălii la parter. Alta avere imobilă nu am.-

Bani nu am nimic, nici în țară și nici în străinătate, sub nici o formă.-

Am ca avere mobilă, două studii, sufragerie completă, mobilă pentru hall, două aparate fotografice, un aparat de radio, un frigider, am camera mobilată pentru copii, un covor mare persan, un covor mijlociu persan, trei persane mici, patru scoarțe (covoare nepersane) și tacâmurile și vesela de porcelan. Alte obiecte sau lucruri nu am.-

Intrebare: Bijuterii sau alte lucruri de valoare nu ai ?

Răspuns: Bijuterii nu am. Am singur stilou Mont Blanc de aur pe care mi l-a cumpărat fratele meu.-

Intrebare: Ancheta constată că nu ai răspuns cinstit la întrebările de mai sus ?

Răspuns: Nu am și nu am obiecte de valoare sau bijuterii și nici nu am ascuns anchetei.-

Intrebare: Cele patru ceasuri pe care le-ai lăsat înainte de a fi reținut la prietenii d-tale pe care le-ai arătat în alt proces verbal de interogatoriu nu-ți apar, în ?

Răspuns: Da, îmi apar, în și mai am încă trei în plus. Nu am voit să le arăt mai sus la întrebarea de mai sus, deoarece n-au constituit pentru mine o valoare ca atare.-

Intrebare: Cele 7 (șapte) ceasuri pe care le-ai arătat nu le-ai cumpărat ?

Răspuns: Din cele șapte ceasuri două nu le-am cumpărat ci le-am luat din averea Ministerului de Finanțe, trei le-am cumpărat cu suma de 4.000 lei bucata, unul cu 8000 lei bucata și altul cu 10.000 lei bucata.-

Întrebare: Constituiau valori pentru d-ta ceasurile pe care le aveai ?

Răspuns: Pentru mine constituiau o valoare.-

Întrebare: Cu ce scop nu ai voit să declari dela început?

Răspuns: Am scapat acest lucru.-

Întrebare: Ai mai scapat și alte lucruri ?

Răspuns: Am mai scapat aragazul, pianul că nu m-am gândit pînă la capăt.-

Întrebare: În acest fel d-ta cauți să faci greutăți și să împiedici mersul anchetei. Ancheta îți cere să spui adevărul la întrebările puse altfel vei pune organele de anchetă în situația să-ți aplice sancțiuni ?

Răspuns: Eu nu caut să fac greutăți anchetei.-

Întrebare: Ce avere mobilă sau imobilă au avut părinții și neamurile d-tale ?

Răspuns: Tata a avut în Ungaria 12 jugare de pământ, a mai avut 1/3 din prăvălia de postav din Oradea Mare, unul din merile magazinelor.- Mama avea o parte dintr-o casă de locuit.-

Sora tatălui EREKA NAIMAN din Peleşul Mare avea 73 jugare pământ, plus 14 jugare în Ungaria

ZANDEREV SOLOMON, bunicul meu tatăl mamei a avut un magazin de stofe împreună cu ROZENFELD ISAC și SZEGO EUGEN (ginerii săi) și o casă de locuit.-

Urmașorii unchi ROZENFELD, SZEGO, dr. GOLBERGHER și FARCAS FERDINAND, aveau o casă cu două etaje compusă din 6 apartamente în Cluj str. 1 Mai nr. 4.- Sora soției mele BERTA OSPERICHER avea magazin mic de profelanuri.-

Fratele soției GUTMAN ERNEST din Sate Mare avea un magazin mic de încălțăminte.- Varul meu RABT EMERIC avea atelier de optica cu 16 lucratori.-

Întrebare: Mă gândesc că tatăl d-tale ca și tatăl d-tale cît și unele din neamuri au avut pământ. Dacă și astăzi îl mai dețin ?

Răspuns: Pământul tatălui meu l-a moștenit sora mea BERTA EIDLITZ și a schimbat cu o casă de locuit particulară din Oradea.-

Pământul, matusa BLANCA NAIMAN l-a predat statului în 1949 cînd a plecat în Israel împreună cu soțul ei.-

Întrebare: În timpul reformei agrare cum se explică că pământul lor nu a fost confiscat.-

Răspuns: Nici nu s-a pus problema exproprierii lui.-

Intrebare: Ancheta îți cere să arăți dacă nu ai intervenit la autorități în acea perioadă pentru a nu fi expropriat ?

Răspuns: Nu-Nu am intervenit la nimeni.-

Intrebare: În ce an a plecat BLANCA NAIMAN împreună cu soțul ei în țara ei ?

Răspuns: Au plecat în mod legal cu pașaport în anul 1949. Pentru aceasta am intervenit pe lângă BERCU FELDMAN.-

Intrebare: Mai ai pe cineva din rude care au plecat în Statul Israel ?

Răspuns: Da, mai am o verișoară ROTH MAGDALENA, căsătorită WOLF ZOLTAN, comerciant din Cluj, care a plecat în Israel fără ajutorul meu.-

Intrebare: Ai ajutat pe cineva să plece în străinătate?

Răspuns: Nu. N-am ajutat pe nimeni să plece în străinătate.-

Intrebare: Ancheta îți cere să spui adevărul.

Răspuns: Pentru vărul meu, BERCU FELDMAN, a intervenit la ZAMFIR fiind și eu de față. Cu această ocazie l-am cunoscut.-

In anul 1950 am intervenit la Colonelul ZAMFIR pentru a amîna plecarea avocatului din Aleea Valjan nr.6 et.2, de la care fratele lui VASILE LUCÇA, TOBN GHEZA cumpărase mobilă.-

Am intervenit la maiorul HOLBAN pentru a putea obține pașaport pentru o rudă a mea GHERENTAS MAGDALENA..

Nu am mai intervenit pentru nimeni.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt cele declarate de mine în prezentul proces verbal de interogatoriu, susțin și semnez.-

MAIOR DE SECURITATE

SS/ BIDLITZ ZOLTAN

ss/V.Negrea

Conform cu procesul verbal original
ce se află la dosarul nr. 93/92 Vol 5.

ANCHETATOR,

H. Haj. *L. Ghering*

DM/1 ex.

C O P I E

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul EIDLITZ ZOLTAN, de profesie funcționar, născut la 3 februarie 1912 în Satu Mare, fiul lui IGNATIU și FANI, cu ultimul domiciliu în București str. Ivan Turgheniev nr. 30.-

17 octombrie 1952, București
Interogatoriul a început la ora 20,00
" s-a terminat la ora 24,30

Intrebare: Ce relații ai avut d-ta cu firma Codeco din orașul Stalin.-

Răspuns: Firma Codeco avea doi proprietari, unul cu numele de GHERBI ANDREI și celalalt cu numele de FARCAS, pe GHERBI ANDREI l-am cunoscut la Oradea locuind împreună în aceeași casă în anii 1921-33.- În anii 1933 și pînă în 1934 nu l-am mai văzut. După care ne-am revăzut în anii 1934-35 în timp ce lucra la fabrica de confecții MALMAN M. din anul 1935 pînă în anul 1948 nu l-am mai văzut.-

Intrebare: În anul 1948, cu ce ocazie v-ați întâlnit?

Răspuns: În anul 1948 m-am întâlnit în București cu el, cu care ocazie mi-a spus că este proprietarul unei firme de confecții în Brașov și că lucrează pentru unii membrii din conducerea guvernului, din Ministerul de Finanțe, lucră pentru SPANESCU CONSTANȚIN și pentru VASILE LUCĂA.-

Intrebare: Cine a recomandat pe GHERBI ANDREI să lucreze lui VASILE LUCĂA ?

Răspuns: Pe GHERBI ANDREI l-am recomandat eu. L-am recomandat lui VASILE LUCĂA în care i-a lucrat timp de cîteva luni de zile.-

Intrebare: Cui l-ai mai recomandat pe GHERBI ANDREI?

Răspuns: L-am mai recomandat lui STEFANESCU și lui JOCA tot din M.F.-

Intrebare: Mergai des la firma Codeco ?

Răspuns: În intervalul 1948-49 am vizitat firma Codeco de patru sau cinci ori împreună cu alte persoane.-

Intrebare: Cu cine ai mai fost din M.F. la această firmă ?

./.

Răspuns : Eu la această firmă m-am dus împreună cu TAUTU VASILE și odata cu STANESCU CONSTANTIN.-

Intrebare : Cu ce scop te duceai d-ta la această firmă ?

Răspuns : Eu la această firmă m-am dus pentru a da comandă de haine și a le proba și pentru anumite informații despre oameni dela administrația financiară din oraș și de al înștiința să vină la M.F. sa-i ia măsura de haine pentru VASILE LUCA.-

Intrebare : Pentru marfurile pe care le cumpărai și se elibera factură ?

Răspuns : Toate marfurile cumparate de mine le-am cumpărat pe bază de factură.-

Intrebare : Ancheta cunoaște că in anul 1948 ai fost reținut la Floiești de către controlul economic; pentru ce ai fost reținut ?

Răspuns : In primăvara anului 1948, venind dela orașul Stalin in mașina in care eram am avut trei cutii cu confecții, o cutie din cele trei imi aparținea mie, una aparținând lui STANESCU CONSTANTIN fostul director de cabinet la M.F. și a treia cutie aparținea unui colonel dela M.F.A. al cărui nume era scris pe cutie și numărul de telefon, însă pe el nu-l cunosc, pentru cutia mea am posedat factură, iar pentru cele două nu am avut factură la esirea din Floiești organelle controlului economic, controlind mașina și constatind ca cele două cutii nu posedă facturi și nici eu nu am avut actele preschimbate pentru București, după care am fost condus împreună cu mașina la sediul controlului economic din Floiești după care am dat telefon la cabinetul M.F. și vorbind cu STANESCU CONSTANTIN. Verificându-mă prin această identitatea mea, m-au pus in libertate cu marfa găsită in mașină.-

Intrebare : Stiai d-ta ce se găsea in cele două cutii ?

Răspuns : Stiu ce conțineau cele două cutii intrucit au fost impachetate in fața mea și au fost desfăcute de controlul economic la Floiești.-

Intrebare : Cunoșteai ca nu este voie sa transporti marfă fără factură ?

Răspuns : Stiam ca nu este voie sa transport anumite marfuri fără factura, însă firma din cauza grabirii au omis să puna facturile in cutii și nici eu nu am controlat.-

Intrebare : Dece ai transportat această marfa fără factura?

Răspuns : Menționez ca firma era obligată să puna la cutii o copie după factură ceea ce a omis-o și nici eu nu am controlat, și i-au spus să pună pachetele in mașină.-

./.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el corespunde în total cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez. -

LT DE SECURITATE

SS/ EIDLITZ ZOLTAN

ss/Sitaruș Gheorghe

Conform cu procesul verbal original
ce se află la dosarul de ancheta nr. 93/952 Vol I

ANCHEATOR,

H. Haj. Ghering

DM/1 ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul EIDELFE ZOLTAN, de profesie funcționar, născut la 2 februarie 1912 în Satu Mare, fiul lui IONAFIU și FANY, cu ultimul domiciliu în București str. Ivan Turgheniev nr. 30.-

29 octombrie 1952, București
Interogatoriul a început la ora 19,00
" s-a terminat la ora 24,30

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe IONAS POMPILIU ?

Răspuns: Pe IONAS POMPILIU l-am cunoscut în anii 1930-1932 la Oradea pe terenurile de sport.- Nu am avut relații strânse de prietenie cu el.- Stiu că el era crescut de un unchi al său anume IONAS. (tatăl său se numea SEROC AUREL și era comandant al pompierilor civili din Oradea).- Din anul 1933 de când am plecat din Oradea, nu l-am mai văzut până în 1948.-

Intrebare: De cine a fost angajat IONAS POMPILIU la Ministerul de Finanțe ?

Răspuns: În primăvara anului 1948 m-am întâlnit întâmplător în fața Ministerului de Finanțe cu IONAS POMPILIU și cu fratele său SEROC AUREL fost funcționar la Ministerul Afacerilor Externe.-

Cu această ocazie IONAS POMPILIU mi-a spus că este profesor de contabilitate, este membru de partid și că ar vrea să vină la Ministerul de Finanțe dacă l-ași plasa la un loc bun, mi-a spus că-l cunoaște^{și} pe CLEZAN SAMUILA, care era director adjunct la cadrele Ministerului de Finanțe. Imediat l-am dus la CLEZAN care deasemenea îl cunoștea și după scurt timp a fost angajat la biroul special condus de mine, în calitate de inspector, unde a funcționat până în martie 1949 când a fost desființat biroul special.-

Dela acea dată a trecut la Direcția Normării Contabilității unde a funcționat până la începutul anului 1950 când a fost mutat la Canalul Dunare-Mareea Neagră fiind numit profesor la o școală de contabilitate.-

Intrebare: Ce nereguli a săvârșit IONAS POMPILIU în timpul cît a funcționat ca inspector în cadrul biroului special condus de d-ta ?

Răspuns: În vara anului 1948 știu că a fost arestat cîteva zile la Parchetul General în timpul cît am fost și eu cercetat. Nu știu pentru ce a fost arestat deoarece eram preocupat de ancheta care se făcea asupra mea.-

Intrebare: Cine a intervenit la Parchetul General pentru ca IONAS POMPILIU să fie pus în libertate ?

Răspuns: Nu știu dacă a intervenit cineva pentru punerea în libertate a lui IONAS POMPILIU. Eu personal nu am intervenit nicăieri pentru punerea în libertate a lui IONAS POMPILIU.-

Intrebare: Ce alte încurcături a avut ~~Ion~~ IONAS POMPILIU în timpul cît a funcționat la Ministerul de Finanțe?

Răspuns: În toamna anului 1948, IONAS POMPILIU mi-a spus că are neplăceri la Tribunalul dela Oradea pentru un imobil pe care unchiul sau l-a cumpărat în 1940 dela un evreu care a murit în Ghetou. Moștenitorii fostului proprietar au atacat acest transfer motivînd că vînzarea a fost numai formală, vechiul proprietar neprimind niciun ban și că vînzarea a fost făcută cu scopul de a feri pe fostul proprietar de legile rasiale, urmînd ca ulterior să i se restituie imobilul. În acest proces a fost implicat și IONAS POMPILIU, care m-a rugat să intervin în favoarea lui.-

Intrebare: Ce intervenții ai făcut în favoarea lui IONAS POMPILIU și la cine ?

Răspuns: L-am trimis pe IONAS POMPILIU la Consilierul MIHALCA dela Ministerul Justiției, cărui i-am telefonat și l-am rugat să-l ajute pe IONAS POMPILIU în această problemă.- Ulterior IONAS POMPILIU mi-a comunicat că problema s-a aranjat, unchiul său înțelegîndu-se cu reclamantii.-

Intrebare: Cu ce scop ai intervenit în favoarea lui IONAS POMPILIU ?

Răspuns: Am intervenit la Consilierul MIHALCA pentru al ajuta pe IONAS POMPILIU să termine cu acest proces care se tot amîna.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el cuprinde în total cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

LT DE SECURITATE

SS/ EIDLITZ ZOLFAN

SS/ Sităraș Gheorghe

Conform cu pr.verb.orig.ce se
afla la dosarul ancheta nr. 93/452 Vol 5

ANCHEATOR,

H. Haj. Shorin

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul EIDLITZ ZOLTAN, de profesie funcționar, născut la 2 februarie 1912 în Satu Mare, fiul lui IGNATIE și FANI, cu ultimul domiciliu în București str. Ivan Turgheniev nr. 30.-

30 octombrie 1952, București
Interogatoriul a început la ora 19,10
" " s-a terminat la ora 3,10

Intrebare: Ancheta își cere să arăți dacă ai săvârșit vreo neregulă în timpul cât ai minuit fondul special ?

Răspuns : Da, am săvârșit anumite nereguli de exemplu: am cumparat 3 arme de vânătoare pe care le-am plătit din fondul special. Din aceste arme, două le-am luat eu iar una VASILE LUCA. Cheltuelile cu fotografiatul la vânătoare și excursii le-am plătit tot din fondul special. Deasemeni cheltuelile făcute cu ocazia organizării de vânători, erau acoperite tot din fondul special.- Cheltuelile făcute pentru cumpărături de undiți, împieri de animale au fost acoperite deasemeni din fondul special.-

Alte nereguli nu am mai săvârșit.-

Intrebare: Anată dacă VASILE LUCA ți-a cerut vreo sumă de bani din fondul special ?

Răspuns : VASILE LUCA nu mi-a cerut niciodată bani din fondul special, dar el câteodată dispunea de sume mari pe care le știu ca înainte de schimbarea bancnotelor de 1000 lei în anul 1950 mi-a dat să verific o sumă de cca. 3.000.000 lei pentru a vedea dacă nu are în acești bani și bancnote care urmează să fie retrase. În afara de aceasta înainte de reforma bănească din ianuarie 1952 mi-a dat 1.000.000 lei ca să cumpar niște bărci pentru pescuit.- Nedîndu-mi seama de ce mă grăbește VASILE LUCA să cumpar bărcile, am tarăganat această cumpăratură pînă cînd a venit reforma bănească.-

În jurul stabilizării am plătit cîteva facturi ale cabinetului în valoare de ~~3-4000000~~ lei din banii pe care mi i-a dat VASILE LUCA. Restul de bani i-am depus la fondul special unde am scos chitanțele semnate de IACOB ALEXANDRU pentru ceasuri și care la acea dată nu erau regularizate. Din ceasurile pe care

./.

i le-am dat lui IACOB mi-au fost restituite 5 bucăți pe care le-am
oprit eu fara sa le platesc.-

Intrebare: Cite ceasuri mai ai d-ta din cele cumparate
de Ministerul de Finante dela Vama și Militie ?

Răspuns: Mai am acasa trei ceasuri, iar 4 ceasuri le-am
dat in pastrare; unul lui SILBER IOSIF, doua lui KAHANA ERNEST și
unul lui WEINBERGER MAURICIU.-

Intrebare: Ancheta iți cere sa arăți ce te-a determinat sa
dai in pastrare aceste ceasuri ?

Răspuns: Cu doua zile inainte de arestarea mea, m-am dus
acasa la CERNICICA DUMITRU, care fusese arestat și am vorbit cu
soția lui. Aceasta mi-a spus ca organele care l-au reținut pe soțul
ei, au făcut caz de faptul ca au multe ceasuri.- In urma acestui
fapt și presimțind ca voi fi arestat, m-am hotărît ca din cele
7 ceasuri pe care le am acasă sa dau 4 ceasuri in pastrare, lucru pe
care l-am și făcut.-

Intrebare: Unde lucreaza SILBER IOSIF, KAHANO ERNEST și WEIN
BERGER MAURICIU ?

Răspuns: SILBER IOSIF lucrează la Comitetul de Stat, KAHANO
ERNEST la Spitalul M.A.L., iar WEINBERGER MAURICIU lucrează la canal
la Constanța.-

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
și am constatat ca el cuprinde in totul cele declarate de mine,
il susțin și semnez.-

LT DE SECURITATE

SS/ EIDLITZ ZOLTAN

SS/ Sităruș Gheorghe

Conform cu pr.verb.original ce se
găsește la dos.de ancheta nr. 93/92 vol I

ANCHEATOR,

H. Haj. Ghorin

DM/1 ex.

15

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul EIDLITZ ZOLTAN, de profesie funcționar, născut la 2 februarie 1912 în Satu Mare, fiul lui IGNATIU și RANI, cu ultimul domiciliu în București str. Ivan Turgheniev nr. 30.-

29 mai 1953, București
Interogatoriul a început la ora 8,00
" s-a terminat la ora 23,00

Intrebare: Când l-ai cunoscut pe LAZAROVICI LUPU și ce știi despre trecutul lui ?

Răspuns: Pe LAZAROVICI LUPU l-am cunoscut în vara anului 1948 fiindu-mi prezentat de STANESCU CONSTANTIN fostul director de cabinet al lui VASILE LUCA pe care l-am înlocuit eu. STANESCU mi-a spus că LAZAROVICI are treaba cu VASILE LUCA la care vine des. În discuțiile pe care le-am avut cu LAZAROVICI, acesta mi-a spus că este originar din Moldova de unde a plecat în Israel pe când era tânăr în anii 1920-1925 fiind sionist.-

Menționez că în acea vreme au plecat în Israel numai tineri sioniști entuziasmați intrucît se știa despre condițiile grele de viață pe care le au sioniștii în Israel fiind folosiți la secarea mlaștinilor unde era o mortalitate foarte mare din cauza malariei și a condițiilor grele de trai. Mi-a mai spus că înainte de începerea celui de al doilea război mondial a luat legătura cu mișcarea muncitorească, însă nu mi-a precizat în ce an a devenit membru de partid.-

Intrebare: Când l-a cunoscut VASILE LUCA pe LAZAROVICI LUPU și cu ce scop a venit acesta în R.P.R. ?

Răspuns: În discuțiile pe care le-am avut cu LAZAROVICI LUPU acesta mi-a spus că și-a cunoscut pe VASILE LUCA în Israel cu ocazia călătoriei pe care acesta a făcut-o în 1947 în Egipt și Israel, lucru ce a fost confirmat de VASILE LUCA, care mi-a spus că l-a cunoscut pe LAZAROVICI în Israel și că acesta i-a făcut acolo anumite servicii, fără să precizeze ce anume servicii i-a făcut.- În conversațiile pe care le-a avut cu BERCO FELDMAN, președintele Comitetului Democrat Evreesc și cu LAZAROVICI LUPU, aceștia mi-au spus că LAZAROVICI este trimis de Partidul comunist din Israel cu misiunea ca prin tranzacțiuni economice să procure fonduri pentru

partidul comunist israelian. Ulterior mi-am dat seama că motivul invocat de BERGU FELDMAN și LAZAROVICI LUPU ca acesta a venit în țară (RPR) pentru a crea fonduri Partidului comunist din Israel, este un pretext pentru a se ascunde adevăratul scop al venirii lui în țară.-

Întrebare: Ce te-a făcut să-ți dai seama că LAZAROVICI LUPU avea alte misiuni în RPR decât aceia pe care a arătat-o el ?

Răspuns: M-a făcut să-mi dau seama că LAZAROVICI LUPU ascunde adevăratul scop al venirii sale în RPR, o serie de fapte văzute de mine, precum și legăturile strânse pe care le avea cu VASILE LUCA.-

Întrebare: Arată d-ta faptele văzute de d-ta din care susții că și-ai dat seama că LAZAROVICI LUPU ascunde adevăratul scop al venirii sale în RPR și în ce a constatat legăturile sale cu VASILE LUCA ?

Răspuns: În timp de 5 ani cât am lucrat la Ministerul de Finanțe, sigurul caz de a da ajutor unui partid muncitoresc străin în acest fel este cazul LAZAROVICI.- Chiar dacă se făcea o astfel de excepție, aceasta nu explică cu nimic legătura strânsă dintre VASILE LUCA și LAZAROVICI. Legătura putea să fie făcută exclusiv prin Ministerul Comerțului Exterior, LUCA cel mult ar fi putut face prezentarea lui LAZAROVICI, la Ministerul respectiv, care aparținea de sectorul condus de VASILE LUCA în calitate de vice-președinte al Consiliului de Miniștri.- Menționez că VASILE LUCA nu a primit nici o delegație sau reprezentant economic din nici o țară, decât în prezența reprezentanților Ministerului Comerțului Exterior. Dacă totuși partidul dar nu LUCA personal ar fi avut interes social pentru a ajuta Partidul comunist israelian, putea să fie create forme speciale în import-export în Israel, - camuflata a P.C. Israelian prin care toate tranzacțiile economice ce s-ar fi putut realiza.- LAZAROVICI LUPU s-a deplasat în țările de democrație populară cât și în țările apusene, după spusele sale tot pentru tranzacții comerciale.- În acest scop din ordinul lui VASILE LUCA îi procuram valuta de dolari necesari cheltuielilor de călătorie de la Banca de Stat.- În perioada 1948 toamna până în vara anului 1949 LAZAROVICI a făcut 5-7 călătorii în străinătate.- Înainte de venirea mea la cabinet nu știu câte călătorii a făcut,-

De fiecare dată LAZAROVICI se înapoia din călătorii, îmi telefona și îmi cerea să-l înștiințez pe VASILE LUCA despre aceasta spunându-mi că vrea să-l informeze pe VASILE LUCA despre impresiile lui din drumurile pe care le-a făcut.- VASILE LUCA orice lucru ar fi avut îl primea imediat pe LAZAROVICI.-

În intervalul cât LAZAROVICI stătea în București venea de câte 2-3 ori pe săptămână la VASILE LUCA, în special înainte de a

pleca în străinătate și după înapoere.- LAZAROVICI venea la Minister dimineața la ora 9 înainte de venirea lui VASILE LUCA și acesta îl primea (în timp ce miniștrii diferitelor departamente cu greu puteau pătrunde la el).- În tot timpul cât stătea la VASILE LUCA nimeni nu avea voie să intre în cabinet. De câteva ori intrând în cabinet în timpul discuțiilor dintre ei, l-am auzit pe LAZAROVICI LUPU transmitându-i salutari lui VASILE LUCA din partea a diferiți oameni politici din țările cu democrație populară, din care mi-a rămas în minte numele lui RAYG, ceea ce denota că LAZAROVICI făcea legătura între VASILE LUCA și alce elemente contrarevoluționare.-

Stiu că VASILE LUCA i-a făcut legătura lui LAZAROVICI LUPU cu SERGHEI NICOLAU șeful SSI-ului.- De două trei ori l-am văzut pe SERGHEI NICOLAU venind la VASILE LUCA când se afla prezent și LAZAROVICI și au discutat împreună.- LAZAROVICI deși era cetățean al statului Israel, avea domiciliul stabilit în București str. Aviator Zoril eanu nr.71 și de aici făcea toate deplasările sale în străinătate. În timpul cât am fost la cabinet, LAZAROVICI cu știrea mea, a fost o singură dată în Israel. În toate călătoriile pe care le făcea, LAZAROVICI își lua cu el și familia (soția și doi copii).-

L-am întrebat pe LAZAROVICI de ce mergea întotdeauna cu familia în călătorii, și totodată se plîngea că copiii lui sînt rahitici din cauza deplasărilor și a lipsei de îngrijire care după spusele lui nu este posibilă în hoteluri, cînd are o locuință așa bună în București și condițiuni de alimentare foarte bune.-

LAZAROVICI mi-a răspuns că pe soția lui a folosit-o ca secretară pentru că știe să bătă la mașină. Mi-a mai spus că pe drum în străinătate nu știi niciodată ce se poate întîmpla, așa că e mai bine să fii cu toată familia.- Tot cu acea ocazie LAZAROVICI mi-a spus că situația internațională este nesigură, că țările imperialiste apusene fac puternice pregătiri de război și că în aceste țări despre RPR se vorbește cu dușmanie.-

Menționez că după un drum în străinătate, LAZAROVICI i-a adus cadou lui VASILE LUCA niște unelte de pescuit speciale cu dispozitiv de scafandru pentru vînat pește sub apă. Cadoul spusese el, a fost trimis lui VASILE LUCA din partea P.C. Israelian. Uneltele respective purtau însă emblema fabricii Pirelli din Italia și mi-am dat seama că el nu fusese în Israel.-

LAZAROVICI mi-a spus și mie odată trei camăși din Cehoslovacia pentru care nu a vrut să-mi primească contravaloarea. Încă un fapt care arată că scopul șederii lui în RPR ca trimis al P.C. Israelian era numai ca camuflaj lucrărilor știute și de ambasada statului Israel, este următorul: În vara anului 1948 mai mulți conducători

sioniști au fost arestați de organele Ministerului de Finanțe conduse de mine, pentru fraude fiscale și trafic de devalize.-

Organizațiile sioniste prin avocatul MARCU COHIN și consilierul economic al ambasadei Israel lui AGAMI, au cerut eliberarea lor cu condiția că vor despăgubi statul român. Cu știrea lui VASILE LUCA au cerut un milion dolari, sumă care însă mi-a fost acceptată de MARCU COHIN și AGAMI. LAZAROVICI care deși atunci nu prea mă cunoștea, totuși a venit la mine și mi-a spus că suma cerută de mine este posibil de încasat.-

Dupa câteva săptămâni însă, LAZAROVICI a venit la Ministerul de Finanțe și m-a chemat în cabinet la VASILE LUCA unde ne-a spus (mie și lui LUCA) că suma cerută de noi este prea mare și din această cauză are greutăți mari la Ambasadă, în special cu AGAMI, care vrea să oprească tratativele lui în curs. Tot atunci ne-a spus că sioniștii nu vor plăti decât 500 mii dolari, suma cu care VASILE LUCA a fost de acord.- Din aceasta se vede că LAZAROVICI avea legătura cu Ambasada Israelului și concluză cu aceștia.-

Ca VASILE LUCA și LAZAROVICI discutau și alte probleme în afara de cele comerciale pentru creșterea de fonduri pentru P.C. Israelian o dovedește și următorul fapt:

În timp ce a dus tratative cu AGAMI pentru eliberarea conducătorilor sioniști, acesta mi-a arătat că se duc tratative cu guvernul român pentru a se aproba plecări masive de evrei contra unor sume de bani și că nu știe dacă merge așa greu tratativele.- mi-a spus că R.P.R. este singura țară de democrație populară cu care nu s-a făcut o astfel de înțelegere și îmi spunea că din celelalte țări de democrație populară Ungaria și Cehoslovacia, majoritatea evreilor au plecat.- Aceasta discuție am avut-o fiind de față și GABOR GAVRIEL, care se înțelegea mai bine cu AGAMI, vorbind limba germană și ebraică.

Cele auzite de la AGAMI le-am adus la cunoștință lui VASILE LUCA care mi-a spus că R.P.R. nu este de acord cu astfel de chestiuni întrucât acesta este identic cu un comerț de sclavi.- Totuși peste scurt timp au început plecări masive de evrei, lucru care nici ca problema națională și nici ca problema economică nu putea să se întâmple fără aprobarea lui VASILE LUCA care coordona aceste sectoare.-

Înainte de acest eveniment, am vorbit cu BERCU FELDMAN și LAZAROVICI, cărora le-am spus că verișoara mea NEOMAR BIANCA vrea să plece în Israel și i-am întrebat cum se poate face acest lucru. Aceasta era în toamna anului 1948. Dupa discuțiile avute între mine și VASILE LUCA referitor la plecările de evrei, a venit la cabinet LAZAROVICI LUPU, care însă a sosit mult mai de curând decât VASILE LUCA. Așteptând pe VASILE LUCA am discutat împreună vreo jumătate de oră, când i-am vorbit despre plecarea verișoarei mele, însă LAZAROVICI nu mi-a

17
raspuns nimic referitor la posibilitatea plecării ei.-

LAZAROVICI a intrat apoi la VASILE LUCA, iar după ce a ieșit fără să-l mai întreb nimic, mi-a spus că în curînd vor începe plecări masive de evrei, așa că v-a putea pleca și verișoara mea. Deci se vede clar că această comunicare mi-a făcut-o în urma discuției avute cu LUCA și ca împreună au cazut de acord în această privință.-

În toamna anului 1949 după ce s-a înapoiat dintr-o călătorie pe care a făcut-o în Apus, LAZAROVICI nu a mai fost lăsat să plece din țară. Aceasta o știu deoarece a venit mereu la VASILE LUCA pentru ca acesta să intervină să primească viza de ieșire din țară.- Odată, am fost chemat de VASILE LUCRA în cabinet, unde se afla prezent și LAZAROVICI.- Acesta m-a rugat pe mine de față fiind și VASILE LUCA să mă interesez la Ministerul Afacerilor Externe cînd primește viza de plecări, ceea ce am și făcut, vorbind cu LENETA GEORGESCU care mi-a dat un răspuns evaziv.- În acest timp, LAZAROVICI venea mereu la VASILE LUCA singur și de cîteva ori însoțit de BRȚCU FELDMAN.-

Din frînturile de discuții pe care le-am auzit am constatat ca toți treierau nervoși în așteptarea unui înlocuitor pentru LAZAROVICI, pentru ca acesta să poată pleca din țară. LAZAROVICI mi-a spus că în curînd va pleca în Israel.-

Între timp LAZAROVICI venea mereu la VASILE LUCA și așteptau înlocuitorul.- VASILE LUCA mereu îl întreba pe LAZAROVICI cînd îi vine înlocuitorul, discutînd foarte prietenos.-

Într-o dimineață în primăvara anului 1950, VASILE LUCA sosește furios la Minister și mă cheamă în cabinet la el, de față fiind și Lt. Maj. AFANSE SISMAN șeful pazei lui VASILE LUCA și îmi dă dispoziția să nu îl mai primesc pe LAZAROVICI în minister pentru că îl acostează pe coridor.- Pîna atunci nu mi-a spus niciodată că nu-l primește pe LAZAROVICI și chiar înainte cu 2-3 zile au discutat foarte prietenos.-

Menționez că LAZAROVICI avea acces permanent în Minister prin poarta principală unde intrau și ministrii.- Pîna la acea dată așteptau ca totuși LAZAROVICI să plece prin schimbul cu un alt om, astfel neavînd motiv să plece în Israel.- Numai cînd a văzut că nu mai sosește înlocuitorul, VASILE LUCA nu l-a mai primit pe LAZAROVICI.- Trebuia să aștepte un înlocuitor intracît multe tranzacții erau în curs și era necesar să le predea cuiva, astfel nu ar fi putut pleca.- Fiind bănuț de spionaj, price intervenției a lui VASILE LUCA în favoarea lui LAZAROVICI ar fi demascat legăturile lor.-

Din acest considerent LAZAROVICI și LUCA a-au pus pe

mine să vorbesc cu Ministerul Afacerilor Externe să văd totuși nu s-au aplanat bătăliile contra lui LAZAROVICI. - Într-o discuție pe care ei au avut-o, l-am auzit pe LUCA spunând lui LAZAROVICI: "eu nu pot să-și fac nimic, trebuie să așteptăm". Din discuțiile lor am aflat că așteptau pe secretarul P.C. Israelian care urma să vină ca interlocutorul lui LAZAROVICI, însă acesta nu venise până la arestarea mea. -

Peste cîtva timp în toamna anului 1950 LAZAROVICI a fost arestat de organele SSI-ului, ceea ce am aflat dela BERCU FELDMAN care venise la VASILE LUCA, - BERCU FELDMAN mi-a spus că arestarea lui LAZAROVICI se trage dela banuiala că în drumurile pe care le-a făcut în apus a furnizat informații unor puteri imperialiste. - VASILE LUCA mi-a spus că LAZAROVICI a făcut niște gafe mari însă nu mi-a spus că ar fi făcut spionaj. - Nu mi-a precizat nici ce gafe a făcut LAZAROVICI. -

La cca. 5-6 luni după arestarea lui LAZAROVICI, prin luna ianuarie-februarie 1951 intrînd în cabinetul lui VASILE LUCA, l-am auzit pe acesta vorbind la telefon cu TEODARI GEORGESCU despre LAZAROVICI. L-am auzit că amintea (se adresa) la telefon spunînd "TEO" deci vorbea cu TEODARI GEORGESCU și i-a spus că LAZAROVICI nu este vinovat. Începutul convorbirii dintre ei nu l-am auzit. -

La cca. 2-3 luni după ce am auzit această convorbire între VASILE LUCA și TEODARI GEORGESCU mi-a telefonat BERCU FELDMAN și mi-a spus că se afla la spital, "Central" unde l-a internat pe LAZAROVICI LUPU și pe soția acestuia, iar copiii acestora i-a internat la un cămin al Comitetului Democrat Evreesc C.D.E). - A doua zi după ce mi-a telefonat, BERCU FELDMAN a venit la mine la Ministerul de Finanțe și mi-a povestit că soții LAZAROVICI au fost arestați fiind bănuți de spionaj, însă nu s-a stabilit că ar fi vinovați. - Mi-a spus că amîndoi (LAZAROVICI și Soția sa) au suferit [redacted] și că au nevoie de tratament. - Mi-a spus că starea lui LAZAROVICI e mai gravă, soția lui însă se va însănătoși mai repede. -

Tot atunci mi-a spus că în urma convorbirilor pe care le-a avut cu LAZAROVICI, și-a dat seama că LAZAROVICI va ști că va fi primit de VASILE LUCA se va însănătoși mai repede. - Tot atunci mi-a spus că cei doi (soții LAZAROVICI) au o situație grea din punct de vedere material și m-a rugat să-i comunic lui VASILE LUCA să îi ajute. - Această convorbire am avut-o cu BERCU FELDMAN în cursul lunii august 1951. - Deoarece VASILE LUCA nu era la Minister în acea zi, a doua zi dimineața i-am comunicat lui VASILE LUCA cele ce mi-a spus BERCU FELDMAN. -

Cu acea ocazie, VASILE LUCA mi-a spus că îmi pare rău că nu l-am primit pe LAZAROVICI înainte de a fi arestat. Mi-a mai spus că el a știut că LAZAROVICI este bolnav [redacted] și a prevenit organele anchetatoare să procedeze cu tact la anchetarea lui LAZA-

incasa această sumă.-

Prin această operație LUCA și LAZAROVICI au creiat un depozit de valută în străinătate.-

18

În diferite rânduri am mai trimis din partea lui VASILE LUCA, dispoziții la Banca de Stat lui VIJOLIU AUREL și STROE MIHNEA pentru diferite înlesniri nelegale privind acoperirea exporturilor făcute de LAZAROVICI.- Tiu minte că prima dată când i-am comunicat lui STROE MIHNEA dispoziția lui VASILE LUCA cu privire la acoperirea exportului făcut de LAZAROVICI, STROE MIHNEA a fost contrariat și m-a întrebat "îsta este dispoziția lui VASILE LUCA"? La răspunsul meu afirmativ STROE MIHNEA nu a mai făcut nici o obiecție. Nu știu dacă a vorbit și cu VASILE LUCA, însă știu că a rezolvat problema respectivă.-

În vara anului 1950 LAZAROVICI DUPU a fost arestat și condamnat la 2 ani închisoare pentru nepredarea la termenul legal de 10 zile a unei sume de 1000 dolari. Am fost înștiințat telefonic de BERCO FELDMAN despre acest lucru și m-a rugat să-l anunț pe VASILE LUCA despre acest lucru ceea ce am și făcut.- VASILE LUCA mi-a dat dispoziție să aranjez la Ministerul Justiției ca LAZAROVICI să fie scutit de pedeapsă și să fie pus în libertate.- M-am prezentat la Ministerul Justiției, NITULESCU cărui i-am transmis "rugămintea" lui VASILE LUCA.- NITULESCU mi-a spus că va face acest lucru, îi va comunica TEODARI GEORGESCU.-

.....
.....
Lt. Maj. de Securitate

ss. eidlitz zoltan

ss. Niculescu Ion

Conferm cu procesul verbal original
ce se afla la dos. de anchetă nr. 93/92

ANCHEPATOR,

Lt. Maj. Thariny

Dm/l. ex.

ROVICI. Mi-a mai spus că acesta suferă de melancolie și că aceasta este o boală gravă.- Mi-a dat dispoziție că atunci când o s scape să-i dau imediat ajutor.- Totodată mi-a spus să-i comunic lui BERCU FELDMAN că îl va primi pe LAZAROVICI când se va însănătoși.-

La câteva zile după această convorbire a venit nevasta lui LAZAROVICI la mine fiind trimisă de BERCU FELDMAN și i-am dat 10.000 lei cu care ocazie mi-a spus că peste scurt timp se va însănătoși și barbatul ei.- După o săptămână mi-a telefonat LAZAROVICI și mi-a spus că s-a însănătoșit și m-a rugat să-i comunic când v-a fi primit la VASILE LUCA. I-am spus lui VASILE LUCA cererea lui LAZAROVICI și acesta mi-a spus că îl va primi a doua zi. A doua zi LAZAROVICI a venit la VASILE LUCA, însă nu am asistat la discuția dintre ei (au discutat cca. un sfert de oră). După aceea VASILE LUCA m-a chemat și mi-a dat dispozițiuni să-i dau bani de cheltuielă lui LAZAROVICI până când LAZAROVICI va fi plasat în câmpul muncii, fără să-mi precizeze suma.- În urma dispoziției primite de la VASILE LUCA în 2-3 rânduri i-am dat lui LAZAROVICI sume de bani, în total cca. 50-60.000 lei.-

Intrebare: Ce însărcinări ai primit de la VASILE LUCA în legătură cu LAZAROVICI ?

Răspuns: În cursul anului 1949 VASILE LUCA mi-a dat dispoziții să intervin la Ministerul Industrii Metalurgice și al Industrii Chimice, la Ministerul Comerțului Exterior, la Ministerul Justiției și la Banca de Stat, pentru diferite înlesniri și scutire de dispoziții legale în favoarea lui LAZAROVICI. Astfel la Ministerul Industrii Metalurgice și Industrii Chimice am intervenit chiar la Ministru pentru a-i înlesni lui LAZAROVICI exportul unui utilaj industrial și a unei instalații de tipografie. În această problemă a vorbit telefonic și VASILE LUCA.-

La Ministerul Comerțului Exterior, am vorbit cu GOGU RADULESCU din ordinul lui VASILE LUCA și i-am comunicat să aprobe exportul pe credit a diferite mărfuri solicitate de LAZAROVICI, ceea ce nu era legal.- În urma acestor exporturi pe credit pe care le-a făcut, LAZAROVICI a rămas dator statului român respectiv firmei "Export Lemn" suma de 11.000.000 lei vechi contravaloarea unui export de cherestea.- Înainte de a pleca de la Ministerul de Finanțe, VASILE LUCA mi-a dat dispoziție să comunic în scris Ministerului Comerțului Exterior să scadă din activul societății "Export-Lemn" suma de 11 milioane lei datorată de LAZAROVICI ca sumă ce nu se poate încasa, dispoziție nelegală, deoarece ministerul Comerțului Exterior ar fi putut încasa această sumă dacă LAZAROVICI ar fi dat precizări unde și prin ce metode se poate

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul EIDLITZ ZOLTAN, de profesie funcționar, născut la 2 februarie 1912, în Satu Mare, fiul lui IGNATIE și FANY, cu ultimul domiciliu în București, Str.Ivan Turgheniev Nr.30.-

16 iulie 1953, București

Interogatoriul a început la ora 7,00

s-a terminat la ora 15,00

Intrebare: In procesul verbal de interogatoriu din 23 mai 1953, ai afirmat că între dta. și VASILE LUCA există o încredere nelimitată. Arată dta. când și cu ce ocazie l-ai cunoscut pe VASILE LUCA, când a început această încredere reciprocă și pe ce bază ?

Răspuns: Pe VASILE LUCA l-am cunoscut în ianuarie - februarie 1945 la Satu Mare, unde eu am fost secretar al Județenei P.C.R. In acea vreme VASILE LUCA era responsabil cu organizarea Partidului și a vieții publice în Ardealul de Nord. Din ianuarie sau februarie 1945, până în septembrie 1945, VASILE LUCA a venit la Satu Mare de cca. 7-8 ori. La început când VASILE LUCA venea la Satu Mare, mă interesam și îl cazam la unii membrii de partid care aveau locuința mai bună, de câte ori venea VASILE LUCA la Satu Mare, acesta dormea și lua masa la mine. In total VASILE LUCA a dormit și a luat masa la mine în 4-5 ocazii.-

.....
.....
.....
.....

La 12 noiembrie 1947, m-am prezentat la Ministerul de Finanțe la secretarul general ION D.ION, împreună cu CERNICICA DUMITRU, care și el a fost numit tot la Ministerul de Finanțe.-

Eu am fost numit consilier administrativ fără să se fixeze atribuțiuni precise. La câteva zile după numirea mea l-am întâlnit pe sală pe VASILE LUCA și l-am întrebat ce sarcini am eu la Ministerul de Finanțe deoarece nu mi s-au precizat. VASILE LUCA mi-a spus să "miros" tot ce se petrece în Ministerul de Finanțe și să-i raportez lui. Altfel în legătura cu atribuțiile mele nu mi-a mai spus.-

În urma faptului că am fost luat de el la Ministerul de Finanțe în astfel de împrejurări, atăgamentul meu față de el s-a întărit.- La Ministerul de Finanțe eu am înființat un birou special de anchete și control pe lângă cabinetul lui VASILE LUCA. În cadrul acestei munci am săvârșit o serie de greșeli care am constatat în *menajarea* unor elemente capitaliste și a uneltelor.

Astfel în luna aprilie 1948 am pus în libertate pe un mare comerciant furnizor la livrări în contul armistițiului pe ERLICH care fusese arestat pentru faptul că a săvârșit mari fraude în dauna statului și a dat spert generalului PRETORIAN fost șeful al Marelui Stat Major. Acest individ a fost în cercetarea biroului special condus de mine. Înainte de a termina cercetarea lui ERLICH subdirectorul general al Poliției POP SIMION a cerut să-l pun pe acest individ la dispoziția M.A.L.- În loc să-l înaintez pe o adresă Poliției, după terminarea cercetărilor am vorbit la telefon cu un comisar dela Poliție dela Cabinetul lui POP SIMION, care mi-a spus că n-are nimic cu ERLICH. În urma acestei discuții l-am pus în libertate pe ERLICH care imediat a fugit din țară împreună cu familia.

În luna mai 1948 organele biroului special au descoperit că industriașul GAIZER din București a săvârșit o fraudă fiscală emițind cecuri fără acoperire pentru plata impozitelor cu complicitatea casierului dela Administrația Financiară IV Regu.-

Au fost dresate acte de dare în judecată însă eu am oprit acțiunea și am cazut de acord cu reprezentanții lui să-l scap de urmările penale, dacă va achita amenda și majorările datorate fiscoi. În acest scop am făcut o adresă către Tribunal în care am cerut ca GAIZER să nu fie trimis în justiție. În urma acestei adrese acțiunea a fost închisă. Menționez că eu nu am calitatea să semnez o adresă pentru a oprit acțiunea dela Tribunal, acest drept revenind unei comisii speciale din cadrul Ministerului de Finanțe, eu săvârșind prin aceasta un lucru ilegal.-

În luna aprilie și mai 1948 la Uzinele textile "Gheorghe" s-a făcut o cercetare de către organele din biroul special condus de mine și s-a descoperit mari fraude fiscale.

săvârșirea acestor fraude fiscale erau: fostul director SCHNEIDER contabil procurist al acestei fabrici.- In cursul zilelor s-a stabilit că dela această fabrică au primit cadouri în forma de metraje din partea lui SCHNEIDER și fratele lui VASILE LUCA, VARGA GABOR precum și o serie de prieteni ai săi din care mihi amintesc pe NAGY VICTOR fostul prefect al jud. Ivașcu. Am luat dela procurorul ROSMAN nota din care rezulta ca VARGA GABOR și NAGY VICTOR au primit cadouri și i-am dat-o lui VASILE

Inainte ca organele anchetatoare să incheie actele de trimisiune în justiție, am dat dispoziție inspectorilor LAZARESCU și RĂZVAN actele să fie incheiate în așa fel încât să apară ca vinovat să fie RĂZVAN iar SCHNEIDER să fie scos din cauză. L-am scos pe SCHNEIDER din această cauză în urma intervenției familiei lui VASILE LUCA în special a lui TOTI GEZA și SCHUSLER ELISABETA sora lui VASILE LUCA, cât și la intervenția personală a lui VASILE LUCA, care luni dimineață m-a chemat în cabinet și în urma discuției cu fratele său TOTI GEZA mi-a spus că SCHNEIDER este un bun om, un om capabil și că toate aceste cercetări sunt îndreptate împotriva sa (VASILE LUCA) și a familiei sale și că a fost provocat să devină secretar al județului PCR Sft. Gheorgheni.

Această afirmație a lui VASILE LUCA era neadeverată intrucît în ziua de luni la Uzinele Textile Sft. Gheorgheni a fost pornită în urma unei investigații făcute la centrala din București a acestei fabrici. In urma acestei investigații inspectorul TAUTU VASILE care lucra în biroul special de anchetă condus de mine, împreună cu un avocat anume VASILESCU ALBU (numele este fals) m-a reclamat la Parchetul General al R.P.R.-

La Parchetul General R.P.R. am fost cercetat în cursul zilei de luni 14.8 de o comisie formată din procurorul Roman din partea Parchetului General și CERNICICA DUMITRU Directorul personalului din Ministerul de Finanțe delegat de VASILE LUCA în acest scop. - In această anchetă a intervenit și VASILE LUCA personal.-

Aceasta o știu din faptul că procurorul general al R.P.R. a fost chemat de VASILE LUCA la cabinetul său. Nu știu cum a fost chemat și nici ce au discutat, însă ancheta a fost suspendată. In urma acestei anchete VASILE LUCA a convocat la vila sa dela Snagov o comisie a cadrelor de conducere a Ministerului de Finanțe la care au participat: MODORAN VASILE, IACOB ALEXANDRU, CERNICICA DUMITRU, CRAIU și toți directorii din ministerul finanțelor cu care ocazie VASILE LUCA m-a reabilitat în fața lor spunind că am fost ușurat în anchetă și că a fost vorba de o acțiune provenită din dușmănie împotriva mea. Cu această ocazie VASILE LUCA a atras atenția celor prezenți, că dela Ministerul de Finanțe trebuie să păstrăm unitatea rândurilor noastre și nu o să ne fie frica de nimic. Aceasta ședința a

durat cca. 10-20 minute după care eu am plecat la București.

În urma acestei întâmplări relațiile dintre noi au devenit mai strînse. Cu această ocazie el a văzut în mine un om devotat lui care face orice pentru a-l apăra pe el și familia lui, iar eu i-am fost recunoscător că m-a salvat de urmările anchetei. - La cca. 2 luni după terminarea acestei probleme, directorul de cabinet al lui VASILE LUCA, SPANESCU CONSTANTIN a fost numit într-un post la Ministerul Afacerilor Externe, iar în locul său am fost numit eu de către VASILE LUCA. -

În această nouă funcție am avut ocazie să cunosc mai bine atât pe VASILE LUCA cât și familia sa, relațiile dintre noi devenind tot mai strînse ocupându-mă la început cu rezolvarea problemelor familiei lui VASILE LUCA. -

Din cauză că am primit sesizări din partea unor prieteni ai mei despre scandalurile, bețiile și imoralitățile săvârșite de familia lui VASILE LUCA, l-am sesizat pe el și am primit deslegare din partea lui ca să stau de vorbă cu ei și să pun capăt acestor lucruri. -

În acest scop am vorbit cu VARGA GABOR cărui i-am spus că se vorbește despre el ca i-a cadouri dela chiaburi și să nu mai dea ocazie să se vorbească astfel de lucruri despre el, am vorbit cu TOH ANDRE să nu se mai lăbete și să nu mai facă scandaluri. Totodată am vorbit cu VASILE LUCA și i-am propus să-l mute pe TOH ANDRE din Tg. Secușc unde el era compromis. - Cu mutarea lui m-am ocupat chiar eu și am intervenit ca el să fie ales președinte al Gospodăriei Agricole Colective din Tenna, ceea ce s-a și făcut. -

Despre TOH GEZA am aflat că are un anturaj nesănătos, el însuși fiind antisemit am propus lui VASILE LUCA să-l mute într-un centru industrial, în urma cărui fapt a fost mutat la București. Cu aranjarea și mobilarea locuinței sale la București m-am ocupat tot eu. - De asemenea am vorbit cu frații lui VASILE LUCA și cu cumnatele sale ca în caz de au nevoie de cumpărături să-mi spuna mie. - De-am făcut cumpărături ca: mobilă, stofă, de ha ine, ceasuri, radio, etc. - O parte din sumele cheltuite pentru familia sa, VASILE LUCA mi-le-a restituit. Pentru o parte însă cca. 2-300.000 lei VASILE LUCA mi-a semnat chitanțe iar banii au fost cheltuiți din fondul "Cheltueli speciale". -

În urma acestor întâmplări VASILE LUCA convingându-se de devotamentul meu față de persoana lui a început să-mi dea o serie de însărcinări nejuste care erau împotriva liniei partidului și guvernului și în dauna intereselor statului. - Astfel în luna septembrie și octombrie 1948 VASILE LUCA a primit în audiență pe BEJAN PETRE unul din conducătorii fostului partid liberal și VICTOR NICOLAE secretar

general al acestui partid.- După cca. 15-20 minute dela venirea lor am fost chemat in cabinet de VASILE LUCA, care in prezența lor mi-a dat o serie de cereri de scutire de impozite ale acestora pe care el le aprobase spunându-mi să mă duc cu ele la Direcția respectivă pentru rezolvare. După plecarea lor l-am întrebat pe VASILE LUCA pentru ce trebuie să le rezolvăm favorabil acele cereri.-

VASILE LUCA mi-a răspuns că aceștia sînt oameni învelegători și se poate conlucra cu ei.- Tot in luna septembrie sau octombrie 1948 a venit de mai multe ori la VASILE LUCA SZELL EUGEN ambasador al Ungariei la București.- Aceste i-a prezentat lui VASILE LUCA o serie de cereri ale unor capitaliști maghiari care aveau întreprinderi in R.P.R. și prin care cereau scutire de taxe și impozite și diferite aprobări dela legile in vigoare la acea dată.- O parte din aceste cereri le-a aprobat VASILE LUCA personal, iar o parte mi le-a dat mie ca să le duc la direcțiile respective de care aparțineau acele probleme,- și să comunic directorilor să rezolve favorabil cererile.- Dintre firmele pentru care SZELL a intervenit la VASILE LUCA îmi amintesc fabrica de bere "Haggeumäher" din Oradea și Banca de păstrare și de credit maghiar din Crașul Stalin. Aceste intervenții mi-au rămas in minte deoarece i-au fost făcute după naționalizare.- Știu că Banca de păstrare și credit maghiar din Crașul Stalin a fost exceptată dela naționalizare (etatizare) de către VASILE LUCA, acordîndu-i-se dreptul să se lichideze singur.- Am fost prezent la o discuție pe care VASILE LUCA a avut-o in cabinetul său cu SZELL EUGEN, ca care ocazie VASILE LUCA i-a comunicat lui SZELL, că este de acord ca această bancă să se lichideze singura.- In ziua in care am asistat la aceste discuții am fost chemat de VASILE LUCA care mi-a dat mai multe cereri aduse de SZELL cu care ocazie am auzit și discuția de mai sus.- Discuțiile între cei doi au fost purtate in limba maghiară.-

Menționez că după demascarea lui RAJK. SZELL a fost recchemat și ulterior am aflat că ar fi fost și el arestat. Nu îmi amintesc de unde am aflat despre acest lucru.- VASILE LUCA era in foarte bune relații și îl primea de cîte ori venea pe SZELL EUGEN.- L-am auzit pe SZELL EUGEN transmițîndu-i salutari din partea lui RAJK și totodata am văzut pe SZELL aducîndu-i lui VASILE LUCA un pachet din partea lui RAJK. Deasemeni in luna ianuarie sau februarie 1949 am fost trimis de VASILE LUCA la ambasada maghiara unde am primit un pachet dela SZELL, trimis de RAJK pentru VASILE LUCA.-

In toamna anului 1949 fostul fabricant de stofe PETERFI din Covasna a fost dat afara dela Ministerul Agriculturii unde fusese plasat de VASILE LUCA in calitate de consilier tehnic in problema lînei. In urma acestui fapt VASILE LUCA mi-a dat dispoziția să-l plasez in muncă, lucru ce l-am și făcut plasîndu-l la Loteria de Stat

din Sighișoara. L-am întrebat pe LUCA de ce se ocupa el de un exploatator. - Acesta mi-a răspuns că PEFORFI a fost un idealist și nu a strins avere pentru el, ceea ce nu este adevărat deoarece PEFORFI a avut o fabrică mare de stofe la Govasna, care a fost naționalizată. - Tot în toamna anului 1948, VASILE LUCA mi-a dat dispoziția să aranjez ca o verișoară a lui cu numele IDA din comuna Bicsadul Cîtului să primească brevet pentru ași redeschide restaurantul cu dreptul de a desface băuturi spirtoase. - Tot pentru această verișoară a lui VASILE LUCA am aranjat să fie scutită de plata unor impozite datorate statului. -

Din aceste sarcini primite din partea lui VASILE LUCA și pe care eu le-am dus la îndeplinire, am constatat că VASILE LUCA avea o atitudine față de exploatatori contră liniei partidului și contrar legilor existente, căutînd să-i salveze pe aceștia de rigorile legilor și să-i încadreze în câmpul muncii în posturi cît mai bune. - Începînd din toamna anului 1948 după cum am arătat în procesul verbal de interogatoriu din 29 mai 1953 am făcut o serie de intervenții ilegale în favoarea lui LAZAROVICI DUPU din ordinul lui VASILE LUCA. -

În urma favorurilor care i s-au făcut lui LAZAROVICI statul român a fost păgubit cu importante sume de bani. Astfel în martie 1952 la plecarea lui VASILE LUCA din Ministerul de Finanțe am primit o adresa dela SOCU HADULESCU din partea "Export-Lemnului" prin care se cerea regularizarea creditului de 11 milioane lei acordat lui LAZAROVICI din dispoziția lui VASILE LUCA, sumă neachitată de LAZAROVICI care făcuse un export de cherestea în străinătate în valoarea acestei sume și prin aceasta LAZAROVICI și VASILE LUCA au creat un depozit de valute în străinătate. - Am prezentat lui VASILE LUCA această adresă după care am primit dela el aprobarea în scris să comanic "Export-Lemnului" să scada din activul său această sumă ca neincasabilă, lucru ce am și făcut. -

În martie 1949 a fost înființat direcția secretariatului iar eu am fost numit director, iar în martie sau aprilie 1950 am preluat și gestiunea fondului "Cheltueli speciale". Pînă cînd eu am preluat gestiunea Cheltuelii speciale, VASILE LUCA îmi achita cheltuelile pe care le făceam pentru rudele sale. - Dela această dată nu îmi achita decît din cînd în cînd cheltuelile făcute pentru rudele sale, în majoritatea cazurilor fiind acoperite din fondul Cheltuelii speciale. - Astfel i-am dat cîte 5000 lei lunar nepoatei sale SASK GIZELA careia i-am cumpărat și diferite obiecte de îmbracamînte. - Cînd ELISABETA MICA a aflat că banii trimiși nepoatei sale sînt din banii Ministerului, mi-a spus mie să nu-i mai trimit ca va aranja ea. - I-am mai cumpărat nepotului său VARGA TI-

BERIU un costum de haine și un ceas de mână pe care le-am acoperit din fondul cheltueli speciale. În afara de acestia, aproape la fiecare rudă a lui VASILE LUCA i-am cumpărat câte ceva cu bani din fondul cheltueli speciale--Despre acest lucru știe și SISMAN AFANASE care a fost prezent cînd VASILE LUCA a semnat chitanțe de descarcare pentru astfel de cumpărături.-

Începînd din primăvara anului 1951 VASILE LUCA a început să mă ia și pe mine la vîntoare, la început mai rar iar din toamnă aproape în fiecare duminică. Începînd din primăvara anului 1950 cheltuelile de vîntoare le-am acoperit din fondul cheltueli speciale.- După terminarea vîntorii VASILE LUCA m-a întrebat de fiecare dată dacă am plătit gonciii și dacă sînt mulțumiți, iar cînd îi prezentam la Minister chitanțele cu cheltuelile făcute, îmi semna câte o chitanță de descarcare. Deasemenea cartușele și diferitele obiecte necesare pentru vîntoare și pescuit le-am plătit din fondul cheltueli speciale.- Cheltuelile de vîntoare în cursul anilor 1950 și 1951 s-au ridicat la cca. 2 milioane lei.-

În anul 1950 VASILE LUCA a dat dispoziție lui HOLZNER LADISLAU șeful serviciului rezervațiuni din Direcția Vîntoarei să construiască la Cîțuz în apropierea comunei natale a lui VASILE LUCA o casa de vîntoare și o păstrăvarie din fondul de investiții al Ministerului Silviculturii.- Această construcție s-a terminat în toamna anului 1950.-VASILE LUCA a vizitat casa de vîntoare și a constatat că drumul ce duce pîna la casa de vîntoare este impracticabil pentru mașinile de lux intrucît era un drum de exploatare de pădure.-

I-a dat dispozițiuni lui HOLZNER LADISLAU ca să construiască un drum pentru mașini și intrucît HOLZNER i-a spus că Ministerul Silviculturii nu mai are fonduri, VASILE LUCA mi-a dat dispoziție să-i dau din fondul "cheltueli speciale" suma necesară construirii aceluia drum.- I-am dat lui HOLZNER LADISLAU în ianuarie sau februarie 1951 suma de 200.000 lei pentru începerea lucrării și apoi i-am dat cîte 80-100.000 lei lunar pîna în luna iunie 1951 cînd drumul a fost terminat.- În total i-am dat pentru acest drum suma de 720.000 lei.-

În primăvara sau vara anului 1950 a venit la VASILE LUCA primarul orașului Cluj VERES PAVEL.-

Dupa 15-20 minute am fost chemat în cabinet de VASILE LUCA care mi-a spus să-i dau lui VERES PAVEL 1.000.000 lei din fondul cheltueli speciale, lucru ce am și făcut după ce VASILE LUCA mi-a semnat chitanța de descarcare.- Apoi cei doi în prezența mea au început să discute asupra modului de justificare din partea lui VERES PAVEL de proveniența sumei respective, intrucît în anul 1950 exista planul de stat și orice sumă pentru interese publice au fost alocate centralizate și încadrate în planul general de stat.- Prin aceasta VASILE LUCA,

VERES PAVEL și eu, am acționat împotriva liniei guvernului și a intereselor generale ale țării, nesocotind planificarea investițiilor.-

Prin acoperirea din fondul "cheltueli speciale" a cheltuelilor personale ale sale, VASILE LUCA a săvârșit o defraudare a avutului public cu complicitatea mea, risipind avutul poporului într-un moment când în toată țara se ducea lupta pentru realizarea de economii în toate ramurile de activitate pentru a se mări fondurile necesare investițiilor.-

Faptul că am efectuat aceste cheltueli fără să mă împotrivesc, l-a făcut pe VASILE LUCA să capete o încredere tot mai mare în mine, iar legăturile dintre noi să devină mai strânse.-

Din cheltuelile făcute pe care le-am arătat mai sus, am văzut fațarnicia lui VASILE LUCA care într-o broșură cerea tuturor oamenilor muncii să facă o economie cât mai mare cu "bănuțul poporului" în timp ce el risipea milioane de lei pentru satisfacerea plăcerilor și a intereselor sale personale.-

În toamna anului 1949 într-o după masă pe la orele 18, a venit la minister la VASILE LUCA fratele său TOH GEZA. L-am anunțat pe VASILE LUCA și acesta imediat l-a primit. Deoarece știam că a venit în problema organizării unei gospodării agricole colective, am intrat și eu cu el în cabinet.- TOH GEZA i-a spus lui VASILE LUCA, că județean PMR Trei Scaune al cărui secretar era el, a hotărât înființarea unei gospodării agricole colective în com.Toria, că au fixat și ziua inaugurării însă C.C. al. PMR este contra înființării acestei gospodării.- VASILE LUCA s-a infuriat și l-a întrebat pe TOH GEZA: "Cine vorbește în numele C.C."

Nu mi amintesc că i-a vorbit TOH GEZA însă imediat VASILE LUCA a vorbit la telefon cu cineva de la C.C.- L-am auzit spunând la telefon că el cunoaște situația din com.Toria și că garantează el reușita acestei gospodării. După această convorbire telefonică i-a spus lui TOH GEZA că în ziua fixată va veni și el la inaugurare.- În continuare, VASILE LUCA a discutat cu TOH GEZA în prezența mea despre componența conducerii gospodăriei.- TOH GEZA i-a spus că în această gospodărie colectivă s-au înscris mulți "gospodari de frunte", pomnind numele unuia dintre ei pe care îl cunoștea și VASILE LUCA, spunând că acela ar fi bine să fie în conducerea gospodăriei cu toate că unii oameni sînt contra.- VASILE LUCA i-a spus că în general în conducere e bine să fie gospodari de frunte ca ei vor fi exemplul pentru ceilalți.-

La cea, o săptămîna după aceasta, VASILE LUCA mi-a spus să iau 100.000 lei din fondul "cheltueli speciale" și să merg la inaugurarea gospodăriei agricole colective din com.Toria, am fost la inaugurare și VASILE LUCA a donat gospodăriei cei 100.000 lei aduși de mine.-

Pina la sfirsitul anului 1950, in judetul Trei Scaune au fost infiintate 24 gospodarii agricole colective, cu toate ca C.C. al P.M.R. fixase ca sa se infiinteze 14 gospodarii. In aceste gospodarii au intrat foarte multi "gospodari de frunte".-

Astfel la gospodaria agricola colectiva din com. Moacso au intrat toti locuitorii afara de 4 familii.- VASILE LUCA era foarte mandru de faptul ca fratele sau TOMI GEZA a reusit sa organizeze atitea gospodarii colective.- In toamna anului 1950 sub influenta "gospodarilor de frunte" si din cauza metodelor de constringere care au fost folosite la infiintarea gospodariilor colective in judetul Trei Scaune, au inceput sa se destrame o serie de gospodarii colective, iar in com. Nicfalau unde era primar varul sau LUCA EUGEN au avut loc si dezordini.-

In urma acestor fapte C.C. al P.M.R. a trimis la fata locului pe SLOBODA ION si BONE LUDOVIC sa cerceteze cauzele destramarii acestor gospodarii.- Aceştia au stabilit ca TOMI GEZA, LUCA EUGEN si mai multi activisti au calcat linia partidului la organizarea acestor gospodarii, folosind metode straine liniei partidului.-

VASILE LUCA a fost foarte suparat in urma acestei anchete spunandu-mi ca aceasta ancheta s-a facut pentru al compromite pe el.- Aceasta discutie am avut-o cu el in Oct. sau Noiembrie 1950 in masina in drum spre Leania la vinatoare.- Tot atunci VASILE LUCA mi-a spus sa ma interesez despre trecutul lui SLOBODA ION, BONE LUDOVIC, POPA EMIL si RANGHET IOSIF si sa-i comunic lui daca aflu ceva.- Mi-a spus ca aceştia au pornit ancheta in judetul Trei Scaune si mi-a dat sa inteleg ca vrea sa se razbune pe ei.-

Prin faptul ca VASILE LUCA mi-a dat aceasta insarcinare, a dovedit inca odata ca avea incredere nelimitata in mine.-

Intrebare: Cum te-ai achitat de aceasta sarcina primita dela VASILE LUCA ?

Raspuns: Deoarece ii cunoasteam de mult timp pe cei indicati de VASILE LUCA si stiam ca nu pot gasi nimic compromizator in trecutul lor, nici nu m-am ocupat de ei.-

In afara de aceasta nici VASILE LUCA nu mi-a mai amintit nimic de aceasta problema intrucit dupa scurt timp dela aceasta convorbire a avut loc o sedinta de analiza la C.C. al P.M.R. asupra devierilor in organizarea gospodariilor colective din judetul Trei Scaune si din alta parte, dupa care C.C. al P.M.R. intr-o brosură a infierat metodele de constringere folosite la infiintarea gospodariilor colective in Jud. Trei Scaune si in alta parte.-

Dupa terminarea sedintei la C.C. al P.M.R. a doua zi dupa masa, intrind la VASILE LUCA in cabinet cu lucrari la rezolvat, l-am vazut ca este suparat, l-am intrebat ce are iar el mi-a raspuns cu

a avut o geatină la C.C. și că s-a dovedit că "totuși frații
lui au greșit" în organizarea gospodăriilor colective.-

Intrebare: Ce alte însărcinări ai mai primit dela
VASILE LUCA ?

Răspuns: În vara anului 1950 a venit în RPR episcopul
ortodox al celor două țări americăi VASILE MOLDOVANU originar din Timna
vica.-

Aceasta o știu dela VASILE LUCA, care mi-a spus că a luat
masa cu el la patriarhul JUSTINIAN în locuința acestuia în car-
tierul Tei, însă nu mi-a spus ce au discutat.- După aceea VASILE
MOLDOVAN a vizitat o serie de biserici și mănăstiri din țară, toate
aceste vizite ale lui fiind filmate din ordinul lui VASILE LUCA.-

Cheltuielile de filmare în loc să fie suportate de Pa-
triarhie sau de Ministerul Cultelor în caz că ar fi fost necesă-
ra filmarea acestuia, VASILE LUCA mi-a dat dispoziție să achit
societății Romfilm suma de lei 2 milioane și ceva din fondul
"cheltuieli speciale" lucru ce am și făcut.- Alte însărcinări din
partea lui VASILE LUCA nu am mai avut în afara de cele arătate pînă
în prezent.-

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de intero-
gatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în total
cu cele declarate de mine, îl susțin și semnet.-

SEF DE BIROU
Lt. Maj. de Securitate

ss/ EIDLIPZ ZOLTAN

ss/Niculescu Ion

Conform cu procesul verbal original
din dosarul de anchetă nr. 93/952 Vol. I.

ANCHEATOR.

Lt. Maj. Gh. Șeriu

Dm/1 ex.

25

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

12 decembrie 1955 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 15 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 14 și 30 minute.

Eu, Lt. Major Marin Ion
am interogat în calitate de anchetator

- (pe arestatul, reținutului, martorului)
1. Numele EIDLITZ
 2. Pronumele ZOLTAN
 3. Anul, luna și ziua nașterii 3 februarie 1912
 4. Locul nașterii satu mare, regiunea Baia mare
 5. Cetățenia română
 6. Naționalitatea maghiară
 7. Apartenența politică fost membru P.M.R. din ce an 1935
 8. Studii 3 clase școli superioare de comerț Oradea, 1931
(când, unde și ce școală a absolvit)
 9. Profesia funcționar comercial
 10. Ultimul loc de muncă și funcția Ministerul Industriei Alimentare, director general
 11. Ultimul domiciliu București Str. 1. Turgheniev nr. 30
 12. Situația familială căsătorit cu Elisabeta Gutman de 41 ani,
domiciliată la adresa de mai sus în momentul arestării
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
mele, de profesie croitoreasă, doi copii: Ana Eidlitz
de 9 ani același domiciliu cu soția; George Eidlitz
de 5 ani același domiciliu în soția.
 13. Origina socială până în 1931 tatăl a fost coproprietar la ma-
gazinul fost "FAUDERER" apoi funcționar în același magazin
(averea părinților până la 25 August 1944 și în prezent) în 29 judece de penitenciar în timpul impriei în soția lui.
 14. Activitatea politică până în 1947 în P.C.R. din anul 1935 și
participat la alegeri după 1944, în calitate de
(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri) alegător.

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale *Inainte de 23 august 1944*
inainte și după 23 August 1944

*nu a primit. După 23 august 1944: Ordinul Funciei "Cl. III-a" și
"Medalia Eliberarea de nașoul nostru"*

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție *In armata română,
soldat neinstruit - serv. administrația.*

17. Dacă a fost prizonier *nu am fost prizonier*
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce *Am fost
în străinătate decât când eram copil am fost
la bunicii mei în Ungaria.*

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare *nu am
participat.*

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat *Am fost judecat sau condamnat.*

Intrebare: *După 23 August 1944 ce funcții
ați îndeplinit d-stra?*

Răspuns.

*După 23 august 1944 imediat pînă la 15 de-
cembrie 1944 am fost secretar adjunct al ju-
detului P.C.R. Sırda.*

*De la 15 decembrie 1944 pînă în luna mai
1945 am fost secretar al județului P.C.R.
Satu mare*

*Din mai 1945 pînă în aprilie 1947, am fost
responsabilul de cadru al regiunii P.C.R
Oradea.*

Din aprilie 1947 pînă în noiembrie 1947

Semnătura,
Ricard Zoltan

Urmare: am rămas responsabil - al județului P.C.R. Oradea - cu munca de casă. Accoite în urma desființării regionalei P.C.R. Oradea.

Din noiembrie 1947 pînă în toamna anului 1948 am îndeplinit funcția de consilier administrativ la Ministerul de Finanțe. În toamna anului 1948 am fost numit de către Verile Luca, directorul secretariatului din Ministerul de Finanțe, funcție pe care am îndeplinit-o pînă în martie 1952. Din martie 1952 pînă în iulie 1952 am îndeplinit funcția de director general al direcției leptului din Ministerul Industriei Alimentare. De la această dată nu am mai îndeplinit alte funcții, deoarece am fost creștat.

Intrebare.

Ce alte funcții ați îndeplinit la Ministerul de Finanțe în afara celor despre care ați declarat mai sus?

Răspuns.

Alte funcții nu am avut în cadrul Ministerului de Finanțe, ci în cadrul funcțiilor pe care le-am avut și pe care le-am enumerat mai sus, am primit unele înputemici, numiri și însărcinări periodice.

Intrebare.

Ce înputemici, numiri, însărcinări ați avut d-ntre în timp ce ați lucrat la Ministerul de Finanțe?

Răspuns.

Din decembrie 1947 pînă în primăvara anului

Semnătura,
Eusebiu Zoltan

Urmare: 1949 am coordonat activitatea biroului de control și anchete constituit cu stirea lui Vasile Luca de către mine și CERNICICA DUMITRU pe atunci director general administrația și al personalului din Ministerul de Finanțe. Precizez că această imputențiere a eu primită verbal de la Vasile Luca, fără forme scrise. Oparte din personalul acestui birou au primit de la CERNICICA DUMITRU.

De la sfârșitul anului 1942 sau începutul anului 1948, am fost numit oficial prin decizia Ministerului de Finanțe, ca censor la Societatea „Astra - Vaporesi” pînă la naționalizare. De asemenea am fost numit concomitent și censor la Societatea „Petrol-export” pînă după naționalizare.

Fost prin decizia Ministerului de Finanțe am fost numit membru în comisia H.C.M. 255 care se ocupa cu lichidarea fondurilor alocate firmelor ce efectuau livrări pentru amnistia și care au primit evansuri în acest scop de la administrația livrării, pînă la reforma monetară din august 1947. Însă care nu au efectuat livrările engajate pînă la data reformei monetare.

La începutul anului 1950 am fost numit prin decizia Ministerului de Finanțe - numitor al fondului „F. J. S. S.” (Fondul Interese Superioare de Stat) care în 1951 și-a schimbat denumirea în „F. C. S.” (Fondul Cheltuieli Speciale). Această imputențiere am

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator. *Andrei Zoltan*

Urmare: avuta pînă în martie 1952 cînd am ²⁷
 plecat din Ministerul de Finanțe și am
 predat noului director al Secretariatului
 Ministerului de Finanțe CONSTANTINESCU.
 La începutul anului 1951 am fost numit
 prin decizia Ministerului de Finanțe, ca
 membru în comisia de încadrare revizuire
 a situației pensionarilor foști funcționari supe- ^{stors la}
 riori de stat inclusiv foști funcționari ai ope- ^{cerena}
 ratului de reprimare, comisie constituită pe ^{incadrare}
 lângă Ministerul Muncii și Prevederilor sociale
 în baza unui decret lege.

Intelare.

Be atributivii ați avut și îndeplinit în fun-
 ctia de consilier administrativ la Ministerul
 de Finanțe?

Răspuns.

În funcția de consilier administrativ la
 Ministerul de Finanțe am fost numit prin
 decizia Ministerului respectiv. Atributiunile
 pe care mi-le-a dat verbal DRSILE LUCA
 au fost următoarele:

- Să supraveghes aparatul Ministerului de
 Finanțe cum își îndeplinescă funcțiunile și
 să-i raportez:

- Frământările interne ale funcționarilor
- Greutățile întâmpinate de aceștia.
- Diferențe alături dela dispozițiile date
- Măsurile pe care le cred necesare
 pentru îndreptarea neajunsurilor constatate.

Au mi-a precizat însă metodele, formele în
 care voi îndeplini atribuțiunile de mai sus

Semnatura,

Constantin

Urmare: si aceasta a ramas la latitudinea mea.

Eu am indeplinit atributiunea data de Vasile Luca si i-am raportat constatările mele si ce măsuri am luat. Cind am simțit nevoia am mers la Vasile Luca si i-am cerut ajutorul, iar acesta mi-a acordat ajutorul cerut.

În cadrul biroului de control si anchete dela Ministerul de Finante am avut si-am indeplinit următoarele atribuțiuni:

- Anchetarea situatiilor financiare suferite de anumite firme, care au săvîrșit anumite fraude în legătură directă cu anumiti functionari si Ministerului de finante;

- Anchetarea si urmărirea functionarilor care au săvîrșit diferite infracțiuni în timpul exercitării funcțiilor lor;

- Anchetarea falsificărilor săvîrșite de diferite persoane functionari si Ministerului de Finante si particulare.

- Efectuarea unor controale inopinante la diferite perceptii, administratii financiare, monetarie de stat, fabrica de timbre si alte institutii ale Ministerului de Finante cu scopul de a descoperi defectiunile existente si a lua măsurile necesare pentru îndreptarea situației.

- Organizarea de prinderi în flagrant delict ale luare de mită.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

maestr. Foltan

Urmare: - controlul in diferite domenii ale incasari-
lor, cu scopul de a aplica o politica de
clasa in domeniile respective De ex: in-
casările impozitului agricol.

- Anchete speciale făcute in colaborare
cu organele de stat.

Toate constatările și actele întocmite cu ocazia
anchetelor au fost trimise organelor interesate
din Ministerul de Finanțe. Deși nu că-
dea in competența biroului urmărirea
executării propunerilor, totuși am fost
informați în majoritatea cazurilor de
măsurile luate.

Ancheta se întinde pentru masa:

După ce am citit cuviert cu cuviert prezentul
proces verbal de interogatoriu și am constatat
că corespunde în total cu cele declarate
de mine și susțin și semnez.

Anchetator

incasator

H. Haj. Sharun

Semnătura,

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (martor) EIDLITZ ZOLTAN născut la 2 februarie 1912 în Sata hore reg. Baia hore, fiul lui Ignatie și Fayy, ^(Date de stare civilă, ultimul domiciliu) funcționar, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București, str. J. Turgheniev nr. 30.

12 decembrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 18 și 30 min

„ s-a terminat la ora 19 și 30 min

Intrebare: În procesul verbal anterior d. str. ați declarat că în perioada 1950-1952 ați munit în calitate de gestionar, fondul „Cheltueli Speciale. bine dispunea cheltuirea acestui fond și pentru ce era destinat?

Răspuns

Cheltuirea fondului „Cheltueli Speciale” dispunea Vasile Luca. Soții toți avertua puteau să dispună cheltuirea acestui fond, cu condiția ca la decontare, chitauțele să fie contrasemnate de Vasile Luca.

Destinația acestui fond nu mi-a fost precizată niciodată. Acest fond era lăsat la latitudinea lui Vasile Luca.

Intrebare

Fondul „Cheltueli Speciale” era lăsat la latitudinea lui Vasile Luca să-i dea orice fel de destinație?

Semnătura,
Euzon Zoltan

Urmare: Răspuns.

Legea cu privire la Cheltuielile Speciale nu prevedea destinația ce urma să fie dată fondului respectiv. Yusa Vasile Luca a folosit acest fond nejust ca prin aceasta să înselă încrederea ce i-a fost acordată. Astfel Vasile Luca a dispus și a admis să se cheltuiască anumite sume pentru scopurile lui personale, cheltuieli de viață, premii lunare în bani pentru funcționarii superiori ai Ministerului de Finanțe și alte cheltuieli ilegale deoarece ele nu trebuiau acoperite din acest fond "Cheltuieli Speciale".

Întrebare.

Fondul "Cheltuieli Speciale" era un fond planificat așa este?

Răspuns.

Da, fondul "Cheltuieli Speciale" era un fond planificat, deoarece el făcea parte din planul de stat.

Întrebare.

Dacă ca gestioner al acestui fond prin ce acti contribuie la cheltuirea ilegală a fondului "Cheltuieli Speciale"?

Răspuns.

Fără de prevederile legii pe baza căreia am funcționat ca gestioner al fondului "Cheltuieli Speciale" eu nu am contribuit la cheltuirea nejustă a acestui fond prin

Semnătura,

Yusa Vasile Luca

Urmare: nimic, în sensul că legea respectivă prezintă numai felul cum trebuia să minuse eu acest fond din punct de vedere al formulei de decontare. Iarăși eu am profitat de felul ilegal de minuire și de cheltuire a fondului „Cheltuieli Speciale”, în sensul că din materialele de vânțoare cumpărate din acest fond, am lucrat 2 ane de vânțoare, cartuse cit am avut nevoie la vânțourile organizate și am primit lucruri premii împreună cu ceilalți funcționari superiori ai Ministerului de Finanțe.

Intrebare

De alte bunuri cumpărate din fondul Cheltuieli Speciale v-ați înscris în perioada cit ați lucrat la Ministerul de Finanțe?

Răspuns

Din cele 70-80 ceasuri al căror contocost a fost acoperit din fondul „Cheltuieli Speciale” și care numai a fost acoperită cu 2-3 zile înainte de reforma monetară din suma dată mie de Verile Iuca - cca 1.000.000 lei, ceasuri pe care le-a primit IACOB ALEXANDRU; la demisia a acestuia din funcție - mi-a prestat cinci ceasuri care îi mai rămăseră, pe care eu mi-le-am înscris.

După ce am citit curint cu curint prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul cu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Grigore

Urmare: cele declarate de mine il martin si
sumes. Escribto folter

Puchetator
St. haj. L'hainy

Semnatura,

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Marter) EIDLITZ ZOLTAN născut la 2 februarie 1912
în Satu-luce, reg. Baia-luce, fiul lui Ignatie și Fanny
funcționar, căsătorit, domiciliat în București Str. 3
Tringheșilor Nr. 30
(Date de stare civilă, ofițarul domiciliu)

13 decembrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 12 și 05 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: În continuarea procesului verbal de in-
terogatoriu din 12 decembrie a.c. declarați dacă
ce alte atribuțiuni ați avut în perioada cât ați
indeplinit funcția de consilier administrativ
la Ministerul de Finante?

Răspuns

Așa cum am declarat în declarația mea
anterioară în timp ce am îndeplinit fun-
ctia de consilier administrativ la Ministerul
de Finante am avut și unele însărcinări ca:
censoar la societatea „Astra-Vagroue”, censoar
la societatea „Petrol-export”, membru în
comisia H.C. Ch. 255 și încă o însărcinare din
pe care n-am creat anterior, membru în
comisia de lichidare a C.A.S. B. I. ului.

Pe baza acestor însărcinări am avut și am
îndeplinit următoarele atribuțiuni:

În calitate de censoar la Astra-Vagroue

Semnătura,

Zoltan Eidlitz

Urmare: si la Petrol - export am indeplinit ur-
matoarele atributii:

- Am verificat situatia financiara a societati-
lor respective si anume:

- Cum se facea contabilizarea si chel-
tuelile

- Verificarea balantelor de verificare lunare
Verificarea balantelor de verificare anuale
si intocmirea datilor de seama pentru a-
probarea balantei de catre consiliul de
administratie, si participarea la sedinta-
le consiliului de administratie.

In calitate de membru in comisia H.C.A.
255 am avut si am indeplinit urmatoarele
atributii:

- Participarea la sedintele de lucru ale
comisiei;

- In cadrul comisiei sa particip la stabili-
rea modului in care firmele care luara
acounturi din partea statului roman in sco-
pul de a face livrari in cadrul armistiiti-
lui, trebuiau sa justifice si sa deconteze
acounturile primite, fie in marfuri calculate
la valoarea primita acout, fie in lei stabili-
zati, daca aceasta era convenabil pentru
stat, in asa fel incit statul sa nu fie pa-
gubit. Precizand ca acounturile luate de unele
firme care se obligaseru in timp sa livreze
diferite marfuri in cadrul conventiei de
armistiitiu nu fusera decontate si in acest fel
statul urma sa piarda in urma stabilizarii

Semnatura,

Lucian Ionescu

Urmare: prin vaninerea unor marfuri procurate de diferite firme, marfuri care ulterior si figurat si speculate. Asemenea cazuri intrau in atributiunile comisiei H.C. 4. 255, pe care aceasta trebuia sa le rezolve.

Aceste moduri in care urma sa fie decontate acouturile de catre firmele respective, le-am stabilit in urma studierii dosarelor firmelor respective de catre mine si de catre ceilalti membri ai comisiei.

Am condus activitatea de verificari efectuate de birourul de Finante la societatile petrolifere unde fusera semnalate fraude.

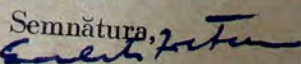
Ca membru in comisia de lichidare a C.A.S.B. ului (Comisia de administrare a societatilor si bunurilor inerte) am indeplinit urmatoarele atributiuni:

- Am luat parte la sedintele comisiei care a hotarit pentru fiecare caz in parte rezolvarea lui. In aceasta comisie am avut curint hotaritor, deoarece dacia eu semnaram ca pozitive propunerile facute, sau negative, ceilalti membri ai acestei comisii semnau si ei.

Acestea au fost toate atributiunile pe care eu le-am avut si le-am indeplinit in perioada cit am indeplinit functia de consilier administrativ la birourul de Finante.

Intrebare.

In procesul verbal de interogatoriu anterior, d-stra ati declarat ca ati avut ca atributiuni in cadrul biroului de control si anchete al birourului de

Semnatura, 

Urmare: Finante, să anchetați diferite neleguiri săvârșite de diferite firme în strânsă legătură cu diferiți funcționari ai Ministerului de Finante. La care anume firme ați efectuat anchetă și ce măsuri ați luat?

Răspuns

În urma rezistențelor făcute de inspectorul financiar TĂUTU VASILE că la una din firmele „SINCO-MEC” sau „EXBYA” proprietatea lui MARINESCU BRANISTE, Avocatului STĂNESCU și alții, firmă care se ocupa cu livrarea de legume în cadrul convenției de amicitie, se află în „contabilitatea neagră” o serie de nume nejustificabile și că acea beneficiu provenit în mod ilicit din livrările făcute, am dat dispoziții inspectorului TĂUTU VASILE să facă împreună cu o echipă de controlori o descindere și verificarea contabilității. În urma celor constatate la propunerea mea făcută lui Vasile Luca a fost constituită o comisie mixtă de cercetări compusă din mine și TĂUTU VASILE de la Ministerul de Finante și doi ofițeri de la Ministerul Forțelor armate. În cercetări s-a stabilit că firma respectivă a dat mită unor funcționari din Ministerul de Finante pentru ca aceștia să-i dea avusului sau funcționarilor care verificând gestiunea firmei au descoperit neleguiri, pentru a ascunde constatările făcute. De asemenea a mituit pe unii ofițeri superiori din Ministerul Forțelor armate care se ocupau cu aprovizionările și care ofițeri

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

E. Vasile

Urmare: Trebuind să stabilească prețurile la
 core prelucru mărfurile, au existat posibilitatea
 ca această firmă să-și însușească unele be-
 neficii în mod ilicit. Bei core s-au făcut vizo-
 vate de fapt ilegal au fost delinți. porche-
 Tului Tribunalului (lor (ci civili), Tribuna-
 lului Militar București (ci militari), și tot
 aceluișor porchet pe reprezentanții firmei res-
 pective.

Situații asemănătoare, au fost constatate și
 la firmele: „Oprea” și alte firme de core un-
 aumtore, care se ocupau cu livrări de legume;
 am procedat la verificarea lor, întocmirea doze-
 rilor și înaintarea lor în cazul când erau vizo-
 vate în justiție sau la Ministerul de Finanțe.
 Precisez că Ministerul de Finanțe era cel care
 trimitea dozele la justiție.

După ce am citit curiint cu curiint pre-
 zentul proces verbal de întropatori și am con-
 statat că el corespunde în totul cu cele decla-
 rate de mine, îl surtin și semnnez.

Archetator

Einat, 20/11/50

St. Iuj. Șharin

Semnătura,

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) EIDLITZ ZOLTAN născut la 2 februarie 1912
în satul - local. reg. Baia Mare, fiul lui Ignatie și Fany
funcționare, căsătorit, domiciliat în București, Str. Traian
Turgheniei Nr. 30
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 decembrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 11 și 45 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 40 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din
12 decembrie a.c. ați declarat că în anul 1948 și
în continuare în anul 1949 ați coordonat și condus
activitatea biroului de control și anchete din
cadrul Ministerului de Finanțe. Ce ilegalități au
fost comise în anchetarea cazurilor ce le-a avut
în lucru biroul respectiv și în ce privește răspuns
la răspundere a celor vinovați?

Răspuns.

În toată perioada cât eu am condus biroul
de control și anchete al Ministerului de Fi-
nanțe, au fost comise 2 ilegalități și anume:
- în cazul firmei Boiser când în urma anchetei
făcute am încercat de la proprietarul firmei
respective doar ^{suma} ~~apăsând~~ majorarea și anume să
~~asupra încaștrilor ilegale făcute de firma res-~~
~~pectivă însă nu l-am trimis în justiție pen-~~
tru emiterea unui cec neacoperit în valoare de

stere de
mână
sub text

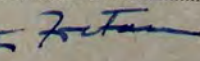
Semnătura,
Zoltan Eidlitz

Urmare: circa 300.000 lei, fapt ce era unuian și
pedepsit de lege.

În cazul SCHNEIDER ALEXANDRU fost conta-
bil sau promisiș la Uzinele Textile Sf. Gheorghe,
am dat instrucțiuni controlorilor financiari
care au efectuat cercetările la uzinele respe-
ctive și care au constatat fraude ce se ri-
dicau la cea 600 milioane lei, să omită pe
SCHNEIDER ALEXANDRU desigur, și acesta să
făcea vinovat de fraudele respective. Se-am
dat controlorilor indicația ca să se fo-
lorescă de Schneider în cursul cere-
tărilor. Au făcut aceasta întrucât am avut
în vedere că în aprilie 1948 - cu o lună
înainte de a se face controlul și ancheta
în fraudele comise la Uzinele Textile Sf.
Gheorghe, Schneider depusese la Miniște-
rul de Finanțe un demers scris în care
semena fraudele comise. Deosebit în
această privință a insistat TOTĂ GHEZĂ fată-
le lui Vasile Luca, Schussler Elisabeta sora
lui Vasile Luca și înșiși Vasile Luca, ca
Schneider Alexandru să fie „ocrotit” și
să nu fie trimis în justiție.

Astfel Schneider Alexandru nu a fost inclus
în dosarul de constatare și deci nu a fost
trimis în justiție. Precizez însă că Schneider
Alexandru pe baza legii 344 din martie 1948
prin declararea fraudelor fiscale, era absolvit
de răspunderea penală.

Interbare

Semnătura 

Urmare: be alte ilegalități a comis în activitatea duse, biroul de anchete și control din biroul statal de Finante, pe care l-ati condus d-ntia?

Răspuns.

Nu am cunoștință de alte ilegalități.

Intrebare.

Dar de efectuarea anchetei în cazul TĂUTU VASILE și trimiteră lui reînțemeiată în justiție aveți cunoștință?

Răspuns.

De ducerea anchetei fizice în cazul TĂUTU VASILE am cunoștință și eu am dispus din motive de răzbunare. Inșă după constatările făcute interesându-mă la echipa de control și anume la PAUN, CIOIU, CEANOVICI IONAS POMPILIU, BOEDĂNESCU și alții dacă dosarele de constatare sunt reale, acestia mi-au răspuns că sunt reale. După aceasta am dispus Trimiterea dosarului de constatare la organele competente ale Biroului de Finante pentru urmărirea cazului TĂUTU VASILE.

Ancheta se întreprinde pentru mesă

După ce am citit curiint cu curiint prezentul proces verbal de interogatori și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator,

H. Hoj. Thoring

(roseta)

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Nume) EIDLITZ ZOLTAN nascut la 2 februarie 1912 in Satu-hau, Baia-hau, fiul lui Ignatie si Fany, functionar, casatorit, domiciliat in Bucuresti str. 3. Turghenilor nr 30. (Date de stare civila, ultimul domiciliu)

17 decembrie 1955

Localitatea Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 11 si 35 min.

„ s'a terminat la ora 13 si 45 min.

Intrebare: In procesul verbal de interogatoriu anterior ati declarat despre unele ilegalitati comise de d-stra in timp ce ati condus biroul de control si anchete din Ministerul de Finante. In continuare declarati; ce alte ilegalitati ati comis in perioada 1947-1952 cit ati lucrat la Ministerul de Finante?

Raspuns

In perioada 1947-1952 timp in care am functionat la Ministerul de Finante am facut urmatoarele fapte nelegale.

In vara anului 1950 sau 1951 frigiderul meu fiind defect, mecanicul Ministerului de Finante ANDREICA, care se ocupa de repararea frigiderului meu mi-a spus ca la Ministerul de Finante el are un frigider mai mare, care este tot defect si ca fiind reparat ar putea fi mai comod la reparati deoarece instala-

SEMNATURA,

Eidlitz Zoltan

Urmare: lătra electrică o are în exterior. Afliind
acest lucru am conștințit să schimb fi-
giderul meu cu cel ce era proprietatea Mi-
nisterei de Finanțe. Cu ANDREICA am vor-
bit să-i dau 20.000 lei să facă reparările
necesare, să pună în funcție figiderul respectiv
și când va fi gata să-l ducă la mine acasă
și să-l ia pe al meu să-l aducă la Mi-
nisterele de Finanțe în schimb. După cea
o lună de zile ANDREICA a dus acasă la
mine figiderul reparat care era propieta-
tea Ministerului de Finanțe și l-a adus
pe al meu de la mine de acasă cu orice oca-
zie la Ministerul de Finanțe.

În luna mai 1948 m-a chemat fostul inspe-
ctor TĂUTU VASILE să merg cu el la fosta
locuință a lui RATZ fost director al Uzinelor
Textile din Sf. Gheorghe. Locuința se afla
în București Str. Andrei Mureșeanu nr. 20
iar averea care a aparținut lui RATZ
fusese deja inventariată de către organele
Ministerului de Finanțe. La locuința respecti-
vă m-am deplasat împreună cu TĂUTU
VASILE, cu mașina condusă de soferul
FLORESCU GHEORGHE, cu scopul de a selege
anumite obiecte casnice și ale lui pentru
uz personal. La adresa respectivă se aflau
camioanele și oamenii de la Direcția Luamin-
tor a Ministerului de Finanțe care preluau
mobila și obiectele de la organele care in-
ventariaseră aceste bunuri. Cu împreună cu

SEMNATURA

7 Jan
6 1948

Urmare: TAUTU VASILE și FLORESCU GHEORGHE 37

am luat de acolo următoarele obiecte: un aspirator de praful, un aparat (perie) pentru curățat parchetul, una lampă electrică de porcelan cu abajour, jucării pentru copii și anume un vaporas, un album de timbre gol, un album cu timbre în el,

Pentru aceste obiecte nu am făcut forme legale de luare în custodie, iar la ancheta care s-a făcut la parchetul general aceste obiecte au fost ridicate de la mine întinut ele figurau pe procesul verbal de inventariere și aparțineau Ministerului de Finanțe.

Deși alte ilegalități pe care le-am comis în perioada 1947-1952 cit am lucrat la Ministerul de Finanțe nu-mi mai amintesc acum și cer anchetei să-mi dea timp să mă mai gândesc.

Intelare

Deși faptele respective declarate de d-stra în prezentul proces verbal de interogatoriu ce alte persoane mai cunosc în afara celor despre care ați declarat?

Răspuns

Deși reținerea fizicului mai cunoscut BARBU CONSTANTIN.

Deși luarea lucrurilor dela RATĂ știe MLADIN GHEORGHE fost funcționar al Ministerului de Finanțe care a făcut inventarierea lucrurilor aflate în locuința lui RATĂ și ROTĂRESCU dela Direcția administrativă a Ministerului de Finanțe care lua în primire

Semnătura,
Evelin Fildan

Urmare: lecuniile respective. Atât persoanele de-
clarate mai sus cât și acestea două de-
clarate de mine au fost de față când au
fost obiectele respective.

După ce am citit cu voce tare în pre-
zența proces verbal de interogatoriu și
am constatat că el corespunde în total
cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator
St. Iuj. Shariq

Decl. de Dolcan

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Nume) EIDLITZ ZOLTAN născut la 2 februarie 1912
în Satu - Mare, reg. Baia - Mare fiul lui Ignatie și Fany
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
funcționar, căsătorit, domiciliat în Str. X Turghenito Nr. 20.
București.

23 decembrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 45 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 00 min.

Intrebare: În continuarea procesului verbal de interogatoriu din 17 decembrie a.c. declarați o-stă ce alte fapte ilegale ați comis în timp ce ați lucrat la biroul de Finanțe?

Răspuns.

Așa cum am declarat într-un proces verbal de interogatoriu anterior în problema fortei firme „Baiser” am comis ilegalitatea că nu l-am trimis pe proprietar în justiție pentru că a reunit un cec necoperit. În acest sens veau să aducă că am reunit o adresă care a fost trimisă la Parchetul Tribunalului Ilfov în luna mai 1948. Din câte îmi aduc aminte adresa purta antetul „Cabinetul biroului” de finanțe în care am arătat că „biroul de Finanțe nu are pretenții față de proprietarul firmei „Baiser” care a reunit ce-

SEMNATURA,

Eidlitz Zoltan

Urmare: cula neacoperit de ~~o~~ circa 300.000 lei.
Mentionez că această adresă a fost
centă și scrisă în concept de procuror
MOISESCU care lucra atunci la Parche-
tul Tribunalului Hfov, care mi-a spus că
fără această adresă, el din oficiu nu
putea să urmărească firma „Baiser”.

Mai precizat că procurorul MOISESCU fiind
delegat la biroul de control și cercetări
din Ministerul de Finanțe, și aflându-se deci
la Ministerul de Finanțe în birou la mine
atunci el și Tăutu Vasile au asistat la
disputa ce am avut cu fiica lui Baiser
când i-am promis acestora că dacă plătește
imediat suma ce îngloba majorările și
amensile privind suma ridicată prin cula
neacoperit, nu va mai fi defert cazul
în justiție.

Alteceva nu a fost scris în adresa respo-
nsivă.

Intrebare.

Dreptă aveți imputațiunea să semnati do-
cumente în numele Ministerului de Finanțe și
în cazul de față aveți dreptul să sem-
nati adresa trimisă la Parchetul Tribunalu-
lui Hfov?

Răspuns.

Eu nu am avut această calitate. După
cite î-mi amintesc nu a fost o adresă
oficială deoarece nu a fost stampilată
și nu a avut număr. Chiar dacă ori

Urmare: si avut calitatea, faptul era com-
 plect ilegal. După cîte s-mi amintesc
 hirtia respectivă semnata de mine a fost
 luata de MOISESCU pentru si folosi ca
 acoperire in incetarea umieririi penale
 a firmei „Gaiser”.

Intrebare.

La ce ora lui MOISESCU ati intornit si
 alte documente asemănătoare cu cel expus
 de d-stra mai sus?

Răspuns.

Acesta a fost singurul caz si singurul
 document intornit ilegal. Dealtfel Moise
 scu a functionat numai două luni
 de zile la 'biroul de Finante deoseu
 a fost inlocuit de procurorul PETRE IONE-
 SCU.

Intrebare.

Pe serviciu v-a făcut procurorul MOISE-
 SCU?

Răspuns.

Procurorul Moiescu nu mi-a făcut niciodată
 nici-un serviciu. Si apoi timpului de 2 luni
 de zile cit a lucrat la 'biroul de Finan-
 te atit înainte cit si după aceasta, nu l-am
 intilnit si nu am mai avut nimic depe
 el. Niciodată nu mi-a venit nimic altceva.
 Eu nu i-am venit niciodată si nici el nu
 s-a oferit să-mi facă vre-un serviciu.

O singură dată m-a invitat la el acasă
 spunindu-mi că are o frică bună, am băut
 un paharel si am plecat acasă.

Semnătura

Valeriu Todor

Urmare: Interogare

Pe motive p-a determinat să recurgeți la un asemenea procedeu prin care să scape de pedeapsa legală un capitalist-infractor cum a fost Gaiser?

Răspuns

Astăzi umăream să facem cit mai multe încercări, fără însă să fim recuși de pedeapsa penală. Alte motive nu am avut. Legat de aceasta am și dat adresa respectivă renumită de mine, pronunțându-mi hoștenia, așa cum am declarat mai sus.

Interogare

După ce SCHNEIDER ALEXANDRU a fost scos de sub urmărirea penală ca rezultat al măsurilor luate de d-stra așa cum ați declarat anterior ce ați primit d-stra dela surmannitul?

Răspuns

SCHNEIDER ALEXANDRU în luna mai sau iunie 1948 când îndeplinea funcția de administrator delegat numit de biroul de Finanțe la uzinele Textile Sf. Gheorghe, mi-a adus la rugămintea mea 3 (trei) prosoape spunându-mi că le-a cumpărat dela magazinul uzinelor care se afla în Orașul Stalin cu bani dela el. Țin minte că mi-a prezentat și homul cu care a cumpărat prosoapele respective și reprezintă o sumă de cca 360-390 lei. Din câte î-mi amintesc eu î-am plătit suma respectivă reprezen-

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Sigiz. Zolcu

Urmare: fiind contractul celor 3 persoane imediat lui Schneider Alexandru.

Intrebare

Alte tesaturi v-au fost aduse de Schneider Alexandru in aceia perioada?

Raspuns

Nu, Schneider Alexandru nu mi-a adus alte tesaturi sau alte obiecte in afara de cele 3 persoane despre care am declarat mai sus si pe care i-le-am platit.

Intrebare

Aceasta este adevarul?

Raspuns

Da aceasta este adevarul. Pentru ce am declarat mai sus prin capul. Alte obiecte nu am primit dela Schneider si pentru cele 3 persoane pe care mi-le-a adus i-am platit.

Intrebare

Bine mai cunosti ca d-stra ati primit dela Schneider cele 3 persoane, unde amune vi-le-a adus si cine mai cunosti ca i-ati platit summitului contravaloarea obiectelor pe care vi-le-a adus?

Raspuns

Despre faptul ca am primit dela Schneider cele 3 persoane nu mai cunosti nimeni. Persoanele mi-le-a adus Schneider in biroul meu dela Ministerul de Finante unde eu nu afla nimeni in afara de mine si Schneider. Deasemeni nu a fost nimeni de fata cand i-am platit deoarece faptul s-a produs in ace-

Semnatura,
Eduard Patan

Urmare: Las timp cind am primit prospectul.

Intrebare

Pe alte bunuri proprietatea Ministerului de Finante v-ati insusit in afara celor declarate pina in prezent?

Raspuns

Alte bunuri proprietatea Ministerului de Finante nu mi-am insusit in afara celor declarate de mine pina in prezent.

Intrebare

Pe bunuri ati primit d=stie sub forma de cadouri, bunuri care in mod legal nu vi-se cuveneau, dela cine ati primit si pentru ce?

Raspuns

In perioada cit am lucrat la Ministerul de Finante am primit incalziment pentru mine si sotie timp de cca 3 ani, dela GUBAN fost proprietar al fostei intreprinderi chimice „GUBAN” din Timisoara si care in anul 1949 mi-a fost prezentat de catre RODNA NICOLAE care in acea perioada a fost directorul cabinetului ministrului Industriei Usoare. Incalzimentul respectiv nu am platit. Pentru GUBAN eu nu am facut nimic altceva decit ca am dat telefon cind el a venit la Ministerul Industriei Metalurgice si Ministerul Industriei Chimice, sa fie lasat sa intre imediat, ca sa nu astepte. Altceva nu am facut nimic pentru susnumitul.

Alte bunuri sub forma de valori sau

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleşte de către invinuit sau martor iar ultima pagina și de către anchetator.

Caetă Fortea

Urmare: materiile sau sub orice formă nu
am primit nimic de la nimeni.

După ce am citit cuviint cu cuviint pre-
zentul proces verbal de interogatoriu și am
constatat că corespunde în totul cu cele
declarat de mine îl susțin și semnez.

Ajutor șef birou
Lt. Haj. Ghariu

Exalt. Zetan

Semnătura,

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (martor) EIDLITZ ZOLTAN născut la 2 februarie
1912 în Satu-luce, regiunea Baia-luce, fiul lui Ignatie și
Fany, funcționar, căsătorit, domiciliat în București.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Str. J. Turghenico Nr. 30

29 decembrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 20 min.

Intrebare: În timp ce ați lucrat la Ministerul de
Finanțe, cu ce afacerii v-ați ocupat?

Răspuns:

În timp ce am lucrat la Ministerul de Finanțe
m-am ocupat cu primirea contractelor și viuzarea
contractelor a unor cantități de stilouri, creioane au-
tomate și ceasuri provenite din confiscări dela
contrabandisti.

Între timp în anul 1950, am preluat cu adresa de-
la organele de miliție două valize noi care
au conținut cca 5.000 stilouri și creioane automate
la un loc. Am mers cu adresa respectivă la Ves-
le Luca și a fixat valoarea acestor stilouri și
creioane automate la suma de 3 milioane și ceva.
Aceste bunuri au fost preluate de un subaltern
al meu CERNOVICI care lucra în calitate de inspector
la cabinetul ministrului de Finanțe. Ulterior gâr-
tănea a fost preluată de BARBU CONSTANTIN.

Încheiat
de anchetator
Ș. I. Ghem

Semnătura,

Eidlitz Zoltan

c. 801

Urmare: Contravaloarea acestor stilouri si creioane auto-
mate a fost achitata pe masura incasarilor la
fisc in contul respectiv fixat, iar gestionarii
au pastrat chitanțele. In anul 1951 stiu ca
aceasta gestiune a fost lichidata.

La lichidarea gestiunii eu am ramas încar-
cat cu suma de 50.000 lei contravaloarea
unui număr de stilouri si creioane automate
care au fost făcute cadou. Stilouri in va-
loare de cca. 35-40.000 lei din suma de
mai sus au fost date de mine din dis-
pozitia lui Vasile Luca. Restul de stilouri
si creioane rezervate in valoare de cca
10-15.000 lei au fost date de mine cadou
la 5 cunoscuti si prieteni ai mei.

Intrebare

Cele circa 5.000 de stilouri si creioane auto-
mate erau toate la fel, au avut aceeași valoare?

Răspuns

Da, cele 5.000 de stilouri si creioane au fost
de mai multe feluri si aveau valori diferite.
Totfel au fost: Unei sau 15 stilouri au avut
valoarea de 3.200 lei bucata.

Restul au avut valoarea de 1.000 lei si 2.200
lei. Acestea au fost in proportie de jumătate si
jumătate din restul sumei totale.

La urma au ramas vreo 10-15 stilouri care erau
defecte. Eu cum am ce s-a făcut cu ele. BARBU
CONSTANTIN trebuie să stie deoarece el a avut
gestiunea stilourilor in ultimul timp.

Pentru primele 10-15 stilouri stiu ca nu s-au

Archetator
St. Iuj. Iharin

Semnătura,

Eusebiu Zoltan

Urmare: Incasat bani. Foarte cu fast date cadouri
fie că a epuit suma o parte din ele și apoi un-a
dat dispozitie cui să trimit cadouri.

Intrebare.

La ce sume s-au ridicat încercările gestionarilor
în momentul lichidării gestiunii ca rezultat
al neîncașării contractului stilouilor pe care
le-au gestionat?

Răspuns.

Din câte îmi amintesc la lichidarea gestiunii
BARBU CONSTANTIN mi-a prezentat o listă
cu funcționari care nu achitaseră contractul
stilouilor și creștelor automate. Suma se
ridica la 200-250.000 lei. Această sumă
reprezenta totalul sumei cu care rămăse-
seră încercati gestionarii.

Intrebare.

În costul de 3 milioane și ceva a intrat
numai valoarea stilouilor și creștelor automate?

Răspuns.

Da. În aceeași sumă a intrat și contrava-
loarea a unei cantități de cca 100-200 de bloc-
notesuri cu coperte de piele și cca 200-250
porturi din piele pentru stilou și creștelor.

Intrebare.

hai pus ati declarat că în suma de 5.000
preluată de la organele de miliție au intrat
atit stilouii și și creștele automate. Cite
creștele automate au fost și cite stilouii
din cele 5.000 luate?

Răspuns.

Eu nu-mi amintesc precis înă CERNOVICI

Archetator
St. Iuj. Iujain

Semnătura
Eugene Z. Iujain

Urmare: cunoscuti precisi; ori 2000 creioane automate si 3.000 stilouri, ori 3000 creioane automate si 2.000 stilouri. In legatura cu aceasta exista un act oficial - proces verbal de constatare, care a fost incheiat la prelucrarea lor. BARBU CONSTANTIN trebuie sa stie unde a depus actul de decontare.

CRAIU ION a fixat prin proces verbal preturile pentru stilouri, creioane automate si celelalte obiecte, iar procesele verbale trebuie sa existe la Ministerul de Finante.

Intrebare:

bu citi lei a fost vindut un creion automat?

Raspuns:

Stiu ca creioanele automate au fost de 2 feluri; unele cu 300 lei lucrate si altele cu 150 lei lucrate. Si aceste date exista in procesul verbal de constatare.

Intrebare:

bine a tinut evidenta vindarii obiectelor de mai sus si a incasarilor, si care a fost modul de achitare a sumelor rezultate, catre stat?

Raspuns:

Evidenta vindarii obiectelor de mai sus si a incasarilor contavalorii acestor obiecte au tinut urmatorii: CERNOVICI, ZSOK LUDOVIC si BARBU CONSTANTIN, iar actele incheiate in acest scop se afla la arhiva Ministerului de Finante. Sumele catre stat au fost achitate lunar.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagina și de către anchetator.

Anchetator
St. Iuj. Ișchin

E. I. I. I. I.

Urmare: sau periodic pe măsuri ce se realize o sumă de 100-150.000 lei și se vârsa la percepție în contul respectiv fixat pentru încasarea acestor sume.

Întrebare

La lichidarea gestiunii stilourilor, sircosuelo automate și celelalte obiecte despre care ați declarat mai sus, fusere achitată întreaga sumă fixată pentru contravaloarea acestor obiecte?

Răspuns.

În momentul lichidării gestiunii obiectelor de mai sus, suma fixată pentru stat a fost achitată complet.

Întrebare

Pe sume au rezultat în plus din vânzarea obiectelor de mai sus față de suma fixată pentru contravaloarea lor și cine și-a însușit sumele respective?

Răspuns.

Nu am cunoștință de încasări în plus față de suma fixată pentru contravaloarea obiectelor despre care am declarat și deci nu știu cine și-a însușit sume rezultate în plus. Nu luam știu precis că eu am luat stilouri pe care le-am făcut cadou la prieteni și care au totalizat sume de aproximativ 10.000 lei.

Întrebare

Presupunând fără iură a admis că d-stra nu cunoașteți ce sume au fost încasate în plus și de către cine au fost însușite, atunci după cifrele date de d-stra mai sus cu toate înve-

Archetator
I. Iuj. Ghem

Semnătura,
Eaceti Zitan

Urmare: cîtitatea lor, rezultă că sumele înscrise au fost mult mai mari decît contravaloarea fixată inițial. Atunci cum explicați diferența?

Răspuns

Am amorsat nimic în legătură cu cele ce v-ați întrebare. Cifrele exacte pot fi găsite în actele respective la Ministerul de Finante. Cifrele date de mine în declarație sunt aproximative deoarece eu le-am amorsat din acte și nu m-am ocupat cu măsurarea obiectelor respective.

Întrebare

La răspunsul dat de d-stra la prima întrebare din acest proces verbal de interogatoriu ați declarat că v-ați ocupat cu vânzarea de ceasuri. Cîte ceasuri au fost preluate, cînd și de către cine?

Răspuns

În anul 1950 sau 1951 a venit la mine Iacob Alexandru împreună cu IOANITIU ZAHARIA pe atunci directorul direcției participatilor și valutară și mi-au spus că vor primi de la direcția valutară a Ministerului de Finante un număr de 60 sau 70 ceasuri marca „Stema”, „Schaffhausen” și „Dava”. Aproximativ jumătate din ele erau de aur. Mi-o-a spus că pe măsură ce le vînd să achit direcției respective contravaloarea ceasurilor. Ceasurile de aur au fost fixate la valoarea de 15.000 lei bucătă iar cele de metal alb la 4.000 lei bucătă. La sfîrșitul an-

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Anchetator
H. H. H. H. H.

Edith Z. Z.

Urmare: lui 1951 sau inceputul anului 1952 am lichidat gestiunea acestor cesuri, predind lui DOLJAN CAROL director adjunct la directia valutară, contravaloarea rezultată din vânzarea cesurilor circa 600.000 lei precum și 10-15 cesuri de aur pe care le-am dat înapoi. La primirea cesurilor am dat o chitanță de mână iar la lichidare am primit chitanța înapoi și am distins.

La sfârșitul anului 1951 am primit dela organele de miliție 71 cesuri provenite din confiscări. Imediat în baza dispoziției lui Iacob Alexandru am avansat contravaloarea celor 71 de cesuri la percepție în suma de 5-600.000 lei bani luați din fondul Cheltuieli Speciale. Din acestea am dat lui Iacob Alexandru cca 30-35 bucati, iar restul le-am vândut eu la diferite persoane. Precizez că cele 71 cesuri au fost făcute din metal alb și erau de 3 feluri: YAGER-LECOULTRE cu 8.000 lei bucată; DOXA cu 6000 lei bucată și o a 3-a marcă cu 4.000 lei bucată. Din cele 71 bucati 35-40 și precis eu sunt parte 40 buc. din cele cu 4.000 lei bucată. DOXA au fost cca 15 bucati și din cele cu 8.000 lei au fost 10-11 bucati. Din acestea am apărut eu 4 buc. a 8.000 lei, 5-10 buc. a 6.000 lei și 10-15 buc. a 4.000 lei. Restul am dat lui Iacob Alexandru. IACOB ALEXANDRU mi-a dat pentru aceste cesuri o sumă de peste 100.000 lei iar pentru restul mi-a predat chitanțe pentru justificarea cesurilor date de el ca primii.

Archelator
H. Huj. Hharmy.

Semnătura,
Euclet, Z. T. T. T.

Urmare: In decembrie 1951 sau ianuarie 1952 am primit cca 100 ceasuri a 4.000 lei bucata, prin inspectorul CEANOVICI care le-a primit de la banca centrala. Aceste ceasuri au fost primite de BARBU CONSTANTIN. O parte din aceste ceasuri au fost vandute de catre Barbu Constantin, iar majoritatea din ele au fost predate de catre BARBU CONSTANTIN lui IACOB ALEXANDRU pe baza de chitanta. Si aceste 100 ceasuri au fost platite de catre mine cu bani din Fondul Cheltueli Speciale.

Inainte de reforma banescă cu 5 zile inainte de reforma banescă eu mă afluam desocupat cu chitantele reprezentind sumele din fondul cheltueli speciale acordate de mine pentru ceasuri. Intucit Vasile Luca î-mi dăduse suma de 1.000.000 lei pentru a cumpăra niște bănci și instrumente de permit, eu nu am mai cumpărat cele ce-mi ceruse Vasile Luca ci am acoperit cu suma de cca. 600.000 lei bani din Fondul Cheltueli speciale acordati pentru ceasuri iar restul de 400.000 lei î-am folosit pentru achitarea diferitelor datorii făcute de cabinet. Din acești bani am decontat chitantele prezentate de BARBU CONSTANTIN, BRICI CONSTANTIN, și o serie de alți functionari de la cantina de la Lenin, cărora datorii cabinetului și este posibil să fi fost și datorii ale mele personale de 5-10 mii de lei.

Intrebare:

Cine mai cunoaște că d-stra ați acordat

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Anchetator
I. I. Gh. Gh. Gh.

Invinuit
Barbu Constantin

Urmare: contravalorarea ceasurilor din Fondul Cheltuieli Speciale? 46

Răspuns.

Despre faptul că eu am avut contravalorarea celor 71 ceasuri ca. 5-600.000 lei stie IACOB ALEXANDRU și CRAIU ION. Despre achitarea contovalorii celor 100 ceasuri stie numai Iacob Alexandru, Iacob Alexandru mi-a dat dispoziția să avusesse sumele respective din fondul Cheltuieli Speciale de ambele dați.

Intrebare.

Bine cunoscete ce sume ați încasat d-stra pentru ceasurile pe care le-ați vândut?

Răspuns.

Despre sumele încasate de mine pe ceasurile pe care le-am vândut, nu mai cunoscste nimeni, decit eu.

Intrebare.

Cite ceasuri și cui amune din pretului d-stra și radele d-stra ați făcut cadou?

Răspuns.

În timp ce eu am răsunat și am vândut cantitățile de ceasuri despre care am declarat mai sus am dat următoarele cadouri:

Lui BIRÖ ERNEST, EIDLITZ BERTA sora mea, BISOK ELENA le-am făcut cadou cite un ceas în valoare de 4.000 lei bucata din cele 5 ceasuri pe care eu mi-le-am răsunat și despre care am declarat într-un proces verbal de interogatoriu anterior. Restul de 3 ceasuri unul "Dova" și unul YAIGERIECOULTRE în valoare de 14.000 lei le-am

Archetator
H. I. I. I. I.

Semnătura,
Eidlitz Zoltan

Urmare: dat în păstrare lui KAHANA ERNEST.

Din cesamiile pe care le-am năvănit am mai cumpărat 3 lucruri: două YHIGER unul pentru mine și unul pentru fratele meu EIDLITZ NICOLAE în valoare de 20.000 lei și unul „Dora” în valoare de 8000 lei pentru cumnata mea EIDLITZ ILEANA. Precizez că intrucit ocasei domniilor împreună cu fratele și cumnata mea cu omenirea cumpărării mă ocupam eu și pentru cheltuielile casei eu dau câteodată mai puțin decât ceilalți adică 15.000 lei lunar.

Ancheta se interupe

După ce am citit cuvânt în cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu mi am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Întor sef birou
St. Maj. Gh. Gh. Gh.

E. Gh. Gh.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~mătuș~~) EIDLITZ FOLTAN născut la 2 februarie 1912 în
Săteu - țara regiunea Baia-țara, fiul lui Ignatie și Fany, fun-
ctionar, căsătorit, domiciliat în București Str. J. Turghianu, Nr. 30.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

31 decembrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 15 min.

„ s-a terminat la ora 12 și 40 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu anterior
ați declarat la început că v-ați ocupat cu
primirea și vânzarea contrabandă a unor cantități
de stilouri cuibane automate și ceasuri provenite
din confiscări, iar ulterior în același proces ver-
bal de interogatoriu ați declarat că alți fun-
ctionari s-au ocupat cu gestiunea obiectelor
respective. Anchetă vă cere să precizați care
a fost calitatea de știu în problemele respec-
tive?

Răspuns:

Pentru stilouri am răspuns subalternii mei
CEANOVICI, ZSOK LUDOVIC și BARBU CONSTANTIN
care au luat în primire gestiunea lor, au
măsurat stilourile și au încheiat actele de pri-
mirea și justificarea lor. Aceșii am decla-
rat, eu am rămas înmărat cu suma de 50.000
lei față de BARBU CONSTANTIN care a avut ges-

Anchetator
St. Luc. Gharin

Semnătura,
Ecelitz Foltan

Urmare: Suma în ultimul timp și care cu toate acestea a lichidat gestiunea. Precizez că suma respectivă eu nu i-am dată lui BARBU CONSTANTIN, și nici aceasta nu mi-a mai cerută.

În ce privește gestiunea ceasurilor, pe aceasta am amintit eu în primire deoarece eu am avansat contravoluntă lor din fondul Cheltuieli Speciale și din suma dată mie de către VASILE LUCA așa cum am declarat anterior, eu le-am vândut și raportat și tot eu am încasat banii dela funcționarii la care au fost vândute. Precizez că în procesul verbal de interogatoriu anterior eu am declarat unele cifre inexacte. Astfel din cele 71 ceasuri preluate de mine 40 bucăți au fost valorificate și vândute la 4.000 lei bucăți, 15 ceasuri „Doxa” la 8.000 lei bucăți și un 6.000 mii lei și 16 buc., nu și YAIGERIECOULTRE cu 10.000 lei bucăți și un cu 8.000 lei bucăți.

Întrebare.

Pe sume ati încasat dintră pentru ceasurile pe care le-ati vândut?

Răspuns.

Pentru ceasurile vândute de mine personal din cele 71 ceasuri primite dela organele de miliție și cele peste 100 ceasuri primite în ultimul timp, am încasat cca 400.000 lei, pînă la reforma monetară din 1952. Întrețin din Fondul Cheltuieli Speciale eu am avansat așa cum am declarat cca 1.000.000 lei pentru cele peste 174 ceasuri. Din suma aceasta fusese scoperită numai

Archetator
St. Lucă Ghaurin

Semnătura.
Lucă Zoltan

Urmare: suma de 400.000 lei proveniti din încasările ce le-am făcut eu. Fiind derogați cu 600.000 lei și pentru a acoperi în timp util, cu cca 5 zile înainte de reforma monetară din 1952 dându-mi pasile luca 1.000.000 lei așa cum am declarat, am acoperit suma de 600.000 lei cu care eram derogați în fondul Cheltueli Speciale iar restul de 400.000 lei i-am repartizat pentru acoperirea cheltuelilor făcute de cabinet.

Întrebare.

Hai să vă declar că pînă la reforma monetară ați încasat numai 400.000 lei pentru ceasuri și că ați introdus pentru acoperirea sumei avansate din Fondul Cheltueli Speciale cca 600.000 lei. Ce sume au fost încasate ulterior de către d-ntre pentru ceasurile vândute?

Răspuns.

Eu nu am mai încasat nimic, iar BARBU CONSTANTIN și ȘISMAN AFANASE au mai încasat ulterior niște sume reprezentînd contravaloarea ceasurilor rămase neplătite, după reforma monetară. Lui BARBU CONSTANTIN, iam dat dispoziții să plătească cu sumele respective anumite cheltueli vechi și noi ale cabinetului intruse în acel timp erau restricții în ce privește fondul cheltueli speciale. Eu nu am controlat acest lucru și nici nu amosec să eu încasat ei.

Întrebare.

Cu privire la ceasurile pe care le-ați plătit.

Puchetator
St. I. I. I. I.

Semnătura

Eugen I. I.

Urmare: si vinuit, pentru fixarea valorii lor si pentru justificarea contravalorii lor ati intocmit actele necesare?

Raspuns.

Actele de fixarea valorii ceasurilor pe care le-am preluat, de decontarea lor, exista atat la Ministerul de Finante cit si la organul fiscal unde banii au fost platiti. Aceste acte trebuie sa fie la arhiva cabinetului.

Intrebare.

O evidenta a ceasurilor repartizate la diferite persoane cu suma ce trebuiau acestor s-o achite si cu mentiunea daca a achitat sau un contra-costul, ati intocmit in perioada respectiva?

Raspuns.

O asemenea evidenta am avut pentru mine. La plecarea din Ministerul de Finante, am distors foste aceste hirtii.

Intrebare.

Bine mai cunoscute operatiunile efectuate de catre distia cu ceasuri?

Raspuns.

In afara de IACOB ALEXANDRU, CRAIU ION, BARBU CONSTANTIN si SISMAN AFANASIE fiecare in masura declarata de mine care au cunoscut despre operatiunile efectuate de mine cu ceasurile, alte persoane nu cunosc amintit cum am operat eu in primirea, distribuirea - vanzarea si justificarea ceasurilor respective.

Intrebare.

Bine amune si unde a platit sumele, respe-

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleşte de către invinuit sau martor iar ultima pagina și de către anchetator.

Anchetator
St. Neaj. Ghem

E. S. S. S. S. S.

Urmare: ctia de 5-600.000 lei din fondul Cheltuieli speciale pentru primele 71 cecuri si suma reprezentand contravaloarea celor 100 lei cive de cecuri tot din acelasi fond despre care d-stra eti declarat in procesul verbal de interogatoriul anterior?

Răspuns

Au-mi amintesc cum s-au petrecut lucrurile in mod detaliat. Ceia ce este precis, este faptul ca eu am platit acești bani si pentru sumele respective exista chitanțe care se afla la gestiunea cecurilor in arhiva cabinetului. Este posibil sa fi trimis pe cineva in banca sau sa fi venit un functionar dela perceptie la mine. Precizez ca pentru cele 100 lei cive de cecuri am avut suma imediat cind le-a adus deoarece CERNOVICI a avut impune cu un functionar dela perceptie.

Dupa ce am citit curiut cu curiut prezentul proces verbal de interogatoriul si am constatat ca corespunde in total cu cell declarate de mine il sustin si semnez.

Ajutor șef birou
G. Haj. Ghain

Eusebiu Petru

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (mortor) EIDLITZ ZOLTAN născut la 2 februarie 1912 în Ia-
și - hore reg. Baia - hore, fiul lui Ignatie și Tana, funcționar,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
căsătorit, domiciliat în București, Str. J. Turgheniev str. 30

2 ianuarie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 și 25 min.

„ s-a terminat la ora 19 și 55 min.

Intrebare: Anterior d-stra ati declarat ca fratelui
lui Vasile Luca, TOTH ANDREI v-a dat 80.000 lei
pentru ai cumpăra acestuia o motocicletă. Cînd
v-a dat TOTH ANDREI suma de mai sus și cine
mai cunoaște?

Răspuns.

TOTH ANDREI mi-a dat 80.000 lei pentru ai cum-
păra o motocicletă, în luna noiembrie 1951. Bani
mi mi-i-a dat el direct și prin una din ur-
matoarele persoane: TOTH CHEZA ~~frate~~ EMA sora ^{stera} de mine
fratelui acestuia sau prin soția fratelui lui TOTH ^{Emil}
ANDREI, TOTH ANTON. Bani mi-au fost dați
de către una din aceste 2 femei în birou la
mine la Ministerul de Finanțe. După aceste
cunoaște SIȘMAN AFANASIE, însă nu știu dacă
în birou la mine cînd eu am primit banii,
-a mai fost altcineva.

Intelare ati cumpărat motocicletă pentru

Puchetator,
St. Maj. Ghering

Semnătura,
Emil & Tana c. 801

Urmas: TOTH ANDRE?

Răspuns.

Da, nu am cumpărat motocicletă pentru TOTH ANDREI deoarece el a voit motocicletă marca "CEPPEL" și nu am reușit să-i procur ființă la reforma bănească din 1952.

Întrebare.

Cum ați folosit cei 80.000 lei pînă la reforma bănească din 1952?

Răspuns.

Cei 80.000 lei i-am păstrat la mine la Minister deoarece am cîștigat să vină motocicletă.

Întrebare.

Reforma bănească v-a surprins cu cei 80.000 lei asupra d-stra?

Răspuns.

Da, voi înainte de reforma bănească din 1952 50.000 lei din aceste 80.000 lei i-am pus în bani dela gertimea ceornilor și am reușit de acolo 10 ceasuri cu scopul ca după reformă să vind ceornile și să-i înapoiere lui TOTH ANDREI bani stabilizați. Suma de 30.000 lei am cheltuită pe diferite cumpărături pentru Parile Luca sau pentru cabinet pentru a nu rămîne cu niciun ban.

Întrebare.

I-ați înapoiat banii lui TOTH ANDREI?

Răspuns.

În luna martie 1952 i-am dat lui Șisman Afanasie suma de 2.500 lei de față fiind

Arhetator
St. Iuj. Șisman

Semnătură
Eugen Șisman

Urmare: si Vasile Sura², pentru ai inapoi a lui 57
TOTI ANDREI, deoarece nu i-am putut cumpă-
ra motocicletă. Acești bani în total 2500
lei erau proveniți din vinzarea celor 10
ceasuri pe care le-am vândut eu personal
cu 250 lei bucata la functionari din mi-
nister si la diferite alte persoane din
afara 'ministerului'.

Intrebare

Proprietatea cui erau ceasurile din care
d-stra ati luat 10 bucati cu banii lui
TOTI ANDREI?

Raspuns

Ceasurile din care eu am luat cele 10
bucati si le-am platit punind cei
50.000 lei în locul lor, erau proprietatea
statului, deoarece contractul lor în
total fusese achisat de mine când le-am
prelucrat dela organele de urzire, în baza
unei chitante la administratia financiara
a raionului V.V. Stalin cu banii din fon-
dul Cheltueli speciale.

Intrebare

Când ati făcut aceste operatiuni v-ati dat
seama că dăunati intereselor statului?

Raspuns

Da mi-am dat seama că ceea ce am făcut
eu era posibil de pedepsit deoarece în loc
sa iau dela particulari banii în favoarea
statului, am dat din banii statului la
particulari si am incasat banii vechi.

Anchetator

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către invinuit s-au martor iar
pe fiecare pagină si de către anchetator.

6 martie 1954

Urmare: Intrebare.

Dece ati făcut o asemenea negociatione cu
ceasurile proprietatea statului in ajunul
reforme monetare, pentru a plăti in mod ilegal
lui Toth Andrei suma de 2500 lei noi pentru
80.000 lei vechi, încălcând prin aceasta legile
statului din moment ce ati umsscut că fapta
d-stra este posibilă de pedepsă?

Răspuns.

Atunci am gândit că TOTH ANDREI fiind frate-
le lui Vasile Luca trebuie să-l servesc să
nu-l supăr pe Vasile Luca. Vasile Luca s-a
lucurat că fratele lui va primi banii
respectivi și că îi vor folosi acești bani.

Intrebare. Despre aceasta știu și Simion
care era de față când Luca s-a exprimat
asa cum am declarat mai sus. Tot Simion
Afodorie i-a dus lui Toth Andrei banii
pe care i-am împoiat eu adică suma de
2500 lei și când i-am dat banii lui Simion
mă-i ducea lui Toth Andrei in luna martie
1952, de față a fost și Vasile Luca.

După ce am citit învdat in curint pre-
zentul proces verbal de interogatione și am
constatat că corespunde in totul cu cel
declarate de mine il sustin și semnez.

Ajutor șef birou
H. Neș. Ghary

Enicistaru

52

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (maritor) EIDLITZ ZOLTAN născut la 2 februarie 1912 în
Satu Mare regiunea Baia Mare, fiul lui Ignatie și Fany, fun-
ctionar, căsătorit, domiciliat în București Str. J. Turgheniev Nr. 20
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 ianuarie 1956

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 45 min.

„ s-a terminat la ora 13 și 05 min.

Intrebare: Într-un proces verbal de interogatoriu anterior
ati declarat că în perioada 1950-1953 v-ati ocupat
cu valorificarea unor cantități de ceasuri provenite
din confiscări. Valorificarea acestor bunuri intrau
în atribuțiunile pe care le-ati avut în perioada res-
pectivă fiind ati lucrat la Ministerul de Finante?

Răspuns

Împreună cu fondul Cheltuieli Speciale, am
preluat dela CERNICICA DUMITRU și mobil-
na valorificării ceasurilor provenite din
confiscări. Dela CERNICICA însă nu am preluat
nicium ceas și nici-o sumă de bani represen-
tind contravaloarea venunui obiect provenit
din confiscări. Valorificarea de ceasuri ni-a fost
atribuțiune atita timp cit am primit ope
valorificare asemenea bunuri dela organele de
militie și dela vania în contabilitățile din
care am declarat anterior. Deaceia am

Archetator
L. Haj. Ghary

Semnătura
Eduard

Urmare: primit o cantitate de cearuri dupa care
am declarat, dela directia valutara a ministere-
rii de Finante.

Intrebare

Ce organe ale ministerului de Finante se ocupau
de drept cu valorificarea bunurilor provenite
din confiscari si sechestrari?

Raspuns

La valorificarea bunurilor provenite din confis-
cari si sechestrari s-a ocupat directia valutara
a ministerului de Finante

Intrebare

Daca exista un asemenea organ care avea
in atributiuni valorificarea bunurilor proveni-
te din confiscari si sechestrari deci v-ati ocu-
pat d-stra cu valorificarea cearurilor?

Raspuns

A-am ocupat de aceasta problema, Intrucit
IACOB ALEXANDRU care avea in raspundere dire-
ctia valutara a venit la mine impreuna cu
consilierul IOANITIU ZAHARIA dela directia valutara
si mi-au adus cistevazeci de cearuri pen-
tru a mi se ocupa eu cu valorificarea ace-
stor cearuri.

Intrebare

Bucuresta constatata ca d-stra acoliti ras-
punsul. Cu ce scop v-ati ocupat d-stra
cu valorificarea cantitatii respective de cearu-
ri provenite din confiscari?

Raspuns

Am ureau sa vad raspunsul. Declar ca

Bucuresta
St. Iosif D. Marin

Semnatura
Sinteză Zătaru

Urmare: am admis să mă ocup cu valorificarea de ceasuri deoarece o serie de cunoscuți și prieteni ai mei mi-au cerut anterior să le fac rost de ceasuri. Prin această acceptare a mea mi-am gândit că voi avea posibilitatea să satisfac dorințele și cerințele prietenilor și cunoscuților mei, oferindu-le ceasuri la prețurile oficiale.

Intrebare

Alt scop nu ați urmărit admitând să vă ocupați cu valorificarea ceasurilor provenite din confiscări și sechestrări?

Răspuns

Da, nu am urmărit alt scop. Este fapt implinit că în perioada în care am avut în gestionare ceasurile, am avut folosul meu în scuzul că le am vănușit și am făcut ca- douri, mi am recusit ceasurile despre care am declarat anterior.

Intrebare

Putem explica distinctă faptul că de la început nu urmăriti să vă asigurați un folos material din afacerea pe care ați făcut-o cu ceasurile, dar pînă la urmă v-ați asigurat acest folos așa cum ați declarat?

Răspuns

De la început eu nu mi-am gândit la faptul că voi asigura din această afacere cu ceasuri un folos material pentru mine. Modul cum s-au petrecut faptele mi-au dus secol și am făcut ceea ce am făcut și despre aceasta am declarat. Faptele mele despre

Archetator
Lt. Col. L. Khanin

Semnătura
L. Khanin

Urmare: core am declarat sunt necesitate, daro-
nce mi-am însușit ceasurile respective în să
în legătură cu acestea eu nu mi-am gândit
dela început.

Întrebare

Ancheta vă atrage atenția să declarați
adevărul. Dela ceasuri și dela stilouri ați
urmărit dela început să vă esigurați în
folo material personal?

Răspuns

Da, nu am urmărit dela început niciun folo
material, în afară de dorința de a cumpăra
și eu ca oricare altul pentru mine, pentru
prietenii și cunoștinții din aceste obiecte la
prețuri ieftine. La acestea se adaugă cele decla-
rate de mine anterior ^{ca} ~~și~~ am luat pentru mine ^{stern de}
fără bani din aceste obiecte. ^{unul}
^{cu}

Întrebare

Din ce fonduri ați aruncat controverloarea
ceasurilor la fisc?

Răspuns

Controloarea ceasurilor primită dela direcția
valutării a fost aruncată la direcția respectivă
pe măsura încasărilor.

Controloarea ceasurilor luată dela vamă și
dela miliție a fost aruncată la primirea cea-
surilor din fondul cheltueli speciale în baza
dispoziției lui IACOB ALEXANDRU.

Întrebare

Dece a fost necesară aruncarea imediată
a controverloii ceasurilor de noi rus și dece

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]
H. Haj. Ghany

[Signature]
Smet. F. Stan

Urmare: suma reprezentind contravaloarea ceasurilor respective n-a fost achitata in cont, pe măsura inoperării?

Răspuns

Eu nu umore pentru ce a fost necesar ca suma reprezentind contravaloarea ceasurilor respective să fie avuata imediat și nu în cont și în mod treptat. Aceasta a fost și poate și numei IACOB ALEXANDRU care nu-a dat dispoziția.

Intrebare

Fondul cheltueli speciale era un asemenea fond care servea la acoperirea unor asemenea afaceri?

Răspuns

Da. Fondul cheltueli speciale nu avea o asemenea destinație. Aceasta a fost singura dată când a fost folosit într-o asemenea afacere.

Intrebare

Ministru de Finante a aprobat decontarea sumei avuata din fondul cheltueli speciale pentru ceasurile despre care ați declarat?

Răspuns

Da, nu a decontat deoarece nici nu i-am prezentat chitanța și dispoziția dată de IACOB ALEXANDRU, ci am acoperit suma respectivă cu bani despre care am declarat anterior.

Intrebare

Exista un fond destinat pentru avuarea contravaloii obiectelor provenite din confiscări sechestrate, și preluate de Ministerul de Finante spre valorificare?

Răspuns

Archetator
Lt. Maj. L. Șeriu

Semnătura, J. Tanc

Urmare: Nu au existat un fond pentru evaluarea
contravalorii obiectelor respective. In primul rind
eu nu trebuia să prezint obiectele respective
deoarece nu aveam această atribuțiune și
pentru acest lucru existau organe care se
ocupau cu valorificarea acestor bunuri. In
al doilea rind, contravaloarea obiectelor res-
pective nu era necesar să fie avansată ci
era cum s-a procedat cu stiloarele trebuia
fixat un cont și achitată contravaloarea
în acel cont pe măsura valorificării obiecte-
lor. Mie mi-a fost indiferent sistemul de
achitarea contravalorii. Eu nu am gândit să
nu refuz primirea acestor decese vroiam
să iau și eu din ele fiindcă mi-au plăcut,
erau frumoase. Și apoi nu am gândit că
suma luată din fondul cheltueli speciale
o voi acoperi eu cumva, mă voi descur-
ca, pe măsura încercărilor.

Intrebare

Cine anume din rudele, prietenii și cunoștinții
d-stra au primit dela d-stra cadouri, ce
anume obiecte, când și unde se aflau ei atunci?

Răspuns

In anul 1951 vora am dat cadou un ceas, dar
din aur lui HARA GABRIELA prietena a mea care
atunci era studentă la facultatea de medicină
sau o altă școală pe linie de medicină. Ceasul
valora atunci 15.000 lei și îl cumpărasem din
ceasurile primite dela Direcția Valutării spre
valorificare.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

H. H. H. H.

E. E. E. E.

Urmare: In toamna anului 1951 am dat cadou un stilou „Montblanc” in valoare de 1100-1200 lei lui DAVID VIORICA cunoscută și lucra la școala Yolanov.

In acelaș timp am dat cadou un stilou premianător in valoare de 1000 lei, lui ZLOTESCU RODICA, orfană elevă la un liceu pe care o întrețineam la școală. Aceste 2 stilouri mi le-am plătit.

In 1952 luna martie sau aprilie am dat cadou un ceas in valoare de 5.000 lei lui BISOX ELENA, căsătorită BUCUR, responsabilă depositului de mobilă de vis-a-vis de miliția capitală.

In acelaș an, in luna mai sau iunie, am dat cadou un ceas in valoare de 5.000 lei, lui BIRÖ ERNEST, care terminase atunci școala medie tehnică din Cluj.

In acelaș timp am dat cadou un ceas in aceeaș valoare soriei mele EIDLITZ BERTA care locuia in Oradea. Toate aceste 3 ceasuri sunt din cele pe care eu mi-le-am înscris de la Ministerul de Finanțe așa cum am declarat anterior.

După ce am citit curînt cu curînt prezentul proces verbal de întrogatori și am constatat că el corespunde în total cu cele declarate de mine, îl susțin și scuzez.

Ajutor șef birou
St. haj. L. Korny

Eidlitz Zoltan

Semnătura,

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (mortor) EIDLITZ ZOLTAN născut la 2 februarie 1912
în Satu Mare, reg. Baia Mare, fiul lui Ignatie și Fanny, fun-
ctionar, căsătorit, domiciliat în București, Str. J. Turgheniev
Nr. 30
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 ianuarie 1956

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 40 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Anterior d-stra obi. declarat, că obi. fă-
când diferite cumpărături pentru familia lui Vasile
Luca. Declarați d-stra ce cumpărături obi. făcut,
pentru sine anume din familia lui Vasile Luca
și când?

Răspuns.

În perioada 1949-1952 pînă la plecarea lui
Vasile Luca din Ministerul de Finanțe, m-am
ocupat cu diferite cumpărături pentru Vasile
Luca, soția sa, copiii adoptivi, părinții
lui Vasile Luca și pentru sora lui Vasile Lu-
ca și fratele acestuia TOTH GHEZA.

Astfel în anul 1949 am cumpărat pentru Vasile
Luca, soția lui, părinții lui și copiii adoptivi
stofe, haine, lenjerie, pișeturi, tacâmuri, veselă,
Pentru toate acestea Vasile Luca mi-a dat bani
întotdeauna cu care am cumpărat cele de mai sus.

În anul 1950 am continuat să fac cumpări-

Archetator,
St. Iuj. Khering

Semnătura,
Eidlitz Zoltan

Urmare: Am de natura celor de mai sus. Tot in acest an m-am ocupat din insarcinarea lui Vasile Luca sa gasesc o locuinta pentru fratelii lui, TOTH GHEORGE, care se numeste in Bucuresti si apoi i-am cumparat acestuia mobilă in valoare de 220.000 lei cu bani cunoscuti de mine din Fondul Cheltuieli speciale, care ulterior mi-au fost decontati de Vasile Luca. Am cumparat pentru nepotul lui Vasile Luca - un ceas, un costum de haine in momentul ce acesta a plecat ca student in Uniunea Sovietica. Am cumparat un aparat de radio pentru sora lui Vasile Luca numita Otilia Ecaterina domiciliata in comuna Oituz regiunea Stalin.

Pentru toate aceste cumparaturi, am cheltuit bani din fondul cheltuieli speciale si am prezentat chitantele spre decontare lui Vasile Luca, fiind prezent si SISMAN AFANASE. Chitantele erau in valoare de cca 600.000 lei. Revizuind chitantele, Vasile Luca a gasit intre chitantele respective, una in valoare de cca 40-45.000 lei semnata de Sisman care reprezinta prima pentru oameneii de peza si mi-a dat dispozitie sa revizuesc impreuna cu Sisman Afanase, chitantele deoarece suma este prea mare.

Am revizuit notind din suma respectiva cheltuielile facute cu nepotul lui Vasile Luca, costul aparatului de radio pentru sora lui si alte cheltuieli marunte facute pentru rudeli lui pina a rãmas din cca 600.000 lei, cca 380.000 lei fiind a ajuns la suma respectiva am mers la

Archetator
St. Haj. Ghoruz

Semnatura
[illegible]

Urmare: Vasile Luca tot cu Sisman Afanore si fara sa mai scriesca a nos din buzunari exact suma de 380.000 lei si a platit pe loc. Pentru restul cheltuelilor au facut un bon justificativ in fondul cheltueli speciale pe care Vasile Luca mi-l-a contosemnat.

In anul 1951 am facut cumparaturi putine din articole de îmbracaminte pentru copii si sotia lui Vasile Luca. Pentru aceste cumparaturi mi-a dat bani anticipat. Au fost cazuri cind Sisman Afanore mi-a cerut bani din fondul Cheltueli speciale insa in scurt timp mi-a adus acte justificative, am mers la Vasile Luca si mi-a dat banii respectivi.

In luna noiembrie sau decembrie 1951 mi-a chemat Vasile Luca si mi-a dat 360.000 lei pentru a cumpara mobila pentru nepotii lui care s-a maritat cu FENEŞAN CAVRILA, dindu-mi dispozitia sa-i gaseasca mai intai locuinta.

In ianuarie 1952 cu citiva zile inainte de reforma bancara i-am gasit locuinta nepotilor lui Vasile Luca si i-am cumparat mobila pentru bucatarie si sufragerie si un covor.

Dupa reforma bancara din 1952 am mai cumparat pentru Vasile Luca respectiv pentru FENEŞAN GHIŞELA un studio si un sifonier in rate pentru care mi-a platit Vasile Luca contracostul si eu am achitat suma respectiva.

Alte cumparaturi nu am facut pentru Vasile Luca decit cele necesare pentru duetarea cumparaturii acoperite din fondul Cheltueli.

Huchetator
St. Iosif L. Phoney

Semnatura
E. Iosif

Urmare: ali speciale.

Intrebare

Fondul cheltueli speciale era un fond de stat, planificat?

Răspuns

Da, fondul cheltueli speciale a fost un fond de stat planificat.

Intrebare

Atunci dacă fondul cheltueli speciale a fost un fond de stat planificat, în virtutea căror legi d-stra ati cheltuit din el pentru interesele personale ale lui Vasile Luca și ale rudelor acestuia?

Răspuns

Eu am cheltuit pe baza viciunei legi, și am făcut în mod ilegal până în 1957 deoarece eu trebuia să cer acoperire dispoziții venite de la Vasile Luca. Eu aveam oricând acoperirea fondului prin prezenta în casa respectivă a chitanțelor de cum-părături pentru Vasile Luca. După portea mea eu răspund și am declarat la anchetă pentru a se cunoaște modul cum a fost cheltuit fondul Cheltueli Speciale.

Intrebare

Dece nu ati cerut bani de la Vasile Luca pentru cheltuelile lui personale pe toate cazurile și ati procedat la cheltuirea sumelor respective din fondul cheltueli speciale în cazurile după care d-stra ati declarat?

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Anchetator
St. Maj. Ghary

Eusebiu 7 Jan

Urmare: Răspuns

De i-am cerut banii pentru cumpărăturile personale ale lui Vasile Luca și am cumpărat cu banii din fondul cheltuieli speciale deoarece eram peisă legat de Vasile Luca și am considerat că cheltuielile făcute pentru modelul lui Vasile Luca nu sunt cheltuieli lui directe ci sunt cheltuieli mai îndepărtate. Precizez că singura dată a eruit loc sczut fapt în anul 1950 csa cum am declarat mai sus fiind împreună cu Șimon Vlașarescu am scris chitanțele care reprezentau cheltuieli pentru modelul mai îndepărtate ale lui Vasile Luca. Mai mult chitanțele respective reprezentau sume și o asemenea natură de cheltuieli care puteau să fie cheltuite din fondul cheltuieli speciale. Acest fapt nu era just, întrucât Vasile Luca ar fi putut și trebuia să plătească personal aceste sume.

Menționez că în 1949 am început să fac cumpărăturii pentru Vasile Luca având sume din fondul dat cabinetului și decontând sumele respective prin însoțirea banilor de către Vasile Luca.

Întrebare

Bine a făcut cumpărăturile declarate de d-voastră mai sus pentru modelul lui Vasile Luca, ale căror contracost a fost acoperit din fondul cheltuieli speciale?

Răspuns

O parte din cumpărăturile de mai sus au fost făcute atât de mine cât și de către Șimon

Închietator
Ș. Șimon

Semnătura, Șimon
Executiv

Urmare: Afanare, însă în toate cazurile eu am plătit fie la magazin fie lui Sivan după ce mi-a adus facturile. Am fost cunoscut ca la-nile Luca mi-a precizat ce să cumpăr și a lăsat la aprecierea mea sau când am fost cu părinții lui am plătit ceea ce ei au vrut să cumpere.

După ce am citit cuviint cu cuviint prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el corespunde în total cu cele declarate de mine îl sustin și semnez.

Ajutor șef birou
D. hej. Ghainz

Ei alți fost

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

59

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul SISLAN AFANASE, funcționar, născut la 22 ian. 1918 în com. Ismail-Ursina, fiul lui GHEORGHE și EVDOCHIA, cu domiciliul în București str. Clucerului nr. 53.-

13 mai 1954, București
Interogatoriul a început la ora 12,00
" " s-a terminat la ora 14,10

Intrebare: Ce funcții ați avut dvs. în perioada 1949-1952 ?

Răspuns: Am fost șefulizei personale a lui VASILE LUCA.-

Intrebare: Cine a fost șeful de cabinet al lui VASILE LUCA la Ministerul de Finanțe în această perioadă ?

Răspuns: În această perioadă șeful de cabinet al lui VASILE LUCA a fost EIDLITZ ZOLTAN.-

Intrebare: Care erau atribuțiile lui EIDLITZ ZOLTAN ca șef de cabinet al lui VASILE LUCA ?

Răspuns: Atribuțiile lui EIDLITZ ZOLTAN erau să se ocupe de rezolvarea problemelor cabinetului și ale secretariatului al cărui director a fost numit.-

Intrebare: În afara de problemele pe care le avea de rezolvat în cadrul Ministerului de Finanțe cu ce alte probleme se ocupa EIDLITZ ZOLTAN și din a cui însărcinare ?

Răspuns: EIDLITZ ZOLTAN se mai ocupa și cu problemele personale ale lui VASILE LUCA, ca cumpărături de mobilă pentru familia lui LUCA, stoffe, vase și diferite obiecte.-

Intrebare: Cine plătea cumpăraturile pe care le făcea EIDLITZ ZOLTAN pentru familia lui VASILE LUCA ?

Răspuns: Cumpăraturile erau făcute chiar de EIDLITZ ZOLTAN.-

Intrebare: De unde primea EIDLITZ ZOLTAN banii pentru plata acestor cumpărături ?

Răspuns: EIDLITZ ZOLTAN era și gest onar al fondului special al Ministerului de Finanțe și din acest fond plătea și cumpăraturile pe care le făcea pentru familia lui VASILE LUCA. Nu știa dacă VASILE LUCA îi restituia banii cheltuiți din fondul special.-

Am fost de mai multe ori de față când EIDLITZ ZOLTAN i-a prezentat lui VASILE LUCA notele de plată pentru cheltuielile făcute pentru cumpărături și VASILE LUCA i-a spus lui EIDLITZ, să scadă din notele de plată respective toate sumele care îl privesc direct pe el, pe care le-a și plătit, iar restul a spus să fie acoperit din fondul special, deși și restul sumelor au fost cheltuite tot pentru familia lui, cum a fost vase pentru EMILIA TOTH, și SASKA GIZELA, stofă, mobilă pentru aceste două, precum și alte sume de bani pentru unelte de pescuit și vânătoare.-

Intrebare: Când s-au întâmplat cazurile când ați fost dvs- de față când LUCA i-a cerut lui EIDLITZ să modifice notele de plată ?

Răspuns: Aceste cazuri s-au întâmplat în toamna anului 1951.-

Intrebare: Câte ceasuri ați cumpărat dvs. dela Ministerul Finanțelor, prin EIDLITZ ZOLTAN, în cursul anului 1951?

Răspuns: Prin luna decembrie 1951 am luat cca. 20 ceasuri pentru colegii mei, pe care le-am achitat în două rate.-

Intrebare: Cui ai plătit aceste ceasuri ?

Răspuns: După câte îmi amintesc aceste ceasuri le-am plătit lui BARBU CONSTANTIN, funcționar dela Secretariatul Ministerului de Finanțe.-

Intrebare: Ce sume de bani v-a dat EIDLITZ ZOLTAN pentru ca dvs. să o dați lui TOTH ANDREI ?

Răspuns: În martie 1952 EIDLITZ ZOLTAN mi-a dat o sumă de circa 2000 lei noi, ca să o dau lui TOTH ANDREI fratele lui VASILE LUCA cu ocazia unei deplasări pe care a făcut-o la Lemnia. Ajunși la destinație, VASILE LUCA mi-a spus că acei bani să nu-i dau lui TOTH ANDREI ci mamei lui. Acești bani proveneau dintr-o sumă pe care TOTH ANDREI i-o dăduse lui EIDLITZ ZOLTAN să-i cumpere o motocicletă înainte de reformă și pe care cred că EIDLITZ i-a schimbat.-

Intrebare: De unde știți dvs. că acești bani au fost schimbați de EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: După ce a apărut comunicatul cu hotărîrea reformei bănești, EIDLITZ mi-a spus că a primit o sumă de bani dela TOTH ANDREI ca să-i cumpere o motocicletă și că a rămas cu banii. La câteva săptămîni după aceasta, EIDLITZ mi-a dat suma de circa 2000 lei noi ca să-i dau lui TOTH ANDREI și să-i spun că nu mai poate să-i cumpere motocicletă.-

Intrebare: Ce alte lucruri mai cunoașteți dvs. în legătură cu EIDLITZ ZOLTAN.-

Răspuns: La începutul primăverii 1951, am fost de față când EIDLITZ ZOLTAN i-a dat o sumă de bani din fondul special

60

lui HOLTZNER LADISLAU, pentru construirea unui drum și o cabană de vânătoare lângă comuna Oituz. Alte lucruri deosebite în legătură cu EIDLITZ nu cunosc.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss) SISMAN AFANASE

ANCHEATOR,
Cpt. Niculescu I.

Conform cu originalul
din dosarul Nr. 93/952 Vol. II.

ANCHEATOR,
Lt. Maj. Gharaș

rm/ 1 ex.

COPIE

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul IONAS POMPIIU, nascut la 16 august 1912 in Oradea-Bihar, fiul lui PETERU și AURELIA, de profesie contabil, cu ultimul domiciliu in București str. Mihai Voda nr. 13 et. 4.-

14 mai 1954, București
Interogatoriul a inceput la ora 8,00
s-a terminat la ora 10,30

- Intrebare: Cind au inceput cercetarile impotriva intreprinderii textile Sft. Gheorghe de catre biroul special ?

Raspuns : Cercetarile impotriva intreprinderii textile Sft. Gheorghe au fost incepute pela sfirsitul lunii aprilie 1948.-

Intrebare: Cum s-a ajuns la cercetarea acestei intreprinderi ?

Raspuns : Nu am cunoscut obiectivul precis, insa știu ca cercetarile au fost incepute pe probleme fiscale. In acest scop s-a hotarit o verificare la fabrica textile Sft. Gheorghe, care a fost organizata și condusa de inspectorul TAUU care s-a deplasat cu o echipa de patru sau șase controlori fiscali, insoțit fiind și de EIDLITZ ZOLTAN.-

Dupa doua sau trei zile EIDLITZ și inspectorul TAUU s-au reintors la București lasand echipa sa faca verificarea de fond la fabrica. In scopul documentarii acestei verificari s-a luat contact și cu centrala din București.-

Intrebare: Ce nereguli s-au stabilit la intreprinderea textile Sft. Gheorghe ?

Raspuns : Nereguli de natura fiscala pentru care s-au incheiat acte de contravenție de cca. cinci sute-șase sute milioane lei.-

Intrebare: Cine s-a facut vinovat de aceste fraude ?

Raspuns: De aceste fraude se facea vinovat directorul general al intreprinderii cu numele de RATZ, consiliul de administratie, comitetul de cenzori și din cercetarile intreprinse de TAUU se face vinovat și SCHREIDER SOLOMON care a fost tehnicianul intreprinderii.-

Intrebare: Ce masuri s-au luat impotriva lui SCHREIDER SOLOMON ?

Raspuns : Nu s-a luat nici o masura ci impotriva EIDLITZ

ZOLTAN a intervenit ca SCHNEIDER sa fie scos din cauza.-

Intrebare: La cine a intervenit EIDLITZ ca SCHNEIDER sa fie scos din cauza.-

Raspuns: La inceput in timpul cercetarilor dupa ce inspectorul TAUTU a aratat vina vinovăția lui SCHNEIDER, EIDLITZ ZOLTAN i-a spus lui TAUTU sa-l scoata din cauza intrucit el este acela care a furnizat datele de neregulile constatate la intreprinderea textila sft. Gheorghe, știu ca la citeva luni SCHNEIDER astepta zile intregi in fața biroului lui EIDLITZ pentru a vorbi cu EIDLITZ intrucit a fost bagat și el in acest proces.-

In conversațiile ce le-au avut cu SCHNEIDER, acesta mi-a spus ca și el este implicat in procesul intreprinderii textile sft. Gheorghe ce se găsește la Tribunal și că vrea sa vorbească cu EIDLITZ pentru a interveni sa fie scos din cauza.-

Știu ca EIDLITZ s-a sbatut mult pentru SCHNEIDER pentru a fi scos din proces, vorbind in acest scop cu procurorul PETER IONESCU și cu secretarul general MIHALCA, dela Min. Justiției.-

Intrebare: Cum se explica faptul ca SCHNEIDER SOLOMON, deși se face vinovat a fost scos din cauza ?

Raspuns: Singura explicație ca SCHNEIDER a fost scos din cauza, este aceea ca s-a intervenit pentru el din partea lui EIDLITZ ZOLTAN.-

Intrebare: In urma carui fapt a intervenit EIDLITZ ZOLTAN pentru a scăpa pe SCHNEIDER dela sancțiunea penala pentru fraudele comise?

Raspuns: Nu știu care au fost considerentele pentru care a intervenit, insa imi amintesc ca el (EIDLITZ) explica aceasta intervenție pentru faptul ca a primit dela SCHNEIDER note informative in legatura cu aceste fraude.-

Intrebare: Ceal. de aratat in legatura cu descinderea efectuata in locuința fostului director general al intreprinderii textile sft. Gheorghe anume RATZ ?

Raspuns: Afându-se de către EIDLITZ și TAUTU ca RATZ in urma acestei anchete a fugit din țară, s-a hotarit sa se faca o descindere la locuința lui RATZ. Nu știu cind s-a facut aceasta descindere, insa de efectuarea ei au aflat la intoarcerea acestei echipe care a facut aceasta descindere.- Din echipa făcea parte EIDLITZ ZOLTAN, TAUTU VASILE, MLADIN și inca o persoana, al cărui nume nu-l rețin. Știu ca din casa lui RATZ s-au ridicat mai multe obiecte ca; un glob pamintesc, un album de tiabre, citeva bibelorui și alte obiecte pe care EIDLITZ le-a insușit.- La fel s-a ridicat o cutie de fotografii a lui RATZ.-

62

Intrebare: Cine a mai luat din obiectele gasite in locuinta lui RATZ ?

Raspuns: Stiu dela inspectorul TACIU ca din aceste obiecte ridicate din casa lui RATZ ar fi luat și CERNICICA DOMITRU.-

Intrebare: Ce s-a facut cu obiectele pe care EIDLITZ le-a ridicat din locuinta lui RATZ ?

Raspuns: Cu ocozia anchetei ordonate de parchetul general aceste obiecte s-au identificat in casa lui EIDLITZ pe care la cererea procurorului AGRINI s-au depus la tribunal, din care eu personal am dus la parchet globul pamintesc și niște obiecte.-

Precizez ca odata cu identificarea lor, EIDLITZ a dispus sa se faca proces verbal de dare in custodie pe numele lui cu data ridicarii lor.-

Stiu ca acest proces verbal l-a facut MLADIN detașat la acel birou din garda financiara.-

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvint cu cuvint și am constatat ca intocmai corespund cu cele declarate sustin și semnez.-

ANCHETATOR

SS/ IONAS POMPIIU

Alt. V. NAGY

Conform cu procesul verbal original din dosarul de ancheta nr. 93/952 vol II

ANCHETATOR

H. Haj. Shariny

DM/1 ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martor KAHANA ERNEST, născut la 2 decembrie 1890, în Bicaș, fiul lui MENDEL și GHIZELA, de profesie medic, cu domiciliul în București Str-Pitar Moș Nr.29.-

17 iulie 1954, București
Interogatoriul a început la ora 8,30'
" s-a terminat la ora 13,30'

Intrebare: Cunoașteți o persoană cu numele de EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Da, cunosc o persoană cu numele de EIDLITZ ZOLTAN.-

Intrebare: Când și cu ce ocazie l-ați cunoscut ?

Răspuns: L-am cunoscut în 1941, cu ocazia unei vizite medicale dată soției sale.-

Intrebare: Ce cunoști despre EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Despre activitatea lui am luat cunoștință de când a fost secretarul lui VASILE LUCA, mai bine zis șef de cabinet. Ca medic însărcinat de C.C. cu îngrijirea lui VASILE LUCA, în biroul lui EIDLITZ îl vedeam pe EIDLITZ destul de des.-

Aici se ocupa de munca lui profesională și venea foarte multă lume cu diferite probleme din cele mai variate instituții.- Era foarte serviabil cu persoanele cari veneau la el.-

Il vedeam deseori preocupat cu organizarea și a unor probleme personale sau semipersonale ale lui VASILE LUCA, pentru care avea o disciplină foarte severă, executând dispozițiile întocmai. Uneori am observat că EIDLITZ rezolva și probleme personale ale unor prieteni, mai ales prin telefon sau îndrumări.-

Intrebare: Ce relații ați avut dvs. cu EIDLITZ ZOLTAN după 23 august 1944 ?

Răspuns: Relațiile mele cu EIDLITZ ZOLTAN încep în momentul când a fost el denumit șef de cabinet în Ministerul Finanțelor. Relațiile noastre au devenit relații de prietenie fără să îmbrace o formă de intimitate. Veneam foarte des în casa lui în calitate de medic al soției, iar în vizită nu am fost unii la alții de câte de 2-3 ori în tot timpul de cunoștință în decurs de câțiva ani.-

Intrebare: Ce ați discutat cu EIDLITZ ZOLTAN în legătură cu fosta soție a dvs. și unde au avut loc aceste discuții ?

Răspuns: Fosta soție a mea, ELENA SMIT fiind condamnată pentru înaltă trădare, fiind îngrijorat și abătut pentru soarta copiilor mei, a căror mamă era în cabinetul lui EIDLITZ, la întrebarea lui de ce sînt necăjit, i-am arătat motivele susmenționate. Susțin că nu l-am rugat și nu știu dacă EIDLITZ a făcut vre-o intervenție pentru fosta soție a mea.-

Intrebare: La ce pedeapsă a fost condamnată fosta soție a dvs. ?

Răspuns: Ea a fost condamnată la prima instanță pentru înaltă trădare, la cîțiva ani, făcînd recurs a doua instanță a schimbat calificarea la colportare de știri false, micșorînd pedeapsa la 6 luni.- După ce a ispășit această pedeapsă și a fost eliberată, după scurt timp a fost din nou arestată. Nu știu ce s-a întîmplat mai departe, știu numai că la aproximativ 2 ani a fost din nou eliberată.-

Intrebare: Cui se datorește micșorarea pedepsei fostei soții a dtale. ?

Răspuns: Nu știu.-

Intrebare: Ce servicii v-a făcut EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: EIDLITZ ZOLTAN mi-a făcut o serie de servicii mici ca : a dat telefon la Administrația Financiară ca să mi se primească închiderea cabinetului medical, m-a ajutat ca să primesc și eu ca alți funcționari în Ministerul de Finanțe un ceas pentru mine și unul pentru fiica mea, de cîteva ori m-a luat în excursie cu el în diferite localități. Mi-a dăruit un dicționar medical. A intervenit pe lîngă VASILE LUCA pentru menținerea în serviciu a fiicei mele la Ministerul Comerțului Exterior, și pentru cealaltă fiică ca să se rezolve mai repede cererea înaintată la Comitetul Învățămîntului Superior, pentru numirea ei ca preparatoare la facultatea de Pedagogie.-

Intrebare: În urma cărui fapt v-a făcut EIDLITZ ZOLTAN aceste servicii ?

Răspuns: EIDLITZ ZOLTAN mi-a făcut aceste servicii dat fiindcă eu i-am fost medicul soției sale cît și a lui personal, iar pe de altă parte, am fost prieteni.-

Intrebare: Ce ați discutat cu EIDLITZ ZOLTAN în legătură cu persoana lui VASILE LUCA ?

Răspuns: În mod special la o converbire în această privință nu îmi amintesc. În general îmi amintesc că a avut părerea că VASILE LUCA a fost antrenat în abaterile lui de către IACOB ALEXANDRU.-

Odată mi-a povestit că el i-a atras atenția lui VASILE LUCA că acest IACOB ALEXANDRU îl duce în eroare, dar VASILE LUCA nu a răspuns nimic, decît s-a supărat pentru acest lucru. De asemeni mi-a mai povestit că văzînd refuzul lui VASILE LUCA, el a informat partidul despre această situație. În general EIDLITZ nu vorbea despre LUCA VASILE nici cu mine.-

Intrebare: Arătați concret ce v-a vorbit EIDLITZ ZOLTAN despre IACOB ALEXANDRU ?

Răspuns: Stiu numai că era în relații proaste cu IACOB ALEXANDRU, considerîndu-l din punct de vedere politic necinstit. Iar ca om, intrigant, rău, îngîmfat, agresiv, cu multe ascunzături în caracterul lui. În mod concret nu mi-a vorbit despre IACOB ALEXANDRU.-

Intrebare: Ce alte discuții ați mai avut cu EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Cu cîteva zile după dăstuitura lui din postul pe care l-a primit la Ministerul Industriei Alimentare, a venit la mine împreună cu soția sa, spunîndu-mi despre acest eveniment. Cu ocazia aceasta, mi-a încredințat pentru păstrare în aparat fotografic și un ceas, obiecte pe care soția lui le-a preluat dela mine cu cîteva luni în urmă cînd EIDLITZ fusese deja arestat.

Intrebare: În urma cărui fapt v-a lăsat obiectele mai sus arătate în păstrare ?

Răspuns: Nu mi-a dat nici o explicație și eu nu l-am întrebat. Am înțeles eu că probabil se așteaptă la o arestare.-

Intrebare: Dar aceste obiecte el nu le putea păstra acasă la el ?

Răspuns: Nu cunosc motivele pentru care mi le-a adus la mine în păstrare.-

Intrebare: Ce ați discutat în legătură cu lăsarea la dvs. a acestor obiecte ?

Răspuns: În legătură cu obiectele de mai sus nu am discutat nimic.-

Intrebare: Ce alte discuții ați mai avut cu EIDLITZ ZOLTAN cu ocazia aceasta ?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte de alte discuții pe care le-am fi avut.-

Intrebare: Dar în legătură cu CERNICICA DUMITRU, ce ați discutat ?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte să fie avut vre-o discuție cu EIDLITZ despre CERNICICA.-

Intrebare: Ce mai aveți de arătat în legătură cu EIDLITZ ZOLTAN în afară de cele declarate pînă în prezent ?

Răspuns: Nu am nimic de declarat întrucât am declarat totul ce am știut despre EIDLITZ ZOLTAN și despre problemele întrebate în cadrul prezentului proces verbal.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss) KAHANE ERNEST

ANCHETATOR,

Conform cu originalul din
dosarul Nr. 93/1952 Vol. II . . .

ANCHETATOR

Lt. Col. Șharin

rm/ 1 ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1892 în com. Catalina, Trei Scaune, fiul lui ANTON și AMALIA, căsătorit cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

1 decembrie 1954, București
Interogatoriul a început la ora 12,00
" s-a terminat la ora 13,30

Intrebare: În cursul anchetei d-ta ai declarat că fondul special al Ministerului de Finanțe a fost mînuit de șeful d-tale de cabinet EIDLITZ ZOLTAN.- Arată d-ta cum a mînuit el acest fond?

Răspuns: Fondul special al Ministerului de Finanțe a fost mînuit de EIDLITZ ZOLTAN care la dispoziția și cu aprobarea mea făcea diferite plăți din acest fond, decontarea făcîndu-se cu chitanțele respective, astfel că aceste chitanțe care justificau plățile făcute mi-au fost prezentate mie și după ce eu i-am dat o altă chitanță pentru suma globală fără specificarea cheltuelii, aceste chitanțe originale au fost distruse.-

Intrebare: EIDLITZ putea să ridice din fondul special sume de bani și fără aprobarea prealabilă a d-tale ?

Răspuns : El din proprie inițiativă nu putea să ridice acești bani.-

EIDLITZ obișnuia să-mi prezinte pentru decontare toate chitanțele odată la o lună sau la interval de două luni cînd se adunau multe, astfel că nu mai aveam posibilitatea să controlez fiecare chitanță în parte și el putea astfel să-mi strecoare pentru decontare și chitanțe ireale sau sume mai mari decît cele ce au fost plătite în realitate.-

Era deci vorba de o chestie de încredere privind aceste decontări.- EIDLITZ mai obișnuia să treacă și unele cheltueli de ale mele personale în contul fondului special și eu i-am dat dispoziții categorice ca aceste cheltueli ale mele personale să le avanseze el, urmînd ca ulterior să-mi prezinte chitanțele pentru ai restitui sumele respective din banii mei personali.- Nu știu însă din ce motiv și contrar dispozițiilor mele EIDLITZ făcea aceste plăți din fondul special fără să-mi ceară restituirea banilor strecurînd

chitanța cheltuiilor mele personale între celelalte chitanțe privind cheltuielile făcute în interes de stat.-

Intrebare: Ce asemenea plăți ilegale cunoști d-ta, că a făcut EIDLITZ ZOLTAN ?

Raspuns: Asemenea plăți ilegale din fondul special a făcut EIDLITZ trimițând nepoatei mele SASCO GHEZELA căsătorita FENESAN câte 5000 lei cît a studiat timp de doi ani de zile la Tg.Mareș. Aceste sume EIDLITZ trebuia să le ceară dela mine pentru a fi restituite sau chiar înainte de a fi dat, lucru pe care nu l-a făcut.-

Intrebare: D-ta nu ai sesizat niciodată faptul că EIDLITZ îți prezintă pentru decontare la fondul special chitanțe ce privesc cheltuieli pentru nevoile d-tale personale ?

Raspuns: Au fost multe cazuri cînd am găsit asemenea chitanțe privind cheltuielile mele personale și le-am scos dintre celelalte chitanțe.-

În asemenea ocazii EIDLITZ motiva că deși sînt cheltuielile mele personale totuși au fost făcute în interes general.-

Intrebare: Ce alte asemenea cheltuieli a mai făcut EIDLITZ ZOLTAN ?

Raspuns: EIDLITZ ZOLTAN a cheltuit în mod ilegal bani din fondul special cu ocazia trimiterii în URSS a fiului fratelui meu VARGA GABOR cumpărînd acestuia un costum de haine și un ceas de mîină însă nici de data aceasta nu mi-a prezentat spre decontare chitanțe spre a fi platită din banii mei ci a plătit-o din fondul special.-

Mai știu că EIDLITZ a predat înainte de reforma monetară din 1952 cîteva mii de lei de la fratele meu TOTI ANDREI pentru a cumpăra o motocicletă.-

În preajma stabilizării EIDLITZ a cheltuit acești bani împreună cu alte sume pe care trebuia să le lichideze făcînd diferite cumpărături pentru stat, iar după reforma monetară i-a restituit banii lui TOTI în raport de 1/20 în loc de 1/200.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde într-un total cu cele declarate de mine îl susțin și sechestrează.-

ANCHETAȚOR,

SS/ VASILE LUCA

Maior as. Mareș Georgehe

Lt. Pusocci

Conform cu procesul verbal original din dosarul de anchetă nr. 93/92 vol. 5.

ANCHETAȚOR
H. Hajdharin

COPIE

66

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Martora FENESAN GHIZELA, născută la 2 mai 1928, în orașul Stalin, fiica lui WILHELM și WILMA, domiciliată în București Str. Bitolia Nr.21, de profesie medic, căsătorită.-

28 decembrie 1954 București

Interogatoriul a început la ora 12

" s-a terminat la ora 14,15'

Intrebare: Dta. cunoști pe EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Da, îl cunosc.-

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut ?

Răspuns: L-am cunoscut în anul 1948, la Târgul Mureș, în timp ce eu eram studentă în anul I. la Facultatea de Medicină.-

Intrebare: Cît timp ai studiat dta. medicina în Tg.Mureș ?

Răspuns: Am studiat medicina la Tg.Mureș timp de 3 ani de zile, începînd din anul 1948 și pînă în 1950.-

Intrebare: În timpul cît ai studiat la Tg.Mureș ai primit ceva sume de bani dela EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: În timpul cît eu am studiat medicina la Tg.Mureș în perioada 1948 - 1951 am primit dela EIDLITZ ZOLTAN suma de 48.000 lei,- bani care-mi soseau lunar dela București prin mandat postal. Acești bani erau dați de VASILE LUCA, și însărcinat cu trimiterea lor la mine a fost EIDLITZ ZOLTAN și BOJITA ILEANA, care lucra la cabinetul lui VASILE LUCA.-

Intrebare: Ce l-a determinat pe VASILE LUCA să însărcineze pe EIDLITZ ZOLTAN și BOJITA ILEANA de a-ți trimite bani de mai sus lunar ?

Răspuns: Eu fiind rudă apropiată a lui VASILE LUCA și neavînd posibilități materiale, am apelat la el și el a fost de acord să mă ajute. În acest scop eu îi scriam în fiecare lună cîte o scrisoare în urma cărui fapt el îmi trimitea bani prin intermediul lui EIDLITZ ZOLTAN și BOJITA ILEANA, prin mandate postale.-

Intrebare: Cine din familia dtale. mai cunoaște sumele de bani pe care vi le trimitea EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Din familia mea cunoaște sumele de bani ce-mi erau trimise, următoarele persoane : mama mea vitregă SASKA ROZALIA,

././.

domiciliată în orașul Stalin, Str. Molotov Nr. 50, sora mea STOICA VILMA născută SASCA, de profesie coafeză, în prezent casnică, domiciliată în Deva, Str. Mihai Viteazul Nr. 8, Fratele meu LUDOVIC SASKA, elev în cl. 8-a la liceul de băieți maghiar din Orașul Stalin. Mai cunosc următoarele persoane că eu am primit bani dela EIDLITZ ZOLTAN, adică bani dați de LUCA, TOTI GHEZA, VARGA GABOR și alții, care nu vedeau acest lucru cu ochi buni, iar de multe ori am primit dela ei anumite observații.-

Intrebare: În afară de bani ai mai primit și alte lucruri dela EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Da, am primit anumite lucruri de îmbrăcăminte ca : bluze, fustă, ciorapi, mănuși, fular, pantofi. Despre aceste lucruri EIDLITZ mi-a spus că le-a cumpărat cu bani dați de VASILE LUCA.-

Intrebare: Cu VASILE LUCA ai discutat despre sumele de bani și lucrurile de îmbrăcăminte pe care le-ai primit dela EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Am discutat cu VASILE LUCA de mai multe ori și i-am mulțumit, prin faptul că el mi-a spus să-i scriu lui când am nevoie de ceva.-

Intrebare: Mai aveți ceva de declarat privitor la activitatea lui EIDLITZ ZOLTAN.-

Răspuns: Mai am de declarat următoarele : În anul 1949 fiind bolnavă am primit dela EIDLITZ ZOLTAN în luna aprilie, 10000 lei pentru tratament.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl semnez și susțin propriu, nesilită de nimeni.

ANCHETATOR PRIM
Lt. Curtescu I.

ss) FENESAN CHIZELA

Conform cu procesul verbal original
din dosarul Nr. 93/1952. Vol. II . . .

ANCHETATOR
Lt. Haj-Dharin

67

DECLARAȚIE

Subsemnatul SCHNEIDER ALEXANDRU, născut în ziua de 23. luna iunie anul 1906 la Sft. Gheorghe, domiciliat la Bg. Mureș str. Kossuth Ludovic nr. 32, de ocupație funcționar, actualmente contabil șef la întreprinderea Sot Transporturi Bg. Mureș, declar următoarele în legătura cu fosta întreprindere "Uzinele Textile Sft. Gheorghe".

Intors din deportare, am reintrat în serviciul numitei întreprinderi, în care am lucrat și în anii 1931-1941, la mijlocul lunii iunie 1945, ocupând un serviciu modest în secția de vânzare, secție în care am lucrat ca în intervalul de mai sus ca simplu funcționar. Din funcționarii vechi nu s-a întors aproape nici unul și fabrica a fost condusă defuncționari noi, directorul a fost ing. S. MENTIMAN TIBERIU și treburile au mers foarte prost (muncitorii au ramas neplațiți pe luni întregi, etc.). - Imputernicitul acționarilor a fost RACZ EMERIC, care avea sediul la București și dirija de acolo mersul fabricii, venind în intervale mai mici sau mai mari și la Sft. Gheorghe, în afară de el mai era imputernicitul acționarilor un cetățean elvețian cu numele de AMBINGER, tot cu domiciliul la București. - După ce RACZ s-a convins că mă pricep la lucrările de birou, de fiscalizare și chestiuni comerciale pe la sfârșitul anului 1945 m-a pus în fruntea secției de vânzare, dându-mi instrucțiuni cum să procedez cu livrările și anume că să trimit majoritatea mărfurilor la București, spre a fi desfăcute de către magazia centrală, iar cele vândute la Sft. Gheorghe să le dau cu supraprețuri după fluctuațiile pieții, casa neagra urmând a fi manipulată de șeful contabil KOVASO EUGEN. Știind că la toate fabricile se procedează la fel și având sarcini trasate pe linia financiară de către organizațiile democratice, pentru alimentarea acestora cu fonduri am executat întocmai ordinele primite din partea lui RACZ EMERIC. Mai târziu prin anul 1945, numitul mi-a dat dispoziția ca să trimit desăturile rezultate din economii fără forme legale spre a putea fi vândute la București și parțial la Sft. Gheorghe fără facturi. - În acest scop numitul a dat ordin și secției de producție ca o parte din mărfurile fabricate să ramână nerecepționate în sala de recepționare, iar pentru controlul traficului negru a dispus ca desăturile eșite din fabrică fără forme legale să fie trecute pe avizo de expediție cu simbolul 501 fracționat cu număr curent. - Deasemeni s-au vândut din magazia cu amanuntul materiale textile fără a fi înregistrate, întocmindu-se bonuri cu inițiala "B" pentru această categorie de vânzări iar cele

eliberate fără plată au fost trecute pe bonuri "C" (cadou).-

Dat fiind că cotele de pierdere au fost stabilite de oficiul Bumbacului în înțelegere cu fabricanții, în mod foarte exagerat au rezultat economii de zeci de mii de metri anual din care o parte au fost declarate Oficiului Bumbacului (într-un caz cca. 13.000 kgr.) iar restul a luat drumul burselor negre.- Majoritatea a fost trimisă la București, însoțite de facturi vizate de fisc, care totuși n-au fost înregistrate. Facturierul vizat mi s-a predat de către RACZ EMERIC. Subsemnatul fiind înșarcinat și cu conducerea economatului creat pentru aprovizionarea muncitorilor, care nu s-au putut face decât deasemeni cu mari supraprețuri și în majoritatea cazurilor fără ca să primim facturi, iar pe de altă parte din propria mea inițiativă am creat tot pentru aprovizionarea muncitorilor o firmă-model, care necesita fonduri imense, am făcut și eu vânzări fără facturi, banii fiind predați de către comercianții casierului ANTONIO sau șefului contabil KOVACS EUGEN-Jani din comercianții pe lângă supraprețurile vărsate casieriei îmi mai dădeau mie anumite sume fără ca eu să le fi cerut chiar într-un singur caz. Aceste sume eu le-am distribuit funcționarilor care s-au evidențiat în muncă iar în câteva cazuri mi-am oprit și pentru nevoile mele personale sume echivalente cu costul a câteva kgr. de pâine, unt sau similare.-

Director la fabrică a continuat să fie ing. SZENTIVANY până pe la sfârșitul anului 1946 sau începutul anului 1947, când la propunerea lui BENEDEK EUGEN delegatul Uniunii sindicatelor de îmbrăcăminte cu consiliamentul tov. LAJCSASC, secretar PCR care după cum mi-a spus a cerut și obținut și avizul tov. ADY LADISLAU din partea comitetului Regional Mureș, RACZ EMERIC a numit 3 directori noi la fabrică și anume LASZLO IOSEF, în calitate de director tehnic, KOVACS EUGEN director administrativ-contabil și pe subsemnatul în calitate de director comercial.- În această calitate am continuat să lucrez mai departe în felul de mai sus pe baza ordinelor primite de la dr. RACZ EMERIC. executând în același timp însă și ordinele organizațiilor democratice chiar împotriva voinței lui RACZ EMERIC până la data primei reforme banesti din august 1947.- În ajunul reformei s-a mai expediat din fabrică din ordinul directorului general, RACZ EMERIC un camion de marfă cca. 14.000 mtr. țesături pe care le ceruse pentru completarea lipsurilor din stocurile legale a magaziei București.- Această cantitate de marfă a fost livrată sub simbolul 501 dar a fost însoțită de o factură legală, din facturier legal, pe care RACZ o ceruse cu câteva zile în urmă fără marfă în așteptarea unui control și la care a renunțat apoi și factura a rămas în Sft. Gheorghe.- În tot timpul de mai sus fabrica a fost verificată în repetate rânduri de către organele Ministerului Finanțelor, care au stabilit unele diferențe care au fost var-

68

saște dar in afară de aceasta ei au mai cerut sume de bani și pînășturi pe care le-au primit.-

Deasemeni au solicitat și primit vesături funcționarii și șefii diferitelor autorități legale, dintre care VARGA GABRIEL șeful siguranței, NAGY VICTOR fost prefect al județului, SZABO BERCI fost deputat și alții, parțial fără plată și parțial cu plată.-

In tot timpul cîm am fost director comercial, pîna la stabilizarea din anul 1947 primeam lunar impreună cu ceilalți directori și funcționari superior și medii cîte un salariu suplimentar care varia după stadiul inflației -dela directorul general-

Dupa prima stabilizare am intrat in perfecta legalitate și n-am mai admis nicio abatere dela dispozițiunile legale in resortul meu la fabrica din Sft. Gheorghe, iar in toamna anului 1947 am rupt orice relații cu directorul general RACZ EMBERIC in urma dispoziției primite dela tov. MOGYOS ALEXANDRU actualul vicepreședinte al consiliului de ministri in urmatoarele împrejurari: in vara anului 1947 a fost numit in calitate de secretar al comitetului județean PCR tov. ERDEI IOSIF care daduse indrumarea organelor de control economic pentru cautarea unui pretext in vederea punerii mele sub acuzare, lucru pe care l-am aflat dela controlorul LAY. Aflînd de acest lucru m-am deplasat la București și am depus o plîngere la C.C. al PCR impotriva tov. ERDEI IOSIF cu cîteva saptămîni mai tîrziu cînd controlul economic a pus din nou la cale un proces impotriva conducerii întreprinderii, m-am deplasat din nou la București și am fost confruntat la C.C. cu tov. ERDEI in fața tov. MOGYOS ALEXANDRU care a indrumat in prezența mea pe tov. ERDEI sa mă considere ca victima fascismului (eu insuși am fost timp de 9 luni in lagă de concentrare horticist pentru activitate comunistă, 18 luni in detașamente de muncă silnică și 1 an in deportare hitleristă iar întreaga mea familie a fost exterminată prin gazare și ca un salariat care a scordat in anii 1945-1947 sprijin material excepțional organizațiilor democratice, cu prilejul primei mele deplasari la C.C. - am fost trimis la tov. MOGYOS la tov. SOLMON responsabil administrativ-financiar al C.C. care m-a indrumat sa lucrez toate cantitățile de vesaturi din cota libera Soc. An. "SARCIF" și intrucit Dr. RACZ s-a opus am rupt orice relații cu el și am livrat cca. 150.000 - 200.000 mtr. vesaturi soc. "SARCIF".-

In luna ianuarie 1948, după apariția legii pentru sancționarea evaziunilor fiscale, am făcut o declarație in scris tov. SLOBODA despre infracțiunile savîrșite la Uzinele Textile Sft. Gheorghe, care m-a indrumat să fac o declarație mai amanunțită

Min. Finanțelor trimițându-mă la tov. CERNICIOA care la rândul său m-a îndrumat la tov. EIDLITZ la care am depus declarația ce a fost înregistrată oficial la Min. Finanțelor. - In baza denunțului meu, prin luna mai 1948 a sosit în fabrică o echipă de inspectori ai Min. Fin. în frunte cu insp. șef TANTU care au constatat impozitele de plată și amendă în sumă de cca. 600 milioane lei stabilizați punând sechestru pe întreaga avere a întreprinderii. - În urma acestui sechestru a devenit necesară numirea unui administrator unic, iar tov. SCHUSSLER CAROL, secretarul comit. juđ. PCR m-a propus pe mine, informându-mă că propunerea oficială se va face de către tov. ministru LUCA VASILE. - După câteva zile am plecat la București unde l-am vizitat pe EIDLITZ ZOLTAN care m-a informat că ministrul LUCA a semnat propunerea și aceasta se afla la Min. Ind. și Comerțului. După câteva zile a apărut decizia, iar la 11 iunie 1948 am fost înlocuit cu directorul muncitor ROMAN WILHELM, eu continuând să rămân în fabrică în calitate de șef serv. comercial pînă la sfîrșitul lunii august 1948 cînd am fost sfătuit de tov. SCHUSSLER să-mi dau demisia, fiind transferat la Oficiul Bumbacului. Înainte de plecarea din întreprindere, în jurul lui 20 iulie 1948, un comisar al Min. Afacerilor Interne m-a vizitat la domiciliu și mi-a pus în vedere să-l urmez la București. Am fost anchetat timp de cca. 3 săptămîni la MAI în cauza veseșaturilor s-site la București în jurul stabilizării și vîndute la negru de către directorul general RACE EMERIC lui GROSU și unor ingineri și întrucît n-am avut nici o cunoștință despre scarta mării după ce a plecat din Sft. Gheorghe și anchetatorii s-au convins că eu am fost denunțator, m-au pus în libertate. Totuși am fost pus pe lista de acuzare iar cînd am aflat despre acest lucru l-am vizitat pe EIDLITZ care a trimis cu mine un inspector numit IANOS la procurorul respectiv, caruia i-a explicat că eu am fost denunțatorul și ca atare s-a revocat actul de acuzare. - După reîntoarcerea mea din MAI a apărut în ziarul "Scînteia" anunțul Min. Fin. după care pe baza legii pentru sancționarea evaziunilor fiscale s-au emis mandate de arestare împotriva întregii conduceri și funcționarilor din posturi de răspundere depe timpul inflației, dintre care KONYO NICOLAE, actualul contabil șef, KELEMEN WILHELM actualul cond. tehnic și alții. În această situație am plecat din nou la București cerînd intervenția lui EIDLITZ ZOLTAN care a făcut demersurile necesare pentru revocarea actului de acuzare. Aflîndu-mă în acest timp la București l-am zărit în fața Min. Finanțelor pe deputatul TOTH GEZA fratele lui VASILE LUCA, caruia i-am povestit cazul și care s-a dus personal la ministrul LUCA și a 2-a zi actul de acuzare a fost anulat. În același zi am fost arestat pe stradă și dus la Prefectura Poliției, dar după ce am explicat că actul de acuzare a fost anulat și s-a obținut telefonic confirmarea acestei afirmații, am fost pus din nou în libertate. Organele contro-

69
lului economic au mai intentat și un alt proces împotriva conducerii întreprinderii pe chestia mării greutatea pânzeturilor prin bagare de sare în amestecul de amidon. Pentru a nu fi implicat și eu în acest proces am făcut o nouă intervenție la EIDLITZ ZOLTAN, care l-a trimis și de asta dată pe IONAS la judecător.-

Pe EIDLITZ ZOLTAN nu l-am cunoscut dinaintea depunerii declarației mele la Min.Fin.decît cu cîteva zile înainte, cînd l-am întîlnit la tov.ADY LADISLAU, la domiciliu.- În perioada de mai sus EIDLITZ m-a rugat să-i cumpar niște pânzături pe care eu i-am cumpărat plătinîd din buzunarul propriu și i-am dus coletul la București rămînînd să-mi achite contravaloarea cea. 3000 lei (lei din prime stabilizare) a doua zi, dar a doua zi nu ne-am mai întîlnit și chestiunea a fost dată uitării.-

În timpul anchetelor întreprinse de tov.procuror ROSMAN am aflat de la ERLICH SIMION fost casier al Uzinelor Textile Sft. Gheorghe Dir.Generală, București) în vara anului 1948) că înainte de stabilizare sau chiar după aceea, ducea saci întregi de bancnote românești la legația elvețiană pentru transfer clandestin, iar prin vara anului 1947 cînd reclamasem lui RACZ niște sume de numerar pentru construirea de grajduri la ferma fabricii, el mi-a spus că nu are bani, fiindcă a virat o sumă mai mare acționarilor din Elveția. Acest lucru l-am arătat în denunțul meu către C.C. în ianuarie 1948, cînd Dr.RACZ se mai afla în țară.-

În toamna anului 1948 fiind în serviciul Oficiului Bum-bacului și negasînd locuința în capitală am locuit cîteva zile la un salariat al lui AMLINGER, REVESZ LADISLAU, fost reprezentantul unei întreprinderi elvețiene "Sondos". În acest timp într-o duminică au venit la acest cetățean mai mulți oaspeți, dintre care 2 elvețieni unul salariat al unei întreprinderi, iar al 2-lea funcționar al legației elvețiene.- S-au discutat lucruri fără nicio importanță, motiv pentru care n-am reținut nimic din cele discutate.-

În timpul cît am fost administrator unic, a sosit o adresă de la acționarii din Elveția prin care s-a pus în vedere conducerii întreprinderii să convoace adunarea generală a acționarilor.- La această adresă eu n-am răspuns nimic, nu i-am dat nici o urmă și după cum îmi amintesc am predat adresa Min.Fin.în orice caz am comunicat conținutul adresei Min.Finanțelor, respectiv lui EIDLITZ și cred că și lui SCWISLER...CAROL.-

Înainte de numirea tov.ERDEI la Sft.Gheorghe, prin misiunea pe care o aveau pe linia financiară din partea organiz. democratice am fost în relații de prietenie cu toți secretarii ai comitetului județean tov. CSOBOT, LAJCSAK, VARANOSIK și tov.ADY LADISLAU, iar cînd m-am considerat persecutat de către tov.ERDEI IOSIF m-am dus la București la tov.ADY și i-am cerut sprijinul ca să nu fiu arestat, iar tov.

./.

iar tov. ADY m-a dus la tov. MOGYOROS .- in lagarul de concentrare a
deținuților politici (comuniști) dela Garany au fost împreună cu
tov. LOB MARTIN cu care am reînnoit prietenia după întoarcerea mea
din deportare și m-am plins și lui față de măsurile ce intenționa să
le ia împotriva mea tov. ERDEI.-

Tg. Mureș
18 august 1954

SS/ SCHNEIDER ALEXANDRU

Conform cu declarația originală
din dosarul de anchetă nr. _____

ANCHETATOR,

DM/1 ex.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR.

Martor SCHNEIDER ALEXANDRU, născut la 23 iunie 1906 în Sft. Gheorghe, fiul lui HENZIE KLEIN /copil natural/, de profesie funcționar, cu serviciu la Trustul S. Construcție Baza 805 Tg. Mureș, cu ultimul domiciliu în Tg. Mureș Str. Kossuth Lajos Nr. 32.

28 decembrie 1955.-

Localitatea Tg. Mureș.

Interogatoriul a început la ora 17 și - min.-

" s-a terminat la ora 20 și - min.-

Intrebare:

La ce întreprinderi ați funcționat din anul 1945 și pînă în prezent?

Răspuns:

Din luna iunie 1945-august 1948 am funcționat la uzinele de Textilă Gh. Dozsa din Sft. Gheorghe, avînd diferite funcții, după cum urmează: funcționar la Secția de vânzare iunie-aprilie 1946.

- Șef de serviciu vânzări, aprilie 1946-ianuarie 1947.
- Director Comercial ianuarie 1947 -mai 1948.
- Administrator unic, mai 1948 -11 iunie 1948.
- Șef serviciu comercial, 11 iunie 1948 -30 septembrie 1948.

La data de 30 septembrie 1948 am fost transferat la Oficiul Bumbacului București în calitate de revizor contabil, unde am funcționat pînă, la data de 31 decembrie 1948, cînd am fost restructurat.-

La data de 20 ianuarie 1949 m-am angajat la G.A.S. Ozun în calitate de contabil principal, unde am lucrat pînă la data de 15 iunie 1949, cînd m-am angajat la U.R.C.C. Sft. Gheorghe în calitate de colector. Am funcționat la cooperatie pînă la data de 1 aprilie 1952 cînd m-am angajat la I.I.S. Encsel Maurițiu Tg. Mureș în calitate de șef contabil, iar de la data de 8 iunie 1953 lucrez la locul actual de muncă.-

Intrebare:

Din ce motive ați fost transferat la Oficiul Bumbacului din Sft. Gheorghe?

Răspuns:

Intrucît am fost director înainte de naționalizare, nu mai puteam să rămîn și pe mai departe la Uzinele de Textile din care motiv mi-am cerut mutarea la București.-

Intrebare:

In perioada cît ați funcționat la Uzinele de Textilă, ați fost cercetat vre-odată de către organe de stat?

Răspuns:

In iulie 1948 am fost reținut și cercetat timp de cca. 2 săptămîni de către M.A.I.

Intrebare:

Pentru ce motive ați fost reținut și cercetat?

Răspuns:

In perioada inflației /1945-1947/ la întreprindere au fost o serie de sustrageri de mărfuri pînzeturi, fapt ce a fost denunțat de mine în jurul lui 20 ianuarie 1948 Ministerului de Finanțe, personal lui EIDLICZ ZOLTAN, prin denunț scris. M.A.I. presupunea că eu cunoșteam persoanele cari au cumpărat pînzăturile respective.-

Intrebare:

Ce s-a întîmplat cu denunțul D-tale dată lui EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns:

In urma denunțului meu a fost trimisă la fața locului o echipă de inspectori cari au stabilit toate fraudele comise la Uzinele de textile Gh.DOZSA.-

Intrebare:

Cînd și cu ce ocazie l-ați cunoscut pe EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns:

Pe EIDLITZ ZOLTAN l-am cunoscut în toamna anului 1947 la locuința lui ADY LADISLAU din București.-

Intrebare:

In ce constau legăturile D-tale cu EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns:

In urma denunțului meu a început acțiunea penală împotriva conducerii întreprinderii și pentru ca subsemnatul să nu fiu implicat în proces ce urma să aibă loc, am intervenit la EIDLITZ ZOLTAN ca el să intervină la instanțele judecătorești ca eu în calitate de denunțator să nu apar în proces. EIDLITZ ZOLTAN a și intervenit și ca urmare nu am fost implicat în proces.-

Intrebare:

Pentru serviciile sale cu ce l-ați retribuit pe EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns:

Nu i-am dat pentru acest fapt nimic și nici nu-mia cerut. Însă încă înainte de începerea cercetărilor cu prilejul unei vizite mele la el în minister mi-a cerut să-i cumpăr din produsele

71

fabricii noastre ceva pînză pentru lingerie de pat pe care i-am și cumpărat pe banii mei în total în valoare de cca. 3000 /Treimă Lei /bani din 1948/ în cantitate de cca. 8-10 m. pînză albă. Această pînză cu prima ocazie i-am predat lui EIDLITZ ZOLTAN, care mi-a spus că în ziua următoare să merg la el după bani, însă nu-mi rețin dacă am fost a doua zi sau nu, dar de atunci l-am mai întilnit de mai multe ori, însă eu nu am cerut banii, iar el nu mi-a dat. Pînză am cumpărat de la frații CALTA din Sft. Gheorghe.-

Intrebare:

Ce va determinat ca să nu cereți contravaloarea pînzei de la EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns:

Intrucît subsemnatul eram implicat în fraudele din Uzinele de Textilă Sft. Gheorghe, în sensul că în calitate de director comercial am executat dispozițiunile ilegale ale directorului general Dr. RĂTZ EMERIC și depindea mult de felul cum va fi tratat acest caz de către EIDLITZ, și din acest motiv nu i-am cerut contravaloarea pînzeturilor date lui. Tin să menționez că era vorba de o valoare minimă și pe care eu nu le puteam considera ca o retribuție pentru serviciile pe care mi le-a făcut el.

Intrebare:

Dacă mai aveți ceva de declarat privind problemele de mai sus?

Răspuns:

Nu am nimic altceva de declarat.-

Prezentul proces-verbal a fost citit de mine și prin iscălitura mea dovedesc că declarațiile mele au fost înscrise just în proces-verbal.-

ss. Schneider Alexandru.-

ANCHETATOR:

Cpt. ss/ Bihari Emeric.-

Pentru conformitate,

Georg Ine

Proces-Verbal de interogator

~~Invitat~~ (Martor) Schneider Alleantru, născut la 23 iunie 1906
în H. Gheorghe, fiul lui Henzie Klein (cozilor natural) de prof. funcționar
cu serv. la Forest & construcție Raze 805. Tg. Mures cu ult. dom.
în Tg. Mures, str. Konuth Lajos 1032.
(Date de stare civ. în, ultimul domiciliu)

18. decembrie 1955

Localitatea Tg. Mures

Interogatoriul a început la ora 17. și min.

" s-a terminat la ora 70 și min.

Intrebare: La ce întreprinderi ați funcționat din anul 1945 și până în prezent?

Răspuns: din luna iunie 1945 - aug 1948 am funcționat la uzinele de textile Gh. Doja din H. Gheorghe având diferite funcții după cum urmează: - funcționar la secția de vînzare iunie - april. 1946 -

- șef de serviciu vînzări aprilie 1946 - ian 1947.

- director comercial ian 1947 - mai 1948.

- administrativ mic mai 1948 - 11 iunie 1948.

- șef serviciu comercial 11 iunie 1948 - 30 sept 1948.

La data de 30 sept. 1948 am fost transferat la Oficiul bumbacului Tzurropti în calitate de șef de secție contabil, unde am funcționat pînă la data de 31 dec. 1948, cînd am fost restructurat.

- La data de 20 ian 1949 m-am angajat la G.A.P. Ozun în calitate de contabil principal, unde am lucrat pînă la data de 15 iunie 1949, cînd m-am angajat la U.R.C.C. H. Gheorghe în calitate de contabil. Am

Semnătura.

Schneider

Urmare: Funcționat la cooperativă pînă la data de 1 aprilie 1952. cînd m-am angajat la I. I. I. Euzel Mauritiu 7p. lucru în calitate de ref. contabil. În de la data de 8 iunie 1953 lucrul la locul actual de muncă.

Întrebare: Din ce motive ați fost transferat la Oficiul Buzubocului - din Sf. Gheorghe?

Răspuns: Întrucît am fost director înainte de naționalizare nu mai puteam să rămîn și se mai departe la uzinele de textile din care motiv mi-am cerut mutarea la Buzuboc.

Întrebare: În perioada cît ați funcționat la uzinele de textile ați fost cercetat vreodată de către organe de stat?

Răspuns: În iulie 1948 am fost reținut și cercetat timp de cca 2 săptămîni de către M. P. Y.

Întrebare: Pt. ce motive ați fost reținut și cercetat?

Răspuns: În perioada de inflație (1947-1948) la întreprindere au fost o serie de măsuri pînă la urmă, fapt ce a fost denunțat de mine în jurul lui 20 ian. 1948. Ministrul pulberii de pînză personal lui Ridditz Goltau pînă denunț scris, M. P. Y. presupunea că eu cunoșteam persoanele cari au denunțat pînă la urmă respective.

Întrebare: Ce s-a întîmplat cu denunțul d-tale dat lui Ridditz Goltau?

Răspuns: În urma denunțului meu a fost trimisă la faza locală a cîștigă de inspectori care au stabilit toate fazele

Semnătura.

J. J. J.

Urmare: comise de uzinele de textile Gh. Doja.

Intrebare: Cind ai eu ce ocazie l-ati un-
nosut pe Eidlitz Goltau?

Raspuns: Pe Eidlitz Goltau l-am cunoscut
in toamna anului 1947 la domiciliu lui Ady
Ladislau din Bucuresti.

Intrebare: In ce constau legaturile d-tale
cu Eidlitz Goltau?

Raspuns: In urma demiterii mele a
inceput actiunea pentru ~~anularea~~ anularii concediului
intreginderii si ptca subsemnatul sa nu
fiu implicat in proces, ce urma sa aiba loc,
am intervenit la Eidlitz Goltau ca el sa in-
terzica la instautele judecatoresti ca eu in
calitate de demitator sa nu apar la proces.
Eidlitz Goltau a si intervenit si ca urmare
nu am fost implicat in proces.

Intrebare: Pentru serviciile sale cu ce
l-ati retribuit pe Eidlitz Goltau?

Raspuns: Nu i-am dat pt acest fapt nimic
si nici nu ~~ma~~ cerut. Iusa inca inca de
inceperea cercetarilor cu prilejul unei vizite
mele la el in minister m-a cerut sa
cumpar din produsele fabricii noastre ceva finge
pentru lingerie de fat pe care i-am si cumpa-
rat pe bani mei in total in valoarea de cca.
3000 (treimii) lei (bani din 1948) in cantitate de
cca 8-10 metri finge alba. Acesta finge cu
prima ocazie i-am predat lui Eidlitz
Goltau, care mi-a spus ca in ziua urmatoare
sa merg la el dupa bani, insa nu mi retin
deci am fost a doua zi sau me, dar

Semnatura.
J. J. J.

Urmare: de atunci s-au mai iutiluit de
mai multe ori insa eu nu am cerut
bani iar el nu mi-a dat, singa au unuzat de la ^{protii} ^{calta din opt}

Intrebare: Ce va cetermirat ca sa ^{George}
nu cereti contravaloarea jingei de la Eidlitz ^{Văzut adăugi-}
folta? ^{rea de text.}

Răspuns: Tutincit subsemnatul eram
implicat în fraudăle din Uzinele de textile S.
George în nume ca în calitate de director
comercial am executat dispozitiunile ilegale
ale directorului general si Ritz Emeric și
depindea mult de felul cum rapitostat acest
coz de către Eidlitz și din acest motiv nu
i-am cerut contravaloarea jingeturilor date
lui. Tu să mentionez că era vorba de o
valoare minimă și pe care eu nu le puteam
considera ca a retributii pt. serviciile pe care
mi le-a făcut el.

Intrebarea dacă mai aveti ceva de
declarat privind problemele de mai sus?

Răspuns: Nu am nimic altceva
de declarat.

Prezentul proces-verbal a fost citit de
mine și prin iscălitura mea dovedesc că
declarațiile mele au fost înscrise just în proces-
verbal.

Subscris:
Cst. & Pileq

DECLARAȚIE

Subsemnatul EMIL VASILE domiciliat în București str. Biserica Popă Chișu nr. 70, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, născut în orașul Roman în anul 1906 luna octombrie 26, declar următoarele:

În anul 1947 luna noiembrie, zica nu-mi amintesc, m-am prezentat la Ministerul de Finanțe în urma dispozițiilor primite de la C.C. al P.M.R. Tov. ALEXANDRU, la Direcția Personalului de unde am fost trimis la tov. consilier EIDLITZ ZOLTAN care avea biroul lângă cabinetul tov. ministru VASILE LECA. Consilierul EIDLITZ m-a supus unui lung interogator atât asupra datelor personale cât mai ales asupra trecutului meu, după ce a notat toate cele declarate de mine m-a rugat să mă prezint la Minister peste 5-6 zile.-

La prezentarea mea din nou am găsit gata făcută numirea mea în gradul de inspector financiar și repartizat la dispoziția Ministerului de Finanțe.-

Astfel am cunoscut eu pe tov. ZOLTAN EIDLITZ și desigur că în timp m-am interesat de personal lui și am putut afla că este fiul unui mare engrosist și proprietar din Oradea Mare, că posedă ca studii școala superioară de comerț și ca profesia lui este negustor-engros de textile pe care a profesat-o pe scara întinsă, având în acest sens legături cu marile fabrici din țară, fiind chiar și reprezentant al fabricii Buhuși etc. După moartea părinților a rămas moștenitor al unei mari averi pe care o parte o administra prin fratele sau iar alta prin alte rude.- La Cluj era proprietarul unui imobil în centrul orașului și care era administrat de un unchi al său medic.- Toate acestea de altfel mi le-a povestit chiar d-șa când am călătorit împreună la Cluj unde am și dormit o noapte în locuința sa.-

În acest scurt timp am putut să-mi dau seama că activitatea lui EIDLITZ în Ministerul de Finanțe nu este normală, la această concluzie am ajuns după o serie întreagă de fapte pe care le voi expune mai jos în mod cât mai concis și succint.-

Atras de câștigurile fabuloase ce le obțineau -desigur în mod ilicit- întreprinderile furnizoare la livrări, de notorietate și d-șa și împreună cu un grup de prieteni din care pot numi pe ZILBERG - și constituie o întreprindere comercială de livrări sub denumirea "Impexrom" cu sediul în București str.....nr.....- Astfel de întreprinderi erau foarte numeroase în întreaga țară, implicit că se dădea o luptă foarte mare pentru a se obține comenzi, pentru a se obține avansuri, pentru colectarea marjilor, etc.etc.-

Pentru ca întreprinderea să poată progresa EIDLITZ își pune în joc toată activitatea, influența și legăturile sale reușind să facă chiar această întreprindere să fie agregată de Guvern.-

Pentru a putea deservi și mai bine întreprinderea comercială, reușește ca odată cu instalarea actualii conduceri a Ministerului de Finanțe să fie numit în postul de consilier cu atribuții administrative.-

Aceasta era situația lui EIDLITZ în momentul când eu am fost numit de actuala conducere a Ministerului în postul de inspector financiar, situație pe care am putut-o afla bine înțeles mult mai târziu.-

În scurt timp firmele furnizoare la livrări s-au împărțit în două tabere una era "Impexrom" cu grupul său de comercianți și care reușise să predomine situația și a doua tabără, adică celelalte

75

firme care văzînd că au pierdut teren, recurg și ele în disperarea lor la o manevră, adică întocmesc o ofertă către guvernul român prin care pur și simplu supra licitează întreprinderea "Impexrom" și anume oferă livrarea mărfurilor cu 50% mai ieftine decît se livra atunci, adică cu 50% mai ieftin decît livra firma "Impexrom".-

Această ofertă nu știa cum cade în mîinile lui VASILESCU ALBU, se vede pentru a obține aprobarea guvernului, dar prin această ofertă comercianții dela livrări se descopăr ca și pur și simplu furau 50% din valoarea livrarilor dacă puteau să livreze și cu 50% mai ieftin și totuși nu pierdeau.-

VASILESCU ALBU aduce la cunoștința C.C. al P.M.R. faptul ca firmele furnizoare fură 50% din valoarea livrarilor și cere cercetarea cazului.-

În calitatea mea de inspector financiar luînd cunoștință ca firmele furnizoare comit fraude de miliarde de lei, fapt ce rezulta în mod precis din oferta grupului de comercianți, care oferta mi-a fost arătată și mie de VASILESCU ALBU, nu am întîrziat să aduc la cunoștința ministrului acest lucru și împreună cu poliția judiciară să încep cercetarile.-

Dela început consilierul EIDLITZ dădea un deosebit interes activității mele în cercetarile firmelor furnizoare, care mai tîrziu s-a transformat într-un amestec direct care a mers pînă acolo încît pretindea ca toate actele să fie semnate de el și numai contra semnate de mine, cu toate că nu aveau nici o calitate să facă acest lucru.-

Cercetarile le-am început cu firmele furnizoare "Simcemec" și "Exara" la care aveau deja dovezi precise de fraude unde în adevăr am descoperit că statul era frustrat cu miliarde de lei prin diferite sisteme de fraudă, s-a procedat la arestarea celor vinovați și sechestrarea averilor jefuite.-

Cazul DAVID ERLIK, Cercetarile erau organizate în așa fel încît mergeau cu o repoziciune și cu o punctualitate uimitoare, zilnic noi și noi descoperiri, noi și noi arestări, încît intrase panica în cei vinovați, știau cum ca le vine rîndul la fiecare.- Surprinși de ancheta ei cautau s-o oprească pentru a avea timpul material fie să distrugă probele de vinovție, fie să fugă peste granița, etc., uzînd de vechiul și clasicul sistem și anume mita.-

O mită de 6.000.000 lei stabilizați

În seara zilei de 22 sau 23 decembrie 1947 mă pomenesc cu un telefon acasă dela marele comerciant dela livrări DAVID ERLIK, care insistențieră să-l primesc acasă pentru am comunica ceva urgent, la insistențele lui am admis atunci la telefon și am fixat cu d-ns o întîlnire a doua zi la ora 9 1/2 la cafeneaua Athenee-Palace din Calea Victoriei.-

Dar a doua zi la ora 8 aduc aceasta la cunoștința tov. Director de Cabinet av. STANESCU și cer insistențieră ca d-sa împreună cu consilierul EIDLITZ să ia parte ca martori la aceasta convorbire. Tov. av. STANESCU regretă că nu poate lua parte personal și delegă în local sau pe tov. șef de cabinet..... iar tov. EIDLITZ foarte bucuros primește să ia parte ca martor la convorbirea ce urma să am cu DAVID ERLIK.-

La ora 9 toți trei ne gaseam deja la cafeneaua Athenee-Palace unde aranjam lucrurile în așa fel încît ei să poată foarte bine auzi și vedea întreaga convorbire.-

În adevăr la ora 9 1/2 intra în cafenea un domn foarte elegant însoțit de un tînar anume IACOB, pe care îl cunoșteam și se îndreaptă spre masa mea unde tînarul îmi prezintă pe DAVID ERLIK, după care se retrage afirmînd că misiunea sa și-a îndeplinit-o.- DAVID ERLIK înainte de a lua loc la masa se aita în spate unde erau instalați însoțitorii mei și care pentru a deruta pe ERLIK ei vorbeau unguerește foarte aprinși, totuși ERLIK mă invita să luăm

76

loc la o alta masă, însă eu îl rog să rămânem acolo intrucît sînt aranjat cu spatele la sobă fiind răcit, - n-are incotro și admite și ia loc pe scaun la masa mea. -

Dupa o scurta introducere cu un curaj ce m-a uimit, DAVID ERLIK îmi propune o mită de 6.000.000 lei (șase milioane) pentru a mă retrage din cercetarile firmelor furnizoare la livrări. - Desigur că mă prefac că admit propunerea sa și cădem de acord ca peste cîteva zile îmi va da el un telefon pentru a ne întîlni ca să-mi predea banii. -

La plecare și pe cînd îmi strîngea mîna el afirmă "Doamne TAUFU, DAVID ERLIK îți va fi de mare folos mîine, nu știu dacă știi că soția mea este americană și încă cu mari relații în America". -

Dupa plecarea lui din local vin la masa mea EIDLITZ și JOOE care îmi reproduce intocmai întreaga convorbire avută cu DAVID ERLIK. Bucuria noastră a fost foarte mare ca planul nostru a reușit atît de bine și ca în cîteva zile DAVID ERLIK va fi prins pe cînd va preda banii. - Pentru a pregăti dosarul acestei afaceri cu toate actele necesare, chiar în acel moment și acolo la masă redactăm un proces verbal de constatarea întrevederii și convorbirii ce am avut-o și propunerea mitei de 6.000.000 lei ce mi-a oferit DAVID ERLIK, proces verbal ce a fost semnat de noi toți trei, adică de consilierul EIDLITZ, șeful de cabinet JOOE și de mine. - Procesul verbal a fost luat de către tov. JOOE pentru a-l arăta și tov. av. STANESCU și pentru a-l păstra pe urmă în biroul său, dupa care am plecat cu toții eu la Prefectura Capitalei iar EIDLITZ și JOOE la Minister. -

De reținut este faptul că DAVID ERLIK nu cunoștea pe EIDLITZ și nici acesta pe DAVID. -

Deși trecuseră cca. 5-6 zile DAVID ERLIK nu mai dădea niciun semn de viață și cum între timp izbucnise și scandalul dela Prefectura Poliției cu Doamna CRESTINU depe urma caruia comisarul șef ILIE CHITAN fusese arestat și în locul său cerusem dela Parchet un procuror care se și prezentase și anume dl. Procuror VLADESCU, am socotit că este bine să nu mai aștept și să predau cu adresă procesul verbal de prinderea în flagrant delict de dare de mită a lui DAVID ERLIK d-lui procuror VLADESCU pentru a proceda la arestarea lui și pe urmă să începem cercetarile asupra operațiunilor de livrări ce am efectuat pentru a stabili cuantumul fraudelor ce a comis, în acest sens mă prezint la tov. JOE și îl rog să-mi predea procesul verbal, cînd el îmi afirmă că procesul verbal l-a luat de acum cîteva zile tov. consilier EIDLITZ, mă prezint la EIDLITZ și îl rog să-mi predea procesul verbal pentru a-l preda Parchetului însă el îmi comunica următoarele: DAVID ERLIK este membru de partid și ca a primit dispoziție dela C.C. al P.M.R. să nu se mai facă nicio cercetare contra lui care dealtfel a și fost numit de Partid ca expert în colectari cu un salariu de 100.000 (una sutamii lei) pe lună. - În zadar am căutat să-i explic, el îmi răspundea, acesta este ordinul și nu putem face nimic. -

Eram complet nedumerit cum DAVID ERLIK membru de partid cînd el îmi afirmă că mîine îmi va fi de folos că soția sa este americană, cînd el era unul dintre cei mai mari negustori și furnizori la livrări, etc., în nedumerirea mea mă prezint la tov. Secretar general Craiu, caruia îi raportez cele întîmplate, dar el nu-mi dă niciun răspuns, se limitează să strîgă din umeri și atît tot, am înțeles atunci că CRAIU nu avea autoritatea necesară din cauza trecutului său înainte de 23 august 1944 fusese legionar. -

Cu prima ocazie cînd l-am văzut pe VASILESCU ALBU îi comunic acestea și îl rog să explic la C.C. cine este DAVID ERLIK, dar ALBU rămîne mirat de acest fapt și afirmă că acest lucru nu poate fi real și că raportează el imediat cazul M.A.I., în care sens după cele declarate de mine întocmește o notă informativă pe care o predă sub luare de dovadă M.A.I. -

David ERLIK funcționar la Inpexrom

Nu trece mult și află că DAVID ERLIK funcționar la întreprinderea Inpexrom numit de însuși EIDLITZ, cum s-a ajuns la nunirea lui nu știu, cu ce ocazie și cu ce împrejurare l-a cunoscut pe acesta iarăși nu știu.-

Furnizorii dela livrari au comis fraude avind complicitate o serie întreaga de funcționari publici atit din rândurile militarilor cit și a civililor, in cercetarea lor apărea mareu amestecul lui DAVID ERLIK care reuise să mituiască pe fostul general pretorian șeful Statului Major al Armatei, pe generalul BOPEU comandantul Pieții București, pe inspectorul financiar ILIESCU, etc. Domnul Colonel Petrișu Directorul Controlului Armatei și ecel care era delegat ca împreună cu mine să verifice pe militarii vinovați a cerut in repetate rânduri arestarea lui DAVID ERLIK care se făcuse vinovat de mituirea unei serii întreii de funcționari publici pentru a putea fi instruiți, așa cum se procedează cu toți ceilalți similari.- EIDLITZ însă s-a opus permanent și a mers pîna acolo, incit el s-a oferit să se ducă acasă la DAVID ERLIK și să-i aducă declarația sa, lucru ce a și făcut, a doua zi EIDLITZ prezintă un plic inchis in care afirmă că se găsește declarația lui ERLIK, plicul il deschide dl. colonel PETRIȘU de față fiind afară de mine și dl. Procuror VLĂDESCU.- In adevar in plic se găsea declarația lui ERLIK bătută la mașină prin care recunoștea faptele însă nu era semnată, acest fapt a produs indignarea tuturor, atunci pentru ca totuși să dea o valabilitate declarației, dl. VLĂDESCU menționează pe ea o formula de constatare că acea declarație adusă de EIDLITZ este a lui ERLIK și care in urmă este semnată de noi toți. (actul se găsește la dosarul de anchetă a Parchetului General al RPR).-

Fraudele lui DAVID ERLIK la Inpexrom

Întreprinderea Inpexrom primise o serie întreaga de mari comenzi de a furniza porci vii URSS in care sens se și încheiasse un contract. DAVID ERLIK profita de faptul ca este funcționar la acea întreprindere și tratează in numele ei ca să predea porci tăiați și sarați in loc de vii, avind avantajul că manipularea și transportul lor este mult mai ușor și obține pentru acest lucru 20 lei per kg. pentru tăiere și saraire.- Operațiunea de tăiere și saraire o organizează el in numele firmei dar incasarea banilor o face el pe baza unor..... false. Prin acest sistem reușește să fure întreprinderea și fiscal cu sume importante de bani.-

Întreprinderea află și reclama cazul Parchetului, care delegă ca facerea cercetărilor pe dl. procuror VLĂDESCU iar d-sa imi preda dosarul mie.- Fiind in posesia dosarului mă deplasez imediat la întreprindere unde sînt intîmpinat de ZILBERG, care nu numai că refuză să-mi puie la dispoziție registrele dar el mă roagă să nu-i spun lui DAVID ERLIK că întreprinderea a făcut reclamație, că ci nu dorește să-l aibede dușman, etc. etc., totuși recunoaște că el a incasat prin frazdă sume foarte importante.- In baza acestor constatari dl. procuror VLĂDESCU procedează la arestarea lui DAVID ERLIK.

Eliberarea lui DAVID ERLIK

Odata arestat și depus la Prefectura Poliției am inceput imediat cercetarile contra sa, in primul rînd am vrut să stabilim cu ce funcționari publici a avut legatură atit dela armata cit și dela finanțe, adus in fața colectivului de anchetă compus din subsemnatul, consilierul EIDLITZ, procurorul VLĂDESCU, colonelul PETRIȘU, maior magistrat PATRASCANU, ERLIK declara că a obținut comenzi importante prin mituirea fostului secretar general al min. Aparării Naționale general PRETORIAN, mai declara că a dat mită sume importante de bani inspectorului de finanțe GORI ILIESCU, etc.-

Rog din nou acum pe EIDLITZ să-mi predea procesul verbal de constatarea mitai de 6.000.000 lei dar nu numai că refuză dar imi dă ordin să opresc orice cercetare contra lui ERLIK și să-l pun in libertate, desigur că de data aceea am refuzat și ca urmare imi ridică dosarul de cercetare pe care il predă secretarului

78

sau POMPILIU IONAS.-

Comunic din nou lui VASILESCU ALBU cum ca EIDLITZ vrea sa puna in libertate pe ERLIK care din nou adreseaza o nota informativa M.A.I.-

In cursul aceleiasi zile sintem telefonic convocati la M.A.I. in biroul D.lui General BRATUCU seara la ora 9. Am luat parte la aceasta conferinta subsemnata, EIDLITZ, colonelul PESTRITU, procurorul VLADDESCU si dl.SIMION POP subdirector general din MAI.-

Dl.director general BRATUCU ne comunica urmatoarele: ca tov.ministru de interne impreuna cu tov.ministru de finante au hotarit ca cercetarile fraudelor firmelor furnizoare sa se continue de catre M.A.I. Directia Generala a Politaiilor cu concursul finantelor in special a tov.VASILE TAU TU care a inceput lucrarea si este de specialitate.- Deci in consecinta, s-au luat masuri pentru evacuarea inchisorii Pitesti, ca se va concentra un numar suficient de politisti care sa procedeze in acelasi timp la arestarea tuturor furnizorilor si a collectorilor din intreaga tara, deci in consecinta sint rugati sa predea toate dosarele si actele in cauza si ca toti cei arestati pina acum ramin la dispozitia M.A.I.-

A doua zi am si inceput sa formez dosarele, sa le numerotez si sigilez cind am asistat la o convorbire telefonica intre domnul SIMION POP dela M.A.I. si EIDLITZ care ii comunica ca prin ordin de zi ERLIK a si fost pus sub ancheta MAI si ca atare sa nu mai dispune nimeni de el.-

Imediat dupa convorbirea telefonica EIDLITZ trimite masina dupa procurorul VLADDESCU pe care nu stiu cum il determina si dispune eliberarea lui DAVID ERLIK.-

Fuga din tara a lui DAVID ERLIK

In aceiasi noapte DAVID ERLIK impreuna cu sotia si cu fetița sa dispar din tara in mod cu totul misterios. Abia peste 2 zile am aflat si eu despre eliberarea lui, desigur ca am comunicat si acest lucru lui VASILESCU ALBU cu rugamintea de a informa MAI, lucru ce a si facut prin a treia nota informativa - Urmare o convorbire foarte furtuncasa intre SIMION POP si EIDLITZ, care pentru a linisti pe dl.POP il informa ca ERLIK se gaseste la Budapesta la hotelul..... (nu-mi amintesc). De retinut ca EIDLITZ stia deja ca el se gaseste la Budapesta si la ce hotel, ar fi interesant de stabilit cine si de ce l-a informat ?

Contravenția de 40.000.000 lei

Fuga lui DAVID ERLIK s-a raspindit ca fulgerul in public si asa a ajuns si la urechile fostului inspector financiar GORI ILIESCU care cu puțin inainte de a fi conprinat dreseaza lui ERLIK niște acte de contravenție pentru niște fraude fiscale in suma de lei 40.000.000 (cca. patruzeci milioane lei) stabilizati si actele au fost depuse la minister din timp si desi el pentru a fi acoperit a raportat in scris consilierului EIDLITZ, totuși actele au stat nu stiu unde pina ce ERLIK a parasit țara si numai dupa aceea au fost aprobate si trimise la justitie pe baza carora ERLIK a fost condamnat in lipsa la 5 ani inchisoare.-

GORI ILIESCU are copie atit dupa actele de contravenție, cit mai ales dupa reportul catre consilierul EIDLITZ dupa care se va putea constata cine a dosit actele si cu ce scop.-

Fuga lui BERCOVICI din țara

BERCOVICI a fost asociatul lui DAVID ERLIK la livrari dela armistițiu impreuna au comis toate fraudele in acest domeniu ani de zile, insa cum a simțit ca verificarile incep a si fugit din țara, este cred interesant de știut cum a reușit sa fuga si daca nu este o legatura intre fuga lui si a lui ERLIK.-

In primul rind trebuie sa subliniez ca si BERCOVICI cind

79

a fugit din țară era tot funcționar la Impexrom.-

Pe când mă aflam închis la Văcărești, VASILESCU ALBU îmi arată o nota informativă care avea următorul conținut:

Că BERCOVICI a fost transportat din București cu mașina lui NISTOR și care personal o și conducea spre Cluj, unde au dormit o noapte și ca a doua zi au continuat drumul spre frontieră și anume Valea lui Mihai, punct de frontieră pe unde acesta a trecut peste frontieră, că el avea asupra sa mai multe valize cu obiecte de valoare și ca la întoarcere dl. NISTOR a fost numit director general la Livrări, iar soția sa a fost numită secretara lui EIDLITZ la Ministerul de Finanțe.-

Că de acest caz are cunoștință și dl. inspector de poliție din MAI FIPEA.-

Nota informativă era semnată de către comisarul șef IFRIM de la Direcția Generală a Poliției din M.A.I.-

Intreprinderea CADECA BRASOV

De versul tuturor cercetărilor permanente la curent pe tov. Secretar General CRAIU, care era conducătorul efectiv al corpului de inspecție și control al Ministerului de Finanțe. În una din zile tov. CRAIU îmi comunica că inspectorul general SAVU CHIRITESCU este cointeresat în magazinul Cadeca din Brașov și că i-a cerut să-i facă anumite avantagii și că el a refuzat și de atunci consilierul îl persecută mereu.-

În cursul lunii martie 1948 într-o seară pe când lucram mai târziu mă pomenesc cu EIDLITZ cu brațele pline de cutii mari de carton iar după el șoferul FLORESCU tot încărcat în brațe cu cutii mari de carton pe care le așează jos și se duc din nou și mai căra iarăși din mașină și așa de câteva ori iar pe urmă, iar pe urmă îmi povestește ce au pașit.....

Că au fost cu mașina la Brașov și că au luat de la magazinul Cadeca o serie întreagă de mătasuri naturale pentru Cernicica, cămăși de zi, de noapte, de sport, etc. pentru soția lui bluze, cămași etc., pentru av. STANESCU ideea, pentru soția lui, pentru el și soția lui, etc. și ca mașina așa încărcată a plecat spre București, dar la bariera a fost oprit de controlul economic și neavând facturi sau bonuri de cumpărare, a fost arestat și ținut două zile până ce a reușit să dea un telefon lui CERNICICA care a intervenit și l-a eliberat. Acuma el va aranja ca să nu mai fie trimis în judecată pentru cumpărare de mărfuri fără taxe și nici firma pentru vânzare fără impozite și taxe.-

Cazul Dr. RATZ

Dr. RATZ a fost în România reprezentantul capitalului anglo-american și conducătorul întreprinderii "Uzinele Textile Sft. Gheorghe" în această calitate el a organizat o serie întreagă de mari fraude de pe urma catorva statal a fost furat cu miliarde de lei.- Pentru comiterea acestor fraude el a avut o serie întreagă de complici, atât ca funcționari ai săi cât și dintre funcționarii publici și mai ales dintre funcționarii fiscali.-

La începutul lunii ianuarie 1948 am fost rugat să trec pe la biroul tov. VASILESCU ALBU, unde îmi prezintă pe tov. CALINO secretara organizației de bază a întreprinderii Uzinele Textile Sft. Gheorghe care a ajuns la VASILESCU ALBU nu știu însă ea divulga o serie de fraude ce se comit la această întreprindere de către RATZ și directorul sau comercial SNEIDER, însă mă roagă ca în același timp ca ea să nu fie divulgată că a denunțat fraudele căci are frica de răzbunarea lui SNEIDER.-

Nu după mult timp vine în biroul meu consilierul EIDLITZ și îmi prezintă pe tov. SNEIDER Directorul Comercial al Uzinelor Textile Sft. Gheorghe, îl prezintă ca pentru un vechi și distrins luptător comunist și că dorește să facă un denunț relativ la fraudele ce se comit la acea întreprindere. Am rugat pe SNEIDER să facă denunțul în scris ajutându-l eu chiar, care denunț l-am și înregistrat.-

Am trebuit să fiu foarte atent, banuiam ceva, scelaș denunț venea din două părți și cam în același timp, desigur că eu nu am divulgat nici pe unul însă aceste fraude eu nu puteam să le cercetez decât numai în spiritul legii fiscale 344/947 care guvernă la acea dată materia fiscală și anume: Contribuabilii aveau dreptul ca pînă la 1 aprilie 1948 să achite din propria lor inițiativă impozitele sustrate sub orice formă, numai astfel fiind apărați de orice sancțiuni, deci pînă la 1 aprilie nu puteam să intervin - din informațiile culese am stabilit că partidul din Sft. Gheorghe a reclamat pe Directorul Comercial și pe RATZ de grave nereguli și a cerut anchetă, controlul economic care nu era legat de data de 1 aprilie 1948 începe cercetări și stabilește o serie de nereguli cu caracter economic și trimite în judecată pe directorul general RATZ iar contra lui SNEIDER C.C. deschide o anchetă prin tov. EMIL POPA care îl găsește vinovat și îl exclude din partid. SNEIDER așteptîndu-se la alte urzări mai grave se sfătuește cu prietenul lui EIDLITZ și cad de acord ca să ia el înainte pozînd ca denunțator, crezînd ca așa va fi apărat de răspunderea faptelor lui.-

Pe de altă parte RATZ văzîndu-se trimis în judecată și că va fi condamnat a dispărut și fugit peste frontieră.-

Rezultă în mod clar că atît timp cît organele de anchete nu au putut fi corupte prin sperturi nimeni nu s-a gîndit la denunțare, dar imediat ce s-a declanșat o anchetă serioasă a intrat panica în rîndurile defraudatorilor și au început să devină denunțatori.-

După 1 aprilie 1948 cu o echipă de controlori șefi au început cercetările la Uzinele Textile Sft. Gheorghe, în primul rînd la centrala din București și în urma la fabrică, rezultatul a fost în adevăr uluitor, la aceasta întreprindere s-au comis toată gama fraudelor prevăzute în codul penal și în legile speciale ca:

Facturi false, în factura reală erau trecute cantitățile și prețul real iar în copia facturilor alte cantități și alte prețuri mult mai mici.-

Facturile duble se emiteau facturi duble, cu același număr de factură, iar în registre se operau numai un rînd dar ambele facturi erau vizate de administrația financiară.-

Nu se opera în registrele comerciale întreaga producție vînzarea produselor se făcea cu supraprețuri.-

Nu se înregistrează întreaga cantitate de materii prime intrată în fabrică, etc, etc.-

Prin aceste fraude statul a fost furat cu multe miliarde de lei bani care erau trecuți peste frontieră prin legația Elvețiană.- Bani erau depuși la legație fie de Dr. RATZ sau de SNEIDER, la București sau la Brașov.-

Am dresat actele respective și am format dosarele cu piesele justificative în valoare totală de cca. un miliard și două sute milioane lei stabilizați.- În conformitate cu legea 344/947 am stabilit și vinovații respectivi cari principali erau Dr. RATZ și directorul comercial SNEIDER.-

Complicitatea aparatului de stat

Fraudele au fost posibile numai datorită complicității aparatului de stat, chemat să controleze aplicarea legilor. Intregul aparat de control era corupt, începînd de la directorul general, inspector general pînă la agentul fiscal. Am stabilit acest lucru cu acte oficiale, cu însuși registrele secrete ale întreprinderii descoperite de mine unde fiecare aveau partide de sperturile primite.-

Complicitatea lui EIDLITZ

În conformitate cu legile fiscale am fost nevoit să întocmesc și dosarul pentru justiție cînd consilierul EIDLITZ mă roagă să nu trec pe directorul comercial SNEIDER și pe șeful controlor fiscal STANBIL, am explicat atunci că acest lucru nu este

cu putință căci tocmai SNEIDER este principalul vinovat al fraudelor, el este acela care le-a comis efectiv și care a și beneficiat depe urma lor și ca el este acela care a și trimis bani în străinătate prin legacia Elvețiană, iar șeful controlor SPANEL este acela care a încasat sperturile cele mai mari și că a nu pedepsi pe acești oameni a însemna a continua cu același sistem, totuși el pleacă nemulțumit. Dosarele au fost depuse de mine la Ministerul de Finanțe direcțiilor respective, unde au fost verificate și aprobate, iar dosarul penal înaintat de Minister cu adresă Parchetului Ilfov.-

Parchetul văzînd actele și despre ce fraude mari este vorba, a lansat imediat mandate de arestare contra tuturor celor vinovați, printre care era desigur și SNEIDER și controlorul SPANEL.

Ce s-a întîmplat nu știu, dar știu ca mandatele de arestare nu s-au mai executat iar dosarul penal a dispărut, mai știu iarăși că controlorul SPANEL în loc să fie destituit el a fost avansat inspector financiar.-

Colectia filatelica a dr. RATZ

Pentru recuperarea statului și în baza actelor dresate de mine, ministerul a dispus sechestrarea întregii averi a celor vinovați. În locuința lui RATZ în biroul lui s-a găsit o colecție de timbre care după specialiști ar fi o mare valoare, colecția era compusă din cinci volume din care trei mari și două mai mici.-

EIDLITZ dîndu-și seama de valoarea colecției de timbre a lui RATZ o sustrage din locuința lui RATZ dar cum ulterior se observă lipsa ei se procedează la o percheziție de către dl. procuror AGI la locuința lui EIDLITZ unde se găsește colecția de timbre care este ridicată și depusă împreună cu procesul verbal de percheziție la Parchet ca corp delict.-

POMPILIU IONAS

La începutul anului 1948 EIDLITZ numește în ministerul de finanțe pe un tovarăș licențiat în Academie, priginar din Oradea Mare în postul de șef de serviciu și îl ia ca drept secretarul d-sale, îl recomandă în tot ministerul drept un element de mare valoare și un vechi luptător comunist.- Nu după mult timp însă trebule să cercetez un caz foarte curios și anume:

Un controlor șef dela ad-ția financiară I Galben al cărui nume îmi scapă a reclamat parchetului că un fost inspector general de finanțe și anume CIOLOCA îl amenință și șantajează pentru a nu dresa acte de contravenție unei întreprinderi din București. Cercetînd cazul constat următoarele:

Că fostul inspector general de finanțe și care era comprimat de actuala conducere a ministerului se ocupa cu aranjarea actelor de contravenție ale firmelor comerciale prin șeful de serviciu POMPILIU IONAS, depe urma cărui fapt se încasa bani grei.

Controlorul șef în cauză, membru de partid din partea ad-ției ordin să verifice o mare întreprindere comercială, unde el descoperă o fraudă fiscală. Patronul întreprinderii încearcă să aranjeze lucrurile cu xx controlorul, acesta însă nu admite nici un tîrg și trece la redactarea actelor de contravenție.-

A doua zi apare la el acasă fostul inspector general care caută să-l convingă să renunțe la dresarea actelor de contravenție și îi oferă drept mită suma de 200.000 lei stabiliți. Controlorul refuză categoric. Insa a doua zi de dimineață pe cînd se găsea la ad-ție este chemat la telefon de ministerul de finanțe Cabinetul tov. Ministru, de șeful de serviciu POMPILIU IONAS care îi pune în vedere să vină urgent la minister la d-sa. Speriat controlorul vine urgent la Minister și se prezintă tov. șef de serviciu POMPILIU IONAS care pe un ton răstit îi ordonă ca imediat să facă ceace îi cere fostul inspector CIOLOCA căci dacă acesta nu-i comunica că ai executat te dau afară din serviciu, bietul controlor încearcă să explice dar nu-i lăsat să vorbească.-

Parasește ministerul buimăcit, însă el nu se lasă șanta-

18

pat nici de șeful de serviciu IONAS, merge la Parchet și reclamează
cazul. Parchetul cerează pe un procedur cu facerea cercetarilor
care in adevar prinde in flagrant delict de dare de mita pe CIOLAC
chiar in locuinta controlorului, este creștat avut CIOLAC cît și
IONAS. - Nu știa ca s-a întâmpnat, căci IONAS este eliberat iar
controlorul este imediat comprimat, iar CIOLAC este condamnat 3 luni.
Trecind pe calea victoriei împreună cu IONAS POMPILIU,
pe întâlnesc cu ROBERT WENNER un cernăuțean, mă oprește și vor-
bește cu el, însoțit IONAS pleacă apoi separte fiind grabit, rămînind
singur cu WENNER scodea în comunica arătătoare."

Că POMPILIU IONAS s-a prezentat la Cărmăniți imediat
ce oragul a fost evscuat de rași și ocupat de nemți și romini cu
recomandșie dela niște legionari către guvernatorul Bucovinei
generalul CALORACU, prin care era prezentat un mare inprător na-
ționalist și ce s-a primit două mari întreprinderi spre naționaliz-
are și ce s-a purtat foarte rău cu funcționarii care erau evrei.
a fost pur și simplu terorizat ba unii și reclamează și care au
fost trimiși în Transnistria.-

POMPILIU IONAS prima marea citație dela Parchetul Cra-
dăa mare, l-a întrebat ce are și el și-a comunicat că este acu-
zat de complicitate la omorirea unui evreu, iar autorul principii
este unchiul său, care de fapt l-a și crescut pe el și că n-a
fost arestat numai datorita intervenției lui KIMITZ.-

Securife false din casa ad-ției IV Roșu

in cursul lunii martie 1948 am procedat la verificarea
serviciului de casierie a ad-ției financiare a sectorului IV
Roșu și printre altele am descoperit un sistem de fraudă ingenios
și anume: după stabilizare fiind lipsa de numerar pe piață și cum
se putea cumpara marfuri la prețuri mici, unii fabricanți și ne-
gustori au reușit sa determine pe casierul principal al ad-ției
financiare a sectorului IV Roșu sa-i împrumute cu bani din casa
statului, iar ca drept acoperire ei au predat casierului niște
cecuri false și bine înțelese fără nici o acoperire, sistemul a
prins foarte bine, numeroase întreprinderi au primit milioane de
lei stabilizați și au cumpărat marfuri pe care mai târziu le-au
vîndut cu câștiguri fabuloase la care era interesat și casierul
ad-ției financiare PERACOV. Sistemul de fraudă n-a putut fi dec-
operit cu toate că serviciul de casierie a fost permanent verifi-
cat de diferite organe de control, administratori, inspectori, etc
ei însă reușeau și decopar fraudă. Casierul PERACOV este are-
stat iar întreprinderile care erau destul de numeroase și care au
scotit ca sint complice la delapidarea de bani publici, pe lînga
că s-au făcut vinovați de dare de mita și evasiuni fiscale.-

Am dresat acte de contravenție și dosare penale pentru
fiecăre întreprindere în parte, - Actele de contravenție au fost
deose de un raport general Ministerului iar dosarele penale
înaintate cu o adresă generală Parchetului Tribunalului Ilfov.-

Printre firmele mai importante figura și fabrica me-
talurgică "Unifor" și fabrica Ing. Macovei ambela din București.

Dupa ce ancheta mea a fost terminată se prezintă con-
silierei KIMITZ și lui care se au înaintat la Parchet dosarele
întreprinderilor "SINA" și "MACOVA", desigur că eu explicat că
aceste lucru nu se poate ca acestea sint cele mai mari întreprin-
dări și că se are de aice celebritate cînd va vedea că acestea nu
sint trimise la Parchet și că faptele lor sint foarte grave, afara
de infracțiunile la legile fiscale, ale s-au făcut vinovați și de
legea stabilizării accetare etc.etc. - le dresat pe buni dreptate
că l-a convins iar eu am întocmit Acte de care am înaintat
circa 12 dosare la Parchet pentru a fi trimise în judecată și
esențial și excepțiar. Consideram acest lucru că este absolut ne-
censur pentru nevinovata și consolidarea stabilizării accetare.-

dar după diverse zile pe cînd stăeam din Ci mîgîu unde
am fost și am băut un pahar de apă minerală, mă întîlnesc cu

83

d-na GEISER care cum mă vede se și adresează mie cu cuvintele "Doamnăle TAUTU ești un om rău, și din discuții aflu dela doamna că consilierul EIDLITZ a acceptat să intervie pentru ea la Parchet și să-i anuleze contravenția la Minister în schimb ea să achite imediat prima ce mi se cuvine mie și la ceilalți constatatori și ca ea a și achitat prima pe care eu am și încasat-o și așa a putut să scape de justiție și de amendă.-

Nu știam ce să mă cred, m-am întors imediat și m-am dus la Parchet și în adevăr acesta îmi arată la adresa mea oficială era anexat o hîrtie cu antetul "Cabinetul Ministrului și pe care era scris cu mina următoarele "Doamnăle Prim Procuror, vă rog să dispuneți clasarea dosarelor întreprinderilor Geiser și Macovei, consilier și semnatura lui EIDLITZ, nu știu ce să fac, este ordinul cabinetului.-

La minister constat că în adevăr contravenția era redusă la 10% iar la ad-ția financiară se achitase prima de contravenție în total 75.000 lei și suma încasată, iar pe verso eram semnat în fals de primirea banilor.- Dar acest caz nu era izolat și nici unic, el făcea parte dintr-un sistem.- Toată operațiunea era manevrata de secretarul lui EIDLITZ și anume IONAS POMPILIU pe care cînd l-am întrebât m-a rugat să tac din gură să nu aflu ceilalți funcționari că ei îmi vor achita toți banii puțin mai tîrziu, că consilierul a avut mare nevoie de bani și că a fost nevoit să facă acest lucru și că la ceilalți funcționari le-a dat bani și că numai mie urmează să-mi dea mai tîrziu, însă și eu trebuie să admit să primesc mai puțin că numai așa poate să facă o sumă de bani și pentru d-sa și consilier.-

După cîteva zile sînt chemat la EIDLITZ ca să mă anunțe ca a notărit împreună cu CERNICICA să mă numesc cenzor la întreprinderea Impexrom unde voi avea un salariu mare, însă eu i-am mulțumit pentru bunele intenții dar i-am spus că nu pot primi căci nu am timp și ar însemna să neglijez serviciul la finanțe.-

Cercetările Parchetului General al RPR

În ziua cînd cercetam la casieria ad-ției financiare IV Roșu cecurile false, am fost căutat de către CRAIU unde am fost găsit mult mai tîrziu pe la ora 13 p.m. și îmi comunică că am fost chemat urgent de tov.procuror general SPERI și că să mă duc cu mașina d-sale și să mă reîntorc pentru ai comunica de ce m-a chemat.-

M-am prezentat imediat tov.Procuror General SPERI care m-a întrebât dacă eu am făcut cercetările la firmele furnizoare la livrări și la întreprinderea Uzinele Textile Sft.Gheorghe, am răspuns desigur afirmativ, la care d-sa mi-a afirmat: "Tov. Ministru VASILE LUCA a dispus să facem o cercetare și să stabilim cum stau lucrurile și te rog să ne stai la dispoziție -și să-i prezint toate actele în cauză- Am răspuns că stau la dispoziția d-sale iar actele eu le-am depus la minister de unde poate să le ceară. AA sunat pe domnul procuror general ROSMAN pe care l-a rugat să întocmească o adresă către M.Finanțe prin care să ceară toate actele în legătură cu fraudele dela Uzinele Textile, după cîteva minute adresa a fost prezentată pentru semnare, cu adresa m-am prezentat la tov.CRAIU care a pus rezoluția ca să se îmbordereze și predea toate actele cerute.-

La Parchetul General RPR se întocmește o comisie de ancheta compusă din tov.SPERE, ROMAN, ROSMAN și CERNICICA din partea M.Finanțe, se cercetează în special cazul ERLIK și fraudele dela Uzinele textile, se adună actele necesare se audiază martori, se fac confruntări, etc.etc. Tov.Procuror Rosman merge cu mine din nou la Uzinele Textile și cercetează din nou cazul, cum rezultă că banii au fost trimiși peste granița și pentru a se stabili prin cine anume dela legăția Elvețiană.-

Se dispune arestarea lui SNEIDER și cercetarea lui prin organele M.A.I. și anume este delegat dl.inspector FIRBA, însă

dupa câteva zile primește o adresa dela M. Finanțe prin care cere ca SNEIDER să fie eliberat căci el este denunțatorul fraudelor, și în adevăr este eliberat.-

La dosarul de ancheta al Parchetului General s-au anexat toate fișele contabilității cu sperjurile încasate de funcționarii publici, etc.etc.-

Se s-a făcut ca acest voluminos dosar nu știu, în schimb însă, imediat după această ancheta eu am fost arestat la început de siguranță unde am fost ținut 20 de zile și pe urma eliberat căci s-a constatat că EIDLITZ mințise și siguranța pentru a provoca arestarea mea, dar acest timp lui EIDLITZ i-a fost suficient ca să organizeze o serie de inscenări și să determine prin influența condamnarea mea.-

Pe cînd mă guseam la lucru la șantierul Jilava și unde în vara anului 1950 a venit și fostul șef al Poliției Economice al Capitalei DANCA, care mi-a comunica:

Ca este convins că acumă dl. TAUTU vei scăpa căci EIDLITZ care te ține pe d-ta în pușcărie va cădea, căci -continuă el- mi-a comunicat fostul colonel de miliție KVEILER că a executat niște transferuri de bani în străinătate și pentru EIDLITZ și ca este posibil ca la ora care vorbim el să și fie căzut.-

M-am limitat a reproduce numai cele ce mi-au fost spuse fără să adaog ceva.-

La închisoarea Vacărești, VASILESCU..... într-una din zile mi-a spus că CERNICICA ar fi oferit tov. PROCUROR GENERAL ADJUNCT AL RPR ROMAN, un ceasornic de mare valoare cadou pentru ca ancheta să iasă defavorabilă mie și favorabila lui EIDLITZ și că tov. Roman a respins cu indignare propunerea.-

Această imi este declarația pe care o dau, scrisă și semnată de mine și pe care o susțin în întregime.-

Astazi 20 iunie 1952.-

SS/ TAUTU VASILE

Conform cu declarația dela
dos 40.005

ANCHEATOR,

St. haj. Ghary

DM/1 ex.

C O P I E

Dosar Nr.168/952

CONCLUZII SCRISE

Cererea de revizuire se bazează pe dispozițiunile art-417 al.IV. Procedură Penală.-

EIDLITZ ZOLTAN pentru a mușamaliza fraudele de miliarde descoperite de mine, și văzînd că n-a reușit să mă determine la tăcere pentru a deveni complicele lui, cu o mită de 6.000.000 lei stabiliți și cu demnitățile oferite, prin minciuni și corupție, determină arestarea mea de către organele fostei Siguranțe, în august 1948.-

La 25 august 1948, se plăsmuiește un proces verbal fals de către EIDLITZ ZOLTAN, în complicitate cu controlul fiscal OPREA COSA și mă scoate pur și simplu evazionist fiscal.-

Iată falsurile procesului verbal :

1. La aliniatul 10 procesul verbal constată că la data de 20 august 1946, am cerut numai radierea emblemei TECO, rămînînd firma înscrisă, VASILE TAUTU, care n-a fost radiată, nici pînă la 11 august 1948, începerea cercetărilor.-

Este falsă această constatare că am cerut numai radierea emblemei TECO dela Camera de Comerț, întrucît din cererea mea adresată Camerei de Comerț și a cărui copie o anexez în original, purtînd stampila și numărul 12,350 din 10 aprilie 1946, se constată că am cerut radierea firmei și nu a emblemei.-

Această cerere a fost admisă, căci drept consecință s-a înregistrat în registrele Camerei de Comerț, noua formă juridică a întreprinderii, a obiectului impozabil în cauză, adică atelierul de cremă de ghetă a trecut din patrimoniul meu, în patrimoniul S.A.R. TECO,-fapt ce Camera de Comerț l-a condiționat de radierea firmei individuale TECO (la dosar se găsește adresa Camerei de Comerț, care condiționează acest lucru).-

Falsificatorii EIDLITZ ZOLTAN și OPREA COSA care au comis acest fals, alături de altele pe care le voi arăta mai departe în scopul de a desăvîrși crima de condamnare a unor nevinovați, crimă ce au conceput-o împreună cu o întreagă asociațiune de infractori, au abuzat de faptul că la data de 16 mai 1946, Ministerul Economiei Naționale a dat deciziunea Nr.12602 publicată în Monitorul Oficial partea I-a A.Nr.116 din 21 mai 1947. Această deciziune dispunea radierea din oficiu și de drept a firmelor de către judecătorul delegat cu controlul registrului comerțului, care nu depuneau declarațiile tip și actele doveditoare că întreprinderea activează.-

Art.2, pct. III. din această deciziune, prevede că judecătorul delegat cu controlul registrului comerțului, va radia firmele din oficiu care nu depun declarația tip și actele respective de funcționare.-

Prin decizia Nr.89307 din 12 februarie 1947, a Ministerului Economiei Naționale, publicată în Monitorul Oficial partea I-a B. nr.39, din luni 17 februarie 1947, prevede :

Art.1. Termenul pentru radierea din oficiu a firmelor prevăzute de art. 2 pct.3 din decizia Nr.88780 din 1946 și decizia nr.12.602 și decizia nr.44080 din 1946, se prelungește pînă la data de 21 martie 1947.-

Deci, prin efectul acestor dispozițiuni, toate formele

././.

care n-au depus pînă la data de 31 martie 1947 declarațiile și actele doveditoare că întreprinderile activează, au fost pe drept și din oficiu radiate.-

Ori, eu nu numai că am depus declarația tip, și actele doveditoare de funcționare a fostei întreprinderi individuale TECO, pînă la 31 martie 1947, așa cum cerea legea, sub sancționarea radierii de drept și din oficiu, dar eu mai mult am dat cererea înregistrată la camera de comerț sub nr. 12350 din 1946, prin care solicitam în mod expres radierea firmei individuale.-

Camera de Comerț, fiind într-o situația excepțională de aglomerată, avînd de rezolvat la acea dată, o adevărată avalanșă de sute de mii de cereri și dosare, a fixat o normă de rezolvarea lor, încît a trecut un timp pînă s-a luat notă de radierea tuturor firmelor, aceasta desigur fără nici o importanță juridică, așa cum apare evidentă ca atare din cuprinsul cererii mele, din cuprinsul deciziunilor Ministerului Economiei Naționale, menționată mai sus, cît și din referatul inspectorului Camerei de Comerț DAMIAN, aflat la dosar, cît și din faptul legal rezultat din actele dosarului fiscal și al Camerei de Comerț din toate acestea rezultă că firma individuală TECO a fost radiată de drept și din oficiu dela data de august 1946, adică de cînd VASILE TAUTU a transmis întregul obiect al întreprinderii de cremă de ghetă TECO, inclusiv emblema, Societății Anonime TECO.-

De împrejurarea aceasta a abuzat EIDLITZ și OPREA COSA pentru a comite falsul, afirmînd în procesul lor verbal "rămînînd însă înscrisă la Oficiul Camerei firma comercială VASILE TAUTU, firmă care nu a fost radiată nici pînă la data de august 1948.-

Cum adică nu cunoșteau ei dispozițiunile legale de radierea tuturor firmelor în înactivitate, din oficiu ?

Nu cunoșteau ei faptul că am solicitat prin cererea nr. 12.350/1946 radierea firmei dela Camera de Comerț ?

Dar necunoașterea legii nu te apără de sancțiunile ei. Ei cunoșteau foarte bine aceste fapte, dovadă este că în această situație în acea perioadă, au fost mii și mii de cazuri și nu li s-a dresat la nici unul procese verbale de evaziuni și n-a fost condamnat nimeni la pușcărie pentru acest fapt și nici nu putea să fie condamnați.-

Acest fapt nou, și necunoscut de instanța de judecată, am vrut să-l dovedesc la termenul de 20 ianuarie 1954, în fața instanței de judecată și cu mărturia tov. MANESCU GHEORGHE care la acea dată a deținut funcția de șef controlor și ulterior administrator financiar al sectorului unde se afla și atelierul în cauză, astăzi fiind pensionarul Ministerului de Finanțe.-

Tovarășul MANESCU GHEORGHE a fost acela care pentru rezolvarea cererii mele de scădere, s-a deplasat personal atît la Camera de Comerț unde a constatat că dădusem cererea de radierea firmei și că de altfel firma era radiată de drept și din oficiu prin efectul Deciziei Nr. 89307 din 12 februarie 1947, tot dsa. s-a deplasat în repetate rînduri la sediul fostului atelier și unde a constatat că atelierul de cremă de ghetă a fost preluat de Soc. Anonimă TECO în întregimea lui și că firma individuală nu mai exista.-

Dovadă că lucrurile stau așa, este și faptul că tov. MANESCU GHEORGHE care a dat la scădere atelierul TECO pe data de 1 aprilie 1947 și a impus-o în locul său Soc. An. TECO, n-a fost sancționat sub nici o formă și actele domniei sale, au fost aprobate de forurile superioare, dar nici nu putea să fie altfel, căci tov. MANESCU GH. a procedat legal și cinstit.-

Căci așa cum a procedat EIDLITZ și OPREA COSA este nu numai necinstit, dar și ilegal, căci ei prin acțiunea lor orbească au ajuns la faptul că același obiect - atelier de cremă de ghetă să se găsească impus de două ori, odată S.A.R.Teco, și a doua oară VASILE TAUTU, ba încă să fie și condamnat la trei ani închisoare. Legea oprește acest lucru, legea oprește dubla impunere a aceluiași obiect imposibil.-

Dar ce ironie.-

O altă dovadă concludentă este și faptul că însuși Ministerul vine și dă o decizie care la timpul său a fost publicată și în ziar din care am anexat la cererea mea de revizuire, când mi-a putut parveni, care precizează printre altele că întreprinderile individuale, care nu au nici o cifră de afaceri, nu se vor impune la nici un impozit, nici chiar minimal, iar cele care au fost deja impuse, se vor da la scădere, - totuși eu sînt condamnat la 3 ani.-

Aceste fapte noi și multele altele le dovedeam și cu mărturia tov. MANESCU GHEORGHE pe care însă instanța n-a găsit necesar să-l audieze.-

Acest fals, ca și toate celelalte pe care le cuprinde procesul verbal al lui OPREA COSA, au fost ulterior repetate de procuror și judecător, care au realizat planul lor de condamnarea mea nevinovată.-

2. Al doilea fals esențial comis în procesul verbal, este un fals prin omisiune, și el constă în următoarele :

La aliniatul 15 din procesul verbal se face constatarea că la 1 august 1946, am sistat orice activitate comercială și totuși am continuat să vînd partizi de mărfuri pînă în ianuarie 1947, cu facturile nr. 410 - 417 trăgîndu-se din aceasta concluzia că am continuat existența întreprinderii și a comerțului în mod ilegal, adică posterior încetării plății impozitelor, dată care procesul verbal o fixează 1 august 1946.-

Constatarea este falsă și falsul s-a comis prin omisiunea procesului verbal nr 19 din 12 martie 1947, act care constată :

1. Că data încetării plății impozitelor pentru operațiunile cu facturile nr. 410 - 417 era nu 1 august 1946, ci 1 aprilie 1947.

2. Si că facturile nr. 410-417 constituie nu acte de continuare a comerțului, cum în mod fals a fost menționat în procesul verbal "partizi de mărfuri" ci ele constituiau acte de lichidare a stocului de ambalajuri și ceruri, rămase în decursul timpului și predate prin facturile prevăzute mai sus, societății anonime TECO la prețul de cumpărare, care se substituia legal și total ca titlatură a aceluși obiect - atelierul de cremă de ghetă, luat dela VASILE TAUTU și care prin aceste acte se termina complet și cu stocul.-

Acest lucru rezultă neîndoiește din însăși cuprinsul facturilor, care conține cutii de tablă de ambalat, care fusesse procurate dela Uzinele Romîne - București, parafină care fusesse cumpărată de la Distribuția, etc. Transmiterea lor legală cu plata tuturor taxelor și suplinez la prețul de cumpărare, poate fi considerată a continua să vîndă partizi de mărfuri.

Evident că nu !

Nu pentru că fostul obiect al întreprinderii individuale TECO nu era comerț de ambalaje sau ceruri, era atelier de preparare de cremă de ghetă - o spune de altfel chiar și falsificatorii în procesul lor verbal.-

Nu, aceste operațiuni nu pot fi considerate acte de comerț, pentru că acest stoc se preda societății anonime care luase locul

intreprinderii individuale și la prețul de cumpărare, deci fără nici un beneficiu, acest lucru deasemeni o spune tot falsificatorii în procesul lor verbal, când afirmă că întreprinderea n-a avut nici o activitate comercială.-

Deși aceste fapte noi și necunoscute de instanța de judecată sînt evidente și neîndoielnice, totuși eu am solicitat la termenul de 20 ianuarie 1954. audierea unui al doilea martor și anume Tov. MARIA BRATESCU, fost chimistă a soc. Anonime TECO, astăzi chimista Intreprinderii Reactivii, ea cunoaște întreaga situație și poate arăta că întreprinderea individuală TECO a fost complet preluată de S.A.R. TECO - local, instalație, obiect, emblemă, materie primă, etc. - și că VASILE TAUFU n-a mai venit niciodată pela acea întreprindere decît atunci cînd a predat acele stocuri transmise prin facturile nr. 410-417 la prețul de cumpărare, soc. anonime TECO, operațiune care a fost impusă și cerută de organele fiscale și a comisariatului Prețurilor.-

Ori, nici pe acest martor onorata instanță de judecată n-a găsit necesar să-l audieze la ședința din 20 ianuarie 1954.-

Procesul verbal nr. 19 din 12 martie 1947, face parte din dosarul meu fiscal și deci numai prin omisiunea lui au putut BIDLITZ și OPREA COSA să plâsmuiască constatarea falsă care s-a plâsmuit.-

În jurul acestor două falsuri fundamentale și esențiale, se țese o întreagă pînză de minciuni, în argumentare, decît ce în cauză și care a dus la condamnarea mea.-

Deci apare evident că pentru a se putea constitui o condamnare înscenată trebuia să fie omis și necunoscut procesul verbal nr. 19 din 12 martie 1947.-

Oprea Coșa în actele sale ^{îl} trece sub tăcere .-

L-a cunoscut judecata cînd a dat hotărîrea ?

Din citirea hotărîrii apare evident că nu, nu se face nici o vorbire despre el.-

A fost omis din voință sau din greșeală ?

Pentru procesul în cauză, este indiferent elementul substitutiv care a făcut pe judecători să omită cunoașterea acestui act. Important și concludent este că obiectiv în hotărîrea pe care au dat-o ei n-au luat cunoștință de acest act, sub nici o formă. Se pune atunci întrebarea : În judecarea acestui proces un act esențial și care duce la inexistența infracțiunii, nu a fost obiectul examinării, deci al cunoașterii de către judecată a cauzei, nu este el un act pentru o judecată care îl ia în examinare.-

Care este modul obiectiv prin care judecătorii cunosc un act sau o probă ? Răspunsul unanim este : Evident că prin examinarea actului sau probei sau cel puțin prin menționarea lui în hotărîrea judecătii.-

Acest act n-a fost nici examinat și nici măcar menționat în tot cursul judecătii.-

Pentru judecătorii cinstiți, spre deosebire de complicii falsificatorilor și dușmanii poporului, dispozițiunile de lege se aplică în sensul lor realist și nu metafizic, formalist, adică vreau să spun că atunci cînd sensul dispozițiunilor articolului 417 stabilește că o hotărîre trebuie să fie revizuită, ori de cîte ori există un act sau probă, care răstoarnă hotărîrea dată ca nedreaptă, în cazul cînd actul n-a fost cunoscut judecătorilor la darea hotărîrii.-

În speță, în circumstanțele expuse și care rezultă din dosarul cauzei și din cele 12 dosare trimise de Ministerul Securității

întocmit pentru judecarea acestei acțiuni, de revizuire și din faptul că Ministerul Securității Statului în urma cercetărilor făcute a dispus suspendarea executării a acestor condamnări, eliberarea și arestarea celor vinovați de înscenare și că Ministerul Securității Statului a cerut să se înapoieze toate aceste dosare, după judecarea acestei revizuirii, a afirma că în mod obiectiv hotărîrea dată este în cunoștința actului procesului verbal nr.19 din 12 martie 1947, adică a afirma că în mod obiectiv judecătorii au luat formal cunoștință de actul arătat, o poate face numai complicitii lui EIDLITZ dușmani ai justiției poporului și ai concepției realiste ai justiției și nici decum un adevărat și cinstit judecător al R.P.R.-

Față de circumstanțele arătate, socotesc că nu este necesar în acest proces, în care dvs. veți constata toate ilegalitățile și nelegiuirile posibile, să insist prea mult asupra elementelor de detaliu - nenumărate - care confirmă și dovedesc temeinicia cererii mele de revizuire și a nevinovăției mele.-

Intrucît pornesc dela premiza că judecătorii R.P.R. apără dreptatea și apără legalitatea, că justiția în R.P.R. este o justiție activă și normele de procedură nu pot împiedica triumful dreptății și procedura trebuie să ajute la realizarea dreptății,

Voi încheia prezenta cu fraza citată de Marx și Engels și care exprimă obligativitatea concepției realiste pentru judecătorii proletari :

" FORMA NU ARE NICI O VALOARE DACA NU ESTE FORMA UNUI CONTINUT "

Abilitățile șirete de tâlcuire cu rea credință a fostei lor norme procedurale pentru a împiedica realizarea dreptății, constituie o armă din arsenalul judecătorilor burghezinei și care au fost folosite din plin în acest proces.-

Mă adresez dvs. adevăraților judecători ai poporului cu rugămintea de a lua în considerație împrejurările excepționale de grave semnalate în înscenarea acestui proces, așa cum rezultă din cele 12 dosare trimise de Ministerul Securității Statului din ancheta făcută și din examinarea cererilor mele de revizuire, așa cum sînt formulate și în cazul cînd totuși veți găsi că este cazul să dispuneți citarea martorilor propuși 1. MANESCU GHEORGHE, din București Str.Maria Delasa Nr.64, care a fost în acel timp șef controlor și administrator financiar, azi pensionar al Ministerului de Finanțe.

2. BRATESCU MARIA, din București, str. Gh.Dem.Teodorescu nr.21, Raionul Tudor Vladimirescu, care în acel timp a fost chimista și conducătoarea SAR TECO.-

Pentru aceste motive și cele formulate în petițiile mele de revizuire, solicit a se pune capăt acestei acțiuni de mușamalizare a fraudelor, prin admiterea cererii de revizuire anularea condamnării nedrepte.-

ss) TAITU VASILE

Conform cu originalul, ce se
află în dosarul

ANCHEATATOR,

COPIE

88

PROCES VERBAL
=====

Astăzi 18 noiembrie 1952, eu Lt. Major de Securitate NICULESCU ION, constatînd unele contradicții între declarațiile lui EIDLITZ ZOLTAN și TAUTU VASILE, s-a trecut la confruntarea lor, după cum urmează :

Intrebare EIDLITZ ZOLTAN

Cunoști omul din fața ta ?

Răspuns: Da îl cunosc, este TAUTU VASILE.-

ss) EIDLITZ ZOLTAN

Intrebare EIDLITZ ZOLTAN

Cînd și în ce împrejurări l-ai cunoscut ?

Răspuns: L-am cunoscut pe la sfîrșitul lunii noiembrie sau începutul lui decembrie 1947. A venit la Ministerul de Finanțe ca să fie reprimat în serviciu la Ministerul de Finanțe, întrucît în trecut fusese dat afară de legionari sau de ANTONESCU, împreună cu alți 18 inși. În discuția pe care am avut-o cu CERNICICA și CRAIU am hotărît primirea lui în serviciu în funcția de inspector și dat să lucreze împreună cu mine la control.-

Intrebare TAUTU VASILE

Cînd și în ce împrejurări l-ai cunoscut ?

Răspuns: L-am cunoscut la începutul lunii decembrie 1947 cînd am fost trimis de dl. ALEXANDRU de la Comitetul Central P.M.R. pentru a lucra la Ministerul de Finanțe și am fost trimis la dl. ZOLTAN EIDLITZ pentru a-și da avizul, după care am lucrat împreună cu el în calitate de inspector financiar.-

ss) TAUTU VASILE

Intrebare TAUTU VASILE

Ancheta îți cere să declari tot ce ști în legătură cu Firma GEISER ?

Răspuns: În urma unei verificări făcute la Caseria Administrației Financiare IV Roșu, în cursul lunii martie 1948, am constatat delapidare de bani publici în sumă de circa 8 milioane lei. Delapidarea a fost comisă de casierul șef PENACOF, începînd imediat după stabilizarea din 1947 și continuînd pînă la data inspecției. Unele întreprinderi comerciale și industriale, printre care era și GEISER și MACOVEI, pentru a putea să procure materii prime la prețuri foarte ieftine, imediat după stabilizare fiind lipsă de monedă pe piață, a reușit să corupă pe casierul PENACOF și acesta

././.

să dea bani din casa Administrației Financiare întreprinderilor pentru ca acestea să cumpere la rîndul lor materii prime, desigur la prețuri foarte scăzute fiind lipsă de bani pe piață după stabilizare, ca după un timp de mărfurile urîndu-se să realizeze beneficii enorme, restituind banii în casa Administrației Financiare. Pentru ca totuși casieria formal să fie acoperită, au recurs la un sistem ingenios și anume : au emis CEC-uri la dispoziția Administrației Financiare, de contravaloarea sumelor primite, CEC-uri care nu aveau nici o valoare, întrucît nu aveau acoperire la bancă, ba mai mult, nu aveau nici o dată. Cecurile nu erau datate în mod intenționat, pentru ca casierul PENACOF să poată în momentul inspecției să le dateze cu o dată recentă, ducînd astfel organele de control în eroare, afirmînd că Cecurile sînt recente și nu a avut timp material să le încaseze dela Bancă. Sub această formă delapidarea a dăinuit atîta timp, trecînd peste zeci de inspecții. Casierul PENACOF a fost arestat imediat iar eu am ridicat Cecurile din casa Administrației Financiare și m-am deplasat la întreprinderile respective, deci la GEISER și MACOVEI unde am constatat că întreprinderile nu aveau nici un leu sold la instituția de credit de unde s-a emis Cecul, că în registrele contabile cecul nu era operat și că întreprinderile procuraseră materii prime, majoritatea la negru, de sumele respective cu prețuri foarte derizorii. Deci am stabilit că întreprinderile respective s-au făcut vinovate de complicitate la delapidare de bani publici, de mituirea funcționarului public PENACOF și contravenind la legea stabilizării monetaire din 15 august 1947. În consecință am dispus și dresat imediat pe de o parte acte de contravenție fiscale, și dosare penale pentru fiecare întreprindere.-

Dosarele de contravenție le-am depus la Ministerul de Finanțe, direcțiilor respective, iar cele penale am întocmit un raport general prin care expuneam cele arătate mai sus și înaintam dosarele Parchetului Tribunalului Ilfov pentru trimiterea în judecată și sancționarea firmelor vinovate. În acest moment intervine ZOLTAN EIDLITZ cerîndu-mi să scot din adresa către parchet dosarele GEISER și MACOVEI, întrucît în acest sens a primit dispoziții dela C.C.-P.M.R. În acel moment a intrat în birou și dl. Procuror Molescu dela Tribunalul Ilfov. Am căutat să-i arăt lui EIDLITZ că acest lucru nu este posibil, întrucît sînt 12 întreprinderi în cauză și că întreprinderile GEISER și MACOVEI sînt cele mai importante și că nu numai că ar fi un exemplu rău pentru funcționarii Ministerului de Finanțe care cunoșteau cauza, dar cum ar comenta celelalte 10 întreprinderi, cînd ar vedea că întreprinderile cele mai mari sînt scoase din cauză.-

DL. Procuror MOISESCU a intervenit în discuție spunându-mi să execut ordinul dlui. Consilier EIDLITZ, la care eu i-am răspuns că eu le depun Parchetului, iar domnia sa să facă ce vrea.-

În timpul acestei discuții a intrat în cabinetul nostru și președintele Cabinetului III. Instrucție BARZOTESCU căruia m-am adresat, arătându-i ce-mi cere consilierul EIDLITZ. Dl. BARZOTESCU a fost foarte mirat, adresându-i chiar lui Dl. MOISESCU cuvinte de observație. În această situație, raportul este semnat așa cum l-am întocmit și l-am depus registraturii pentru a fi expediat împreună cu dosarele respective Parchetului Tribunalului Ilfov, iar copia respectivă, cu număr de ieșire și dată, a fost depusă la arhiva registraturii unde se găsește.-

După circa 2 săptămâni dela această dată, pe când ieșeam din Cișmigiu unde urmam o cură de apă de Slănic, mă întâlnește dna. GEISER care mi se adresează cu următoarele cuvinte : "Dle. TAUTU dta. ești un om rău, că deși ai primit ordin dela Consilierul EIDLITZ să nu-mi dresenzi acte de contravenție și să nu înaintezi dosarul Parchetului, pentru că așa convenisem cu Domnia sa că dacă plătesc prima de contravenție sînt scutită, totuși dta. mi-ai dresat acte de contravenție și ai înaintat dosarul Parchetului. Consilierul ZOLTAN EIDLITZ a fost om de cuvînt, ni-a anulat contravenția, reducînd-o la 10% și a intervenit la Parchet și mi-a clasat dosarul". Am răspuns doamnei că nu știu nimic despre acest lucru, la care Dna. GEISER a rămas foarte surprinsă cînd eu am depus pe numele dtale. prima de contravenție la Administrația Financiară I. Galben pe care ai și încasat-o. Din nou am repetat doamnei că eu nu am nici o cunoștință despre acest fapt și că am să mă interesez. M-am despărțit de dna. GEISER și în loc să o iau spre Minister, am plecat la Parchetul Tribunalului Ilfov, pentru a constata ce soartă a avut dosarul penal. Am găsit dosarul unde am constatat ceva cu totul curios și anume : ZOLTAN EIDLITZ a luat un blanchet al Ministerului de Finanțe, Cabinetul Dlui. Ministru, pe care cu mîna sa a scris următoarele : "Domnule prim procuror, vă rog să binevoiți a clasa dosarele GEISER și MACOVEI, după care urma semnătura ZOLTAN EIDLITZ. Această hîrtie era prinsă la raportul meu cu un ac de birou. Între bînd pe dl. Președinte ce soartă a avut dosarul, domnia sa mi-a spus textual: "Nu pot face altceva decît să le clasez, că așa am dispoziția Cabinetului Dlui. Ministru de Finanțe." Am arătat dlui. președinte că aceasta nu poate fi o dispoziție a cabinetului Ministrului de Finanțe, întrucît hîrtia nu poartă nici număr nici stampilă, iar semnătura lui EIDLITZ nu angaja Ministerul de Finanțe.

Dl. Președinte totuși mi-a răspuns că hîrtia poartă entetul Cabinetului Ministrului de Finanțe. M-am dus la Ministerul de Finanțe, acolo am constatat că într-adevăr întreprinderile obținuseră anularea actelor de contravenție și obținuseră o reducere a lor cu 10%, iar ¹Administrația Financiară I-Galben, într-adevăr dna. GEISER depusese prima de contravenție în valoare de circa 75.000 lei, primă care fusese și încasată prin semnarea mea în fals. La întrebarea mea funcționarii mi-au răspuns că au primit dispoziții în acest sens dela Consilierul EIDLITZ dela Cabinetul Ministrului, și că banii i-a ridicat secretarul consilierului EIDLITZ, POMFILIU IONAS. Acelaș procedeu s-a petrecut aproape cu toate întreprinderile cărora eu le-am dresat acte de contravenție, afară de întreprinderile unde erau administratori unici, numiți de Ministerul Economiei Naționale din acele timp.-

ss) TAUTU VASILE.

Intrebare ZOLTAN EIDLITZ

Cele declarate de TAUTU VASILE, corespunde adevărului ?

Răspuns: Parțial corespunde adevărului. Nu corespunde adevărului că firma GEISER, care nu a luat bani dela casierul PENACOF, ci a plătit un impozit scadent cu un cec neacoperit, întrucît impozitul firmei era scadent în acea zi, iar a doua zi ar fi intrat în plată cu majorare.-

Nu eu am fost acela care am făcut reducerea, pentru că nu aveam dreptul, ci Comisia respectivă din Ministerul de Finanțe, a redus toate emenzile pînă la 10%, rămânînd integral impozitul și majorarea legală.-

Nu corespunde adevărului că nu a știut de adresa către Parchet, întrucît a fost prezent cînd Procurorul a cerut acest act, fiind din oficiu urmărit de lege, dacă se emite un cec neacoperit. Nu corespunde adevărului problema cu prime.-

Primele se aprobau din partea consilierului CRAIU, dacă se constata că sumele au fost depuse integral.-

Nu corespunde adevărului că nu a cunoscut că banii se ridică fără semnătura lui TAUTU VASILE, întrucît toate sumele acestea au fost ridicate așa și banii au fost împărțiți între noi, împreună cu TAUTU VASILE, la început, cînd eram înscris în proces verbal, luam legal, la urmă nu am luat nici o primă, chiar pe baza propunerii lui VASILE TAUTU am primit legal și eu sume.-

Corespunde adevărului faptul că am dat în scris Procurorului ca să scoată firma GEISER din anchetă. Nu am pomenit despre C.C.-P.M.R. nicăeri.-

ss) EIDLITZ ZOLTAN

Intrebare EIDLITZ ZOLTAN

Cu ce scop ai intervenit pentru scoaterea firmelor GEISER și MACOVEI de sub urmărirea penală?

Răspuns: Intrucît faptul comis de firma respectivă nu era identic cu celelalte firme care au luat bani dela PENACOF și CEC-ul era semnat de un bătrîn de 85 ani, proprietarul întreprinderii, căruia i-am promis că nu-l voi trimite în Justiție dacă plătește imediat, am făcut această intervenție.-

ss) EIDLITZ ZOLTAN

Intrebare: EIDLITZ ZOLTAN

Putea să fie trimisă în justiție firma GEISER față de cele constatate de TAUTU VASILE ?

Răspuns: Trebuia să fie trimisă.-

ss) EIDLITZ ZOLTAN

Intrebare TAUTU VASILE

Față de cele arătate de ZOLTAN EIDLITZ mai ai ceva de arătat ?

Răspuns: Mă surprinde apărarea pe care și-o face ZOLTAN EIDLITZ, intrucît dînsul afirmă că întreprinderea GEISER nu a primit bani dela casieria Administrației Financiare, cînd în realitate firma GEISER și MACOVEI au primit bani dela Casieria Administrației Financiare și asta se dovedește prin chitanța care Administrația Financiară a eliberat-o întreprinderii, fără să primească nici un ban, deci rezultă că întreprinderile s-au făcut vinovate de delapidare de bani publici, deci nu de simplă evaziune fiscală.-

Iar în ceese privește că intervenția făcută de dînsul la Parchetul Tribunalului Ilfov pentru clasarea dosarului ași fi avut și eu cunoștință de ea, este lipsită de orice rațiune, intrucît eu am făcut raportul de înaintare a dosarelor la Parchet deci nu treceam aceste întreprinderi în raportul meu. Menționez că la micile întreprinderi actele dresate au fost trimise în justiție pe cînd întreprinderile mari, au fost majoritatea reduse de amenzi.-

ss) TAUTU VASILE

Intrebare EIDLITZ ZOLTAN

Mai ai ceva de adăugat de TAUTU VASILE ?

Răspuns: Susțin și pe mai departe că în discuția avută cu mine și procuror, a fost și el de față. Mai mult, procurorul era Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal. de confruntare.-

ss) TAUTU VASILE
ss) EIDLITZ ZOLTAN

LT MAJOR DE SECURITATE
Niculescu I.

Conform cu procesul verbal
original din dosarul

ANCHETATOR,

rm/ 1 ex.

DECLARAȚIE

Subsemnatul IRIM CONSTANTIN, domiciliat în București
Bdul. 6 Martie nr. 95 A, de vârstă 36, născut în comuna Răducaneni Raionul
Codăești Regiunea Iași, fost comisar șef în Postul Direcție Ge-
nerală a Poliției - Direcția Poliției Judiciare, din 1945 februarie
și pînă în 1949 23 ianuarie, asupra cazului ERLICH DAVID declar
următoarele:

În anul 1948 s-a ordonat de către Ministerul de Interne
în colaborare cu Ministerul Justiției, Finanțe și Ministerul de
Război, o anchetă, privind fraudele comise în problema livrărilor
ce se efectuau în contul convenției de armistițiu art. 10 și 11.-

Ca prim material în această problemă, avînd sarcina de
a efectua unele cercetări, am avut o notă informativă asupra faptu-
lui că doi cetățeni și anume ERLICH DAVID și JEAN BERCOVICI au
făcut mari fraude în efectuarea livrărilor de vite, că aveau man-
date de colectare în întreaga țară, că și-au acumulat averi fabu-
loase în țară cît și în străinătate, că ei împreună cu un anume
GOLDSPEIN imediat după stabilizarea din 1947 au încasat 35 milioane
de la BRPR și că GOLDSPEIN în numele societății Impexrom a fugit
cu o parte din acești bani peste graniță cu mașina roșie a lui
NISCOR, care era directorul Departamentului Livrărilor, pe la Cluj
sau Oradea cu ajutorul unui oarecare ABRAHAM, că de această proble-
ma nu era străin și IACOB care era consilier ministerial la Finanțe
iar ERLICH fiind omul acestora a putut colecta mult aur pe care l-a
expediat peste graniță.-

Sub acest aspect îl căuta Direcția Generală pe ERLICH
DAVID și atunci am putut să constat că acest om era căutat de jus-
țiție și de Finanțe, la justiție avînd legătura cu procurorul șef
VLĂDESCU, iar la Finanțe cu EIDLITZ, care era consilier ministerial
la cabinet și care era delegat din partea ministerului de Finanțe
să colaboreze cu Poliția în problema tuturor fraudelor.-

Cînd am început investigațiile de urmărirea lui ERLICH
DAVID pentru a fi adus la Direcția Generală era dispărut de la do-
miciliu, totuși informațiile ne spuneau că este în țară ascuns și
după o perioadă de timp am dat o telegramă de urmărire în între-
ga țară pentru a fi adus la Direcția Generală, de această proble-
mă ocupîndu-se tov. subdirectorul G. POP SIMION.-

In acest timp s-a inceput a se stringe material dela Trib. Militar, dela MFA pentru problema in mare a armistițiului, cind tov. POP SIMION m-a chemat și mi-a spus ca ERLICH a fost arestat de organele siguranței la aeroportul Baneasa, cind incerca sa fugă din țară și ca a fost luat de justiție de către tov. procuror șef VLADESCU in vederea unor cercetări.-

Am primit ordin să-l aduc pe ERLICH la Direcția GI. și pentru aceasta am luat legătura telefonică cu tov. VLADESCU care mi-a spus ca deocamdata nu mi-l da insa mi-l va da dupa cercetări.-

Am raportat acest lucru tov. POP SIMION ca dupa o zi să aflu dela POP SIMION ca ERLICH a fost luat dela justiție de către tov. EIDLITZ la Finanțe pentru cercetări și că de acolo ar fi evadat, mai mult că a dat și un telefon ERLICH lui EIDLITZ dela Buda-
pesta.-

Cum s-a intimplat in mod precis aceasta evadare nu știu și nici tov. POP SIMION nu știa, a fost destul de supărat că ne-a scapat insa dupa aceea s-a primit o notă informativă dela VASILESCU ALBU, ca EIDLITZ ar fi luat pentru problema eliberării lui ERLICH lei. 6.000.000.- mai departe competența mea a fost depășită, insa știu că de aici s-a iscat o luptă pe viață și pe moarte intre EIDLITZ și VASILESCU ALBU.-

Nu știu dacă VLADESCU a fost de convență cu EIDLITZ dar sigur banuiesc că EIDLITZ nu este străin de dispariția lui ERLICH și că dispariția n-a fost făcută gratis caci asupra lui EIDLITZ s-au găsit la percheziția domiciliată efectuată de Procuratura Generală a RPR valuta străină in mare cantitate, ca EIDLITZ a fost arestat la cabinetul procurorului general tov. SPERE unde am fost chemat eu și tov. POP SIMION pentru referințe, dar EIDLITZ a scăpat și de acolo, caci au intervenit oamenii dela M. Finanțe.-

EIDLITZ a fost anchetat acolo despre eliberarea și părăsirea țării de către ERLICH, am dat declarații despre aceasta, dar cine l-a eliberat nu știu, caci avea legături mari.-

La cabinetul lui EIDLITZ era procuror tov. procuror șef MOISESCU, iar ca inspector financiar VASILE TAUTU.-

Nu știu precis dar am auzit ca EIDLITZ era ruda sau avea legături cu tov. colonel CORMISPEANU din D.G.M., insa cu tov. colonel PESTRITU dela MFA lucra in problema fraudelor dela armistițiu.-

EIDLITZ era in strânse legături cu IACOB care era directorul departamentului Livrarilor cit și cu NISTOR care era ministru adjunct la Finanțe.- Nu știu in ce măsură dar se comenta ca e ruda cu CERNICICA secretar general.-

Dealtfel la Procuratura Generală cind a fost EIDLITZ

92

reținut, ancheta se făcea în fața și a unui delegat dela Ministe-
rul de Finanțe și acesta cred că era CERNICICA.-

Aceasta este declarația pe care o dau, susțin și semnez.-

SS/ IFRIN CONSTANTIN

Conform cu originalul ce se află
la dosarul 93/952: Vol. II. . . .

ANCHETATOR,

H. Haj. Ghering

93

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR
=====

Martorul COSA OPIA, născut la 20 iulie 1903, în Caracal, fiul lui Vasile și Paraschiva, de profesie inspector financiar, cu domiciliul în București, str. Stanislav Cihoschi Nr. 7 Raionul Stalin

18 iulie 1954

București

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 12,30'

Intrebare: Cunoașteți o persoană cu numele de EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Da, cunosc o persoană cu numele de EIDLITZ ZOLTAN fost consilier ministerial la Ministerul de Finanțe.-

Intrebare: Când și cu ce ocazie l-ați cunoscut ?

Răspuns: În anul 1948 am lucrat ca controlor financiar la Administrația Financiară Sectorul II. Negru, avînd ca șef de serviciu direct pe CRISTESCU IOAN, care prin vara anului 1948, a primit un telefon de la Ministerul de Finanțe, respectiv de la Consilierul EIDLITZ ZOLTAN ca imediat să trimită un controlor financiar la el la Minister. CRISTESCU imediat m-a chemat și mi-a spus să mă prezint de urgență la consilierul EIDLITZ. Ducîndu-mă la Ministerul de Finanțe, imediat am fost primit de EIDLITZ cu care ocazie l-am și cunoscut pe EIDLITZ.-

Intrebare: Dece ați fost chemat de EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: de EIDLITZ ZOLTAN am fost chemat pentru a face cercetări în legătură cu activitatea comercială a lui VASILE TAUFU din punct de vedere al legilor financiare directe.-

Intrebare: Ce discuții ați avut cu EIDLITZ ZOLTAN cu ocazia aceasta ?

Răspuns: După ce am fost primit de EIDLITZ în cabinetul său m-a întrebat de starea socială, după care am fost întrebat dacă îl cunosc pe VASILE TAUFU, la răspunsul meu doar că este inspector general la Finanțe, EIDLITZ a țipat la mine spanîndu-mi : "că ce, eu nu știu că nu mai este inspector general de Finanțe și este un pungaș și un hoț" la care eu i-am răspuns că nu aveam de unde să cunosc acest lucru.-

După aceste discuții am fost închis de EIDLITZ ZOLTAN în cabinetul său cu cheia circa trei ore, după care a revenit spunându-mi să fac cercetările mai sus amintite privind și o delegație pentru a mi se da concursul de către Percepțiile din capitală,-

Intrebare: Ați făcut aceste cercetări ordonate de EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Da, cercetările cu privire la VASILE TAUTU au fost executate de către subsemnatul.-

Intrebare: care a fost rezultatul acestor cercetări ?

Răspuns: Cercetările le-am început cu o citație emisă la domiciliul lui TAUTU pentru a se prezenta cu registrele comerciale, însă la această citație TAUTU nu a răspuns. După aceasta am făcut cercetări la o cercă financiară un de am găsit în arhiva impunerea lui TAUTU stabilită, însă nedebitată, a cărui vină o purtau organele financiare, și nicidecum TAUTU, în raza sectorului I. Galben, unde TAUTU mai avea o întreprindere, am constatat că VASILE TAUTU deși și firma nu a fost radiată, nu a depus declarație de impunere la minimal (adică nemai având activitate comercială efectivă, pînă la radiere trebuia să arate prin declarație, să fie impusă la minimal conf.art.35 din L.C.D. atunci în viațoare). Toate aceste elemente au fost culese de mine din scriptele percepției respective. În ceea ce privește neradierea firmei constatările mele s-au făcut la Camera de Comerț în a cărui dosar s-a găsit cererea de radiere, dar din ce motive nu cunosc, firma nu a fost radiată. În concluzie în urma verificării făcute de mine, nu am constatat că VASILE TAUTU ar fi avut sustrageri de materiale sau materii prime, ca să ducă la condamnări penale și numai la abateri de ordin formal, pentru care s-au dressat acte de contravenție conform legii.-

După cercetările mele, am întocmit cuvenitul proces verbal pe care l-am depus la cabinetul lui EIDLITZ, fără însă să-l mai vad pe EIDLITZ.-

Nu știu ce s-a întimplat mai departe cu actele mele și cu situația lui VASILE TAUTU.-

Intrebare: Ce mai aveți de adăugat ?

Răspuns: Nu mai am nimic de adăugat, decît atît că EIDLITZ la contactul pe care l-am avut cu el la început, s-a pronunțat că VASILE TAUTU va înfunda pușcări, fără să-mi spună motive. De asemeni nici azi nu știu care a fost motivul că m-a ținut trei ore închis în cabinetul său.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Conf. cu orig. din dos.

ss) COSA OPIA

ANCHETATOR,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martora MARIA CALIN, născută la 4 decembrie 1900 în București fiica lui SAMOILA și EPTI, de profesie funcționara, cu domiciliul în București Str. Morilor Nr. 9.-

11 iunie 1954

București

Interogatoriul a început la ora 8,05

" s-a terminat la ora 11,30'

Intrebare: Cu ce v-ați ocupat în perioada 1947-1949 ?

Răspuns: În perioada 1947 și pînă la 11 iunie 1948, am fost funcționara la uzinele Textile Sft. Gheorghe, cînd am fost concediată din dispoziția lui SNEIDER SOLOMON care atunci era administrator unic al Uzinelor Textile Sft. Gheorghe. Această măsură a luat-o împotriva mea, ca represalii că am sesizat partidul de fraudele săvîrșite de el împreună cu Dr. RACZ și cu alți complici ai lor dela Uzinele Textile Sft. Gheorghe.-

Intrebare: Ce funcție ați avut la Uzinele Textile Sft. Gheorghe ?

Răspuns: La început am lucrat ca stenodactilografa - corespondentă de limbi straine. Pe urmă am avansat și am ajuns șefa Serviciului de Aprovizionare cu materii prime și combustibil și tot în acel timp am fost și secretara organizației de bază din București, a Uzinelor Textile Sft. Gheorghe.-

Intrebare: Cine făcea parte din conducerea Uzinei Textile din acel timp ?

Răspuns: Directorul general al Uzinelor Textile Sft. Gheorghe a fost Dr. RACZ care efectiv a stat în București, iar directorul fabricii care conducea fabrica și care a stat efectiv în Sft. Gheorghe, a fost SNEIDER SOLOMON.-

Intrebare: Mai sus ați arătat că în 1948 ați fost concediată de SNEIDER SOLOMON pentru faptul că ați sesizat partidul de fraudele săvîrșite de el (SNEIDER SOLOMON) și RACZ, la uzinele Textile Sft. Gheorghe. Arătați fraudele comise de SNEIDER SOLOMON și Dr. RACZ ?

Răspuns: Au sustras din buabuacul primit de stat pentru prelucrare, o mare cantitate, care a fost transformată în pinzeturi și care a luat drumul bursei negre.-

Aviind autorizație de a plăti taxele de circulație asupra mărfurilor prin ștampilare (în loc de timbre) în complicitate cu unele organe fiscale dela Sft.Gheorghe, s-au sustras dela plata acestor taxe, aplicând ștampile de plată fictive și fraudând în modul acesta statul cu multe miliarde.-

3. Au dus o contabilitate fictivă pentru autorități care nu oglideau beneficiile reale ale fabricii, sustrângându-se dela plata impozitelor și au ținut și o contabilitate reală secretă, care arăta beneficiile efectiv realizate. Aceasta contabilitate neagră era ținută în limba germană. În luna aprilie 1948, Procuratura Generală R.P.R. prin tov.Procuror General adjunct, ROMAN ALEXANDRU și Procuror Anchetator RUDOLF ROSMAN au început în urma dispozițiilor partidului, cercetări la uzinele Textile Sft.Gheorghe, atât la Centrala din București, cât și la Uzina din Orașul Sft.Gheorghe.- Tot în acelaș timp, din dispoziția partidului, s-a început o verificare scriptică a contabilității Uzinelor Textile, atât în București, cât și în Sft.Gheorghe. Ancheta a fost dusă de un grup de 9 inspectori financiari, sub conducerea inspectorului general VASILE TAUTU.

La cererea tovarășului Procuror RUDOLF ROSMAN care a făcut mai multe descinderi la Uzinele Textile din București de a-i ajuta în calitatea mea de secretară a organizației de baza să facă lumină în aceste fraude, prin care statul a fost pagubit cu sume de miliarde de lei stabilizați, subsemnata căutând prin biroul Dr.RACZ am descoperit niște registre în limba germană, pe care le-am predat tov.RUDOLF. Am aflat apoi dela TAUTU VASILE și tov.ROSMAN că era vorba de contabilitatea secretă a Uzinelor Textile, ținută în limba germană, pentru uzul acțiunilor din Elveția și America.-

La Uzinele Textile Sft.Gheorghe s-au mai comis după câte mi-a spus Inspectorul Financier VASILE TAUTU și alte fraude, constatate de organele fiscale ale Ministerului de Finanțe.

C.C.-P.R.R. în urma plîngerilor primite din partea muncitorilor dela Uzinele Textile, Sft.Gheorghe, care au arătat că în timp ce SNEIDER și RACZ se lăfăie în cel mai mare belșug, ei nu au nici măcar o cantină și sînt terorizați și concediați de SNEIDER, acesta a fost exclus din partid încă din 1947.- Totuși nici Ministerul Finanțelor și nici autoritățile locale nu s-au sesizat de măsura luată de partid, care l-a exclus pe Sneider și l-au menținut pe mai departe ca director al Uzinei de Textile Sft.Gheorghe.-

Întrebare: Cum s-a ajuns la descoperirea acestor fraude ?

95

Răspuns: În ianuarie 1948, am sesizat partidul prin secția economică, prin care aflasem că lucrează tov. VASILESCU ALBU, că se petrec la Uzinele Textile Sft. Gheorghe fraude comise de către RACZ și SNEIDER, care ar trebui cercetate, iar fabrica trecută în patrimoniul statului (nu avusese încă loc naționalizarea) În urma sesizărilor mele a avut loc controlul financiar și contabil fiscal arătat mai sus.-

Intrebare: Cei de mai sus au fost trași la răspundere pentru fraudele savârșite ?

Răspuns: Dr. RACZ a fugit peste granița, iar SNEIDER nu a fost tras la răspundere, întrucât aceste fraude au fost aușamalizate.-

Intrebare: Datorită cărui fapt SNEIDER nu a fost tras la răspundere pentru fraudele savârșite la uzinele Textile Sft. Gheorghe ?

Răspuns: Deoarece cu toate constatările la care au ajuns anchetele organelor judiciare și fiscale, SNEIDER și complicii sai nu au fost trimiși în judecată. S-a vorbit și s-a propus ca SNEIDER ar fi protejat de fostul consilier ministerial EIDLITZ, pe care-l chema la telefon din birou când venea la București și de un carecare VARGA, care era în Poliția Sft. Gheorghe și pe care nu l-am văzut niciodată. Amănunte mai detaliate asupra cauzelor care au dus la sistarea anchetei privind fraudele dela Uzinele Textile Sft. Gheorghe, tov. Roman Alexandru și Rudolf Rosman, care au fost procurori generali și procuror anchetator în acea vreme.-

Intrebare: Ce legături au existat între SNEIDER și EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns: Intre SNEIDER și EIDLITZ ZOLTAN nu au existat legături de prietenie.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate, susțin și semnez.-

ss) MARIA CALIN

ANCHEATATOR

It. W. Nagy

Conform cu originalul din dosarul
de anchetă nr.

ANCHEATATOR,

rm/ 1 ex.

Proces-Verbal de interogator

~~Lucretia~~ ^{Martora} (MARTOR) **GUTMAN ELISABETA** născută la 9 ianuarie
 1915 în Sateu-hor, reg. Baia-hor, fiica lui Samuel
 și Hana, fostă funcționară-pensionară, divorțată, fostă
 'EIDLITZ domiciliată' în București, Str. Ocolului Nr. 8.
 raionul 1-lea.
 19 decembrie 1955

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 55 min.

Intrebare: În baza Constituției R.P.R. organele de
stat vă solicită să depuneți ca martori în
legătură cu soțul d-voastră EIDLITZ BOLTAN și vă
atrage atenția că mărturiile nesincere sunt
pedepsite de legea R.P.R.

Au luat cunoștință.
Gutman Elisabeta

Intrebare.

În procesul verbal de interogatoriu care v-a
fost luat în decembrie 1953, d-voastră ați
declarat că cunoșteți faptul că EIDLITZ
BOLTAN, a lăsat în păstrare un număr de ce-
surii la 3 persoane înainte de arestarea sa. Au-
cheta vă cere să precizați câte cesurii și
la care anume persoane au fost lăstate de E-
IDLITZ BOLTAN în păstrare?

Răspuns

În legătură cu cesurile cunoșc următoarele:

SEMNATURA,

Gutman Elisabeta

Urmare: In timp ce lucra la secretariatul ministrului de Finante stiu ca s-a ocupat cu vizitarea de cearsi la diferiti activisti cu unii de raspundere. Aceste cearsi dupa cite stiu eu, proveneau din confiscari dela vamă sau dela comertul exterior. Cite cearsi a adus acasa nu cunosc. Eidlitz iura stiu ca inainte de a fi arestat, a dat in pastre 3 cearsi de mana cred ca marca "Dora" iura nu retin cu precizie aceasta - unul doctorului KAHANA ERNEST, unul lui SILBER IOSIF care lucra atunci la controlul de stat si unul lui WEINBERGER MATTY. Eidlitz mi-a dat de inteles ca aceste cearsi le-a dat pentru a folosi la intertinerca mea dupa ce el va fi arestat si s-a exprimat fata de mine ca eu nu ma pricep sa le vand.

Din aceste 3 cearsi de mana nu mai exista niciunul la cei de mai sus, deoarece, cearsul care a fost la Kahana Ernest, l-am luat inapoi pe la inceputul anului 1954 si inca il pastresc la mine acasa - este un cear "Dora". Cearsul dela Silber Josef l-am luat si l-am vandut in rate lui OROS ILEANA fostă activistă de partid in prezent este belucă. Locuiește in str. Wilton George Nr. 8.

Cearsul dela Weinberger Matty l-a vandut acesta si mi-a dat mie bani in anul 1953.

In 1953 in legătura cu cearul pe care Eidlitz l-a dat lui Kahana Ernest am declarat ca a fost făcut cadou. Aceasta am făcuta din

SEMNATURA,

Guttmann Elizabeth

98

Urmare: era si un expirator de praaf. Toate acestea au stat in seara foarte putin la noi deoarece a venit Eidlitz si ne-a spus si le-a luat de acasa si le-a dus la Ministerul de Finante. Deosebit stiu ca a cumparat un frigider mai mare dela Ministerul de Finante. In memoria mea nu pot sa-mi reconstitui cu precizie daca a fost mai inainte anul mai mic la noi acasa. Retin numai ca a adus un frigider dela Ministerul de Finante, care se afla acum la mine acasa si care este defect.

In anul 1950 Eidlitz Zoltan a adus acasa un serviciu de pahare de cristal de diferite marimi. Eu curioz in seara de unde le-a luat si cum. Stiu numai ca atunci cand am fost la Ministerul de Finante, am vazut acolo pahare examinatorice.

Hai stiu ca in anul 1949 Eidlitz mi-a spus ca a cumparat niște servicii de porcelan pentru un sef al lui dela Ministerul de Finante si a adus si acasa un serviciu si mi-a spus ca a cumparat serviciul respectiv pentru noi. Eu in seara nu curioz daca l-a cumparat si de unde. Despre aceste lucruri poate sa cunoasca mult mai bine BARBU functionar la secretariatul Ministerului de Finante.

Tot in anul 1950 Eidlitz Zoltan a adus acasa un covor mare si altele mai mici pe care mi-a spus ca le-a cumparat.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagina și de către anchetator.

Gutman Elisabet

Urmare: respect pentru Kahana Ernest si eram foarte frănimitati.

Intrebare.

Unde a avut Eidlitz Zoltan cearurile respective înainte de a le da persoanelor despre care ati declarat mai sus?

Răspuns.

Inainte de a da cearurile respective la aceste persoane acentea au fost tinute de Eidlitz în garderobă - un dulap în perete - care se afla în locuinta respectivă unde am lăsat și dulapul era deschis totdeauna. În camera dată a avut și altele. Eu numai despre acentea 3 camere.

Știu că Eidlitz Zoltan s-a ocupat și cu vinzarea unor atilouri care au fost confiscate ca și cearurile. Jură Eidlitz Zoltan nu a adus acasă niciun atilou, cel puțin eu nu am văzut. Hai știu dela el că se ocupa cu cumpărături de mobilă pentru modela lui Vasile. Juca jură despre fapte acestea eu am aflat tangential dela Eidlitz Zoltan:

Intrebare

În perioada cî Eidlitz Zoltan a lucrat la Ministerul de Finanțe ce obiecte a adus acasă în afara de cele 3 cearuri despre care ati declarat?

Răspuns

Știu că în 1948 sau 1949 împreună cu TAUTU VASILE, soful FLORESCU, Eidlitz a adus acasă un vaporas, niște cisme sau cismulite, în general jucării pentru copii, mi-se pare că

Semnătura,
Gutman Vischitz

98

Urmare: Un aragaz, perdele, o bibliotecă, un birou, un aparat de marit fotografii pentru cumnata mea și 2-3 aparate de fotografiat pe care deosemeni mi-a spus că le-a cumpărat.

Uneu să precizez că la noi casa a fost comună cu cea a cumnatului și cumnatei mele. Este posibil ca unele lucruri care îi aparțin cumnatei mele, să fi fost cumpărate de cumnatul meu sau de ea. După cumpărături în casă eu nu m-am ocupat niciodată și totdeauna se ocupa Eidlițz Zoltan, și cumnata mea și sotul ei. Deosemeni au fost aduși 2 cămăși (poni) în casă.

Știu că a adus și alimente, fiindcă el se ocupa de aprovizionarea casei. Eu am luat masa de grădă ori la cantina institutiei unde am lucrat. În acest sens știu că Eidlițz aducea alimente dela o fermă a lui în jurul de Finanțe. După ce el a fost oprit a venit cineva cu niște chitanțe ce trebuiau plătite pentru alimente luate însă un știu de unde. Pentru bani a venit fostul șef al lui Eidlițz, SAVV care lucrasă tot la Biroul de Finanțe.

știrea de mine Gutman Elisabeta

Prin 1949 știu că au fost aduse acasă la noi cu masina niși cantități de vin. Precizez că nu au fost aduse cantități mari ci numai cât era necesar pentru masă, în așa fel încât se găsea vin la noi și mai ales pentru nuntași deosemeni

Semnătura,
Gutman Elisabeta

Urmare: eu nu aveam voie să beau - ^{fiind} ~~eu~~ ^{ste de} ~~eu~~ ^{mine.}
~~deținerea de inimă~~ ~~securitate marita~~ - iar Sidlitz Foltan un ^{Guttman} ~~un~~ ^{Elisabeta}
bea. Mai târziu vinul era adus în ma-
joritatea cazurilor de Weiss Ioan, doctor,
care lua masa la noi și care bea. Niciodată
însă la noi nu s-au făcut chefuri.

În 1949 sau în 1950 Sidlitz Foltan a
adus acasă o pasăre împaiată cu o mori-
nărie și care cîntă - o jucărie pentru copii. Nu
știu însă dacă a cumpărată și de unde.
Aceasta este tot ceea ce eu cunosc des-
pre lucrurile - obiectele pe care Sidlitz Fol-
tan le-a adus acasă în timp ce a
lucrat la Ministerul de Finanțe.

Întrebare.

Pentru cumpărăturile făcute de Sidlitz
Foltan în perioada respectivă și după con-
diția să fi declarat mai sus condiția cu
ce sume de bani săi contribuit?

Răspuns.

La noi în familie era un obicei. Știu eu
cît și Sidlitz trebuia să dăm cunună-
măle întregul salariu după ce am oprit
15%. Mai știu că cunună mea se plîngea
că Sidlitz Foltan nu-i dădea întotdeauna
toți banii. Eu niciodată nu am făcut cum-
părături. Iar că nu știu nimic precis și
nu pot da un răspuns precis, cu ce sume
am contribuit eu la cumpărăturile făcu-
te de Sidlitz Foltan.

Întrebare.

Guttman Elisabeta

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Obiectele si lucurile despre care s-a sti-
 at declarat ca au fost aduse acasa de
 Eidlitz Zoltan puteau fi cumparate din
 salariul sau pe care il primea in perioada
 respectiva?

Raspuns.

Eu nu cunosc exact ce salariu avea Ei-
 dlitz Zoltan, si mai mult, noi eram 4
 insi in acea casa cu salarii mari, cu
 nimic de raspundere. Au fost cazuri cind
 asa cum mi-a spus cumnata mea Eidlitz
 Zoltan nu i-a dat certifica niciun ban
 de exemplu cind a cumparat cragezul si
 cind a cumparat haina mea. Din toate
 imprejurarile de mai sus eu nu am ajuns
 niciodata la concluzia ca Eidlitz Zoltan
 si insuseste anumite lucruri. Nici nu mi-a
 vorbit niciodata despre asemenea lucruri
 si nici nu pot afirma cu certitudine ca
 a insusit un lucru sau altul, sau ca el
 putea sau nu putea cu salariul pe care
 l-a avut sa cumpere obiectele de mai sus.
 Aceasta poate sa stie numai Eidlitz Zoltan
 Despre acest lucru poate sa dea tenu-
 rii BARBU care a lucrat in perioada
 respectiva la secretariat.

Dupa ce am citit curiint cu curiint presen-
 tul proces verbal de interogatoriu si am conste-
 tat ca corespunde in totul cu cele declarate
 de mine, il sustin si semnez.

Archetator
 H. Lej. Thery

Semnatura,
 Gutman Elisabeta

100

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) GUTMAN ELISABETH nascut la 9
ianuarie 1915 in Seta Mare reg. Baia Mare fiica lui Samuel
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)
si Hana dinortata pasla EIDLITZ domiciliata in Bucuresti
Str. Scolului No 8 raionul 1 mai.

19 martie 1956
Localitatea Bucuresti.

Interogatoriul a inceput la ora 8 si 30 min.
" s'a terminat la ora si min.

Intrebare: Aratati Dns. cite ceasuri ati luat

Sela KAHANA ERNEST
Raspuns Intinadecuri eu am luat doazi ceasuri
Sela KAHANA ERNEST in unul ora cum
am declarat in procesul verbal din 19
decembrie 1955

Intrebare Unde sunt aceste ceasuri in prezent
si ce marca sunt

Raspuns Aceste doazi ceasuri ^{aveau Intinadecuri} aveau marca
diferente, unul se gaseste la mine acasa iar
unul l-am facut cadou in anul 1952 ^{si in 1953} unei
sau 1953 unei fete fata de serviciu nume
IOANA al carei adresa in prezent nu e
unora inq stiu ca domiciliu ei in Bucuresti.

Am citit prezentul proces verbal
si el corespunde cu cele declarate de mine
fapt pentru care l-mati si recunosc

Cu inalta sters nu se va citi.

Semnatura,
Gutman Elisabeta Gutman Elisabeta

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Interogat (martor) ANDREICA NICOLAE născut la 12 decembrie 1906 în București, fiul lui PASCU și IUSTINA, electrician mecanic, șef atelier la C.S.P. căcaton, domiciliat în București Intrarea Podicului Nr. 10 numărul George Ștefan Ștefan. 24 decembrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min

s-a terminat la ora 11 și 40 min

Intrebare: Ați cunoscut pe EIDLITZ ZOLTAN fostul consilier în Ministerul de Finanțe?

Răspuns.

Da am cunoscut pe EIDLITZ ZOLTAN fost șef de cabinet al lui Vasile Luca la Ministerul de Finanțe, începând de prin anul 1950.

Intrebare.

Organul de anchetă v-a chemat să declarați ca martor tot ce cunoașteți despre EIDLITZ ZOLTAN începând de când l-ați cunoscut și pînă în prezent. Tot odată vi se atrage atenția că în conformitate cu codul Penal al R.P.R. pentru mășurii necorecte există legi pe baza cărora puteți fi tras la răspundere.

Am fost cunoscut și în trecut.

Intrebare.

În ce împrejurări și când amune l-ați cunoscut?

Semnătura,

Andrică

Urmare: vorosent pe EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns.

În calitate de mecanic la Ministerul de
Finanțe, am fost chemat deseori în perioa-
da cât au funcționat birourile duce și Eidlitz
Zoltan, pentru reparatii atât în minister cât
și la locuințele lor. Astfel făceam repara-
ții la calorifere, apă, instalații electrice
atât eu cât și ANDREESCU ALEXANDRU ^{inter-}șter
la mecanic calorifer, LUCACI, instalator de
apă, DUMITRAN ^{at} instalator de apă.

Întrebare.

Bine amune vă da dispoziții asupra lucră-
rilor ce le aveți de executat pentru re-
parații și asupra adresei unde să mergeți?

Răspuns

Bine era vorba de lucrări de reparații la
cabinetul ministrului primeam dispoziții dela
BARBU CONSTANTIN, iar când aveam lucrări
în afară de minister la locuințele celor
cu nume de răspundere primeam dis-
poziții dela EIDLITZ ZOLTAN direct.

Întrebare

Pe obiecte cunoscute d-stra că au
fost luate de Eidlitz Zoltan acasă, ob-
iecte care erau proprietate ministrului
de Finanțe?

Răspuns.

Bunosc că în anul 1951 mi-se pare vora
am fost chemat în cabinetul lui de către E-
IDLITZ ZOLTAN și mi-a spus că are un fi-

Semnătura,

Arnică

Urmare: gider defect core trebuente reparat. In
 acest sens mi-a spus ca merg la el
 acasa. Apoi am venit inapoi si i-am spus
 ca frigiderul lui este greu de reparat.
 Atunci EIDLITZ ZOLTAN mi-a spus ca or
 vrea un frigider o morca mai buna si
 cu o capacitate mai mare. Eu i-am spus
 ca avem la minister un frigider morca
 „Krosley” insa este defect si trebuente repa-
 rat. EIDLITZ ZOLTAN mi-a spus ca-l repar
 si cit costa el i-mi va plati. Du cite
 i-mi educ aminte reparatie a costat cca
 3000 (trei mii lei) nu pot sa-mi amintesc
 cu precizie suma exacta. In aproximativ
 2-3 saptamini am reparat frigiderul repe-
 titiv dupa care l-am transportat la EIDLITZ
 ZOLTAN acasa. Nu mai retin precis daca
 mai intii l-am dus pe cel strict proprie-
 tarului lui Eidlitz la biroul de Finante
 sau dupa ce l-am dus pe cel reparat
 la Eidlitz acasa. Insi amintesc precis
 ca dupa ce am dus frigiderul reparat
 i-am facut probele respective si Eidlitz
 Zoltan mi-a platit costul reparatiei; pentru
 transport nu a platit deoarece l-am
 dus cu masina biroului de Finante
 si cu oamenii de serviciu PARASCHIV, si
 inca doi sovciasi de al caror nume nu-mi
 amintesc. Hai retin ca Eidlitz la inceput
 nu era multumit deoarece frigiderul facea
 zgomot cind functiona. Dupa ce i-am in-
 locuit urecana, a fost multumit.

Semnatura,

Anica

Urmare: hai precizat că frigiderul pe care l-a avut EIDLITZ avea capacitatea de 90-100 litri iar cel pe care i-l-am reparat avea 120-130 litri.

Intrebare.

Cine răspundea de bunurile proprietatea Ministerului de Finante?

Răspuns.

De bunurile proprietatea Ministerului de Finante răspundea Direcția Administrativă și respectiv directorul administrației BĂLAN MARCEL.

Intrebare.

În privința schimbului de frigider făcut de EIDLITZ ZOLTAN direcția administrativă a dat aprobare?

Răspuns.

Da a dat aprobare scrisă, ci verbal BĂLAN MARCEL mi-a aprobat spunându-mi că se poate face schimbul. Prezența coranului mai fost înăa. Totdeauna mi-a dat unele dispoziții verbale în legătură cu diferite lucruri.

Intrebare.

Se ati curiozitat despre activitatea lui EIDLITZ ZOLTAN pe care acesta a dus-o în Ministerul de Finante?

Răspuns.

La activitate politică pot spune că nu prea l-am curiozitat. La sedințele de partid venea foarte rar, de obicei făcea parte din cei din conducere și aveam faimă "la colb."

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Amică

Urmare: A fost intrat de unca două ori să
 nu în portă la sedință

113
 În ce privește activitatea lui în birou, ce
 misiuni avea el, nu cunoașc. După aceasta
 pot să declar cei care au lucrat cu el
 și anume: Barbu Constantin, Brici și AFA-
 XASIE șeful posesi personale a lui Vasile Luca.

În general din cele ce mi-au spus oamenii
 de serviciu și din cele constatate de mine
 Eidlitz Zoltan se purta corect când era
 vorba de plata hotelor de reparații pe
 care i-le făceam acasă atât eu cât și
 ceilalți foșterăși ai mei. Deosemeni că
 ajuta pe cei care îi solicită ajutor chiar
 dacă nu îi făceau servicii.

După ce am citit cuviat cu cuviat prezentul
 proces verbal de interogatoriu și am constatat
 că corespunde în totul cu cele declarate
 de mine îl susțin și renumesc.

Ajutor șef birou
 H. Șaj. L. Șevciuc

hoitor

A. Nica.

Semnătura,

104

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Interogator~~ (martor) FLORESCU GHEORGHE, născut la 13 mai 1924 în comuna Ciopîngeni, regiunea Pitești. Fiul lui GHEORGHE și Maria, căsătorit, conductor - auto, domiciliat în București, raionul Ihei, Str. Făineri Nr. 11

27 decembrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 10 și 35 min.

Intrebare: Organele de stat v-au chemat pentru a depune ca martor în legătură cu EIDLITZ ZOLTAN - despre care ați declarat anterior încă odată. Ancheta vă face cunoscut că în baza codului penal al R. P. R. mărturiile nesincere sunt pedesite de lege în vigoare de R. P. R.

Au luat cunoștință.

[Signature]

Intrebare

bind și în ce împrejurări l-ați cunoscut pe EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns

De EIDLITZ ZOLTAN l-am cunoscut în anul 1947 la sfârșit prin luna octombrie cînd eu am fost angajat ca conductor - auto la Ministerul de Finante.

Anchetator
St. Maj. L. Ghemig

Semnătura,

[Signature]

Urmasare: In luna Octombrie 1947 am lucrat
ca rezervă la garaj iar după cca o lună
am fost repartizat să conduc mașina
dată în folosință lui EIDLITZ ZOLTAN
care în perioada respectivă era consi-
lier ministerial la Ministerul de Finante.
Pe mașina respectivă am lucrat pînă
la sfîrșitul anului 1948 cînd am fost
repartizat pe o mașină în escorta lui
Vasile Luca. Astfel pînă în 1952 am
fost mei totdeauna la vinători, la
percuși, unde a participat și EIDLITZ
ZOLTAN.

In aceste împrejurări l-am cunoscut pe
EIDLITZ ZOLTAN.

Intrebare.

In timp ce d-stra ați lucrat pe ma-
șina ce o folosea EIDLITZ ZOLTAN ce ați
dus acolo la EIDLITZ?

Răspuns.

Ș-mi amintesc că am fost pînă anul
1948 împreună cu EIDLITZ ZOLTAN și
inspectorul TĂUTU VASILE cu mașina
la mai multe adrese. Una dintre acestea
a fost și locuința pe care o conducea
RATZ 'fortul' director al Uzinei Texti-
le Sf. Gheorghe și care era sigilată. Un
inspector dela Ministerul de Finante, de al
cărui nume nu-mi amintesc a defăcut
sigiliul și am intrat înăuntru. Precizez
că împreună cu EIDLITZ ZOLTAN și TĂU-

Archetator
St. Iuj. Ghazir

Semnătura

[Signature]

Urmare: TU VASILE au fost in masina pe care
 eu o conduceam încă doi inspectori finan-
 cieri. Masina era marca 'Buyc'. Unul din
 cei doi inspectori a deschis usa dinaintea
 portului director Ratz si am intrat înăun-
 tru. Tăutu Vasile i-a recomandat lui EIDLITZ
 ZOLTAN, care sunt lucrurile mai de valoare
 si utile, iar EIDLITZ ZOLTAN a spus că
 'fie luată pentru el următoarele: o colecție
 de timbre compună din mai multe albume
 nu-mi amintesc precis câte însă i-am amintesc
 de-am deschis m-am uitat în ele si erau
 timbrele oranjate frumos cu un fel de hirtie
 celafon pe deasupra fiecarei pagini. Mă
 amintesc că erau mai multe deoarece
 unele erau mici mici, altele erau mai
 mari si le-am pus pe perna din
 spate în masina. Mă amintesc
 că TĂUTU VASILE i-a spus lui EIDLITZ
 că colecția are o mare valoare, iar Eidlitz
 i-a răspuns: „da, le luăm, le ducem la birou-
 stemul de Finantă”. În realitate le-am dus la
 Eidlitz Zoltan acasă.

Tot atunci Eidlitz Zoltan a mai luat
 un vapor în lungime de oca 80 cm. jucărie.
 Un aspirator de praful în stare de funcționare.
 O lampă cu abajur din porcelan - lampă
 de birou si niște cărți.

Toate acestea le-am dus la Eidlitz Zol-
 tan acasă, când a mers și Tăutu Vasile.
 Eidlitz, Tăutu si eu am luat obiectele res-
 pective din masina si le-am dus în casă

Anchetator
 Lt. Maj. Ștăniș

Semnatura
 [Signature]

Urmare: la Eidlitz. Acasă la Eidlitz era cotă
lui și o fată de serviciu numită Yujica
Depe alte obiecte luate de Eidlitz Zoltan
in asemenea împrejurări nu amose.

Nai știu că la cabinetul lui Vasile Tu-
ca veneau diferite cadouri, machete, pa-
chete din diferite întreprinderi și din
acestea sub formă de pachete Eidlitz
Zoltan le ducea cu el când îl duceam
cu marina acasă. Pe anume, in ce con-
ținți nu pot preciza deoarece nu cu-
noșc fatdeam ce avea in pachete.

Nai știu că mă trimitea și luam
dela cantina Ministerului de Finante
pachete cu carne, sticle cu ulei, făină,
zahăr săptăminal in cantitate de 2-3
kgr. Aceasta s-a petrecut in anul 1948
cât timp am lucrat pe marina folosită
de Eidlitz Zoltan. Nu amose dacă plă-
tea toate acestea, știu numai că respu-
nsabilul cantinei MARINESCU era in relații
bune cu Eidlitz Zoltan.

Deosemeni in aceea perioada am adus
dela ferma "Săpțică" fiind împreună cu
Eidlitz Zoltan cantități mici de lapte,
unt, brânză. In fiecare săptămână însă
camioneta fermei îi aducea zarzaveturii,
carne, brânză, lapte. Aceasta vedeam când
mă duceam să-l ieu de acasă pe Eidlitz
și vedeam cum descărcau oamenii cele de
mai sus la Eidlitz acasă.

In general Eidlitz Zoltan s-a incorninat

Pachetator
St. Haj Phany

Genmaturg
Ph. Haj

Urmare: de oameni ai lui. Deoremei un ca-
noze dacia a plătit sau un cell luate
dela femia ministerei de Fronte

In 1948 cind Eidlitz locuia in Str. Davis Nr 9.
stiu ca a cumparat un racitor mare fumos
dela un negustor si pe care l-a platit cu
50.000 lei si care i-a fost adus acasa cu o
camioneta.

Dela "consignatia" stiu ca si-a cumparat com-
re si multe lucruri de casa. Consignatia era
acola unde este in prezent "Rom-arta" si
unde era director un prieten al lui.

In 1948 stiu ca am fost trimis cu un
functionar din biroul lui Eidlitz si de al
carni mame nu-mi amintesc si am luat
100 (cine stie) sticle cu vin in cantitate
3/4 din Calea Victoriei fostele pivnite "Stirley"
si le-am dus la Eidlitz Zoltan acasa
unde am gasit pe fata de Lewisiu.

Intrebare.

De unde avea Eidlitz Zoltan atitie bani
ca a putut cumpara era multe obiecte?

Raspuns.

Ma curioz precis imi stiu ca se dadea
si prime. Mai tarziu in 1949 cind am ple-
cat la vinatoare am vazut pe Eidlitz Zol-
tan cum a desfacut un pachet si a
luat doua pachete cu hirtii de cite o
mie si le-a pus in buzunar. BARBU
CONSTANTIN un functionar din cadrul
cabinetului unde lucra Eidlitz aducea ali-
mentele dintr-o camera alaturata: comens.

Urmare: salam, piine, necesare noua personalului
pe timpul cit dura vinatoarea. BARBU CON-
STANTIN cunoaste foarte bine tot ce a
facut Eidlitz deoarece era omul de in-
credere al acestuia si tot Eidlitz l-a
adus in ministerul de Finante.

Ureau sa mai adaug ca Eidlitz chestia
enorm. Era mai pretentios chiar decat Ursula
Luca deoarece pretindea ca in virful num-
telui cand eram la vinatoarea, sa i-se
facă, cafea, mica chocolata si curmale si rida
Jutebore.

Be altceva cunoscuti despre activitatea
si comportarea lui Eidlitz FOL-
TAN in timp ce a lucrat la ministerul de
Finante?

Raspuns

Despre activitatea dura de EIDLITZ FOL-
TAN nu cunosc altceva.

Deoremei cand ceream sa
ca aveam nevoie ne punea sa facem chi-
fante si ne erau retinuti la salariu.
Deoremei ureau sa mai scrie ca atunci
cand Eidlitz avea ceasuri pe care le
vindea in ministerul de Finante, mie mi-a
dat Sisman Afanesie un ceas "dora" din
duble pe care i-l-am platit cu 4.000 lei.
iar Eidlitz Folton cand i-am cerut, mi-a dat
un ceas vechi pe care mi l-am platit deor-
ince, trebuia sa-l repar.

Anchetator
L. noj. Maniu

J. H. H. H.

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima
pagină și de către anchetator.

4

107

Urmare: Intrebare

Be s-a intimplat cu lucrurile tratate de Eidlitz Zoltan din locuinta fostului director al Uzinelor S. Georgei - Rata?

Raspuns

Nu-mi amintesc daca l-a adus la Minister mai tirziu, sau daca cu rimes mergea la el. Stiu numai ca dupa ce l-a cunoscut pe Tantu verile lui Eidlitz Zoltan ii era frica.

Intrebare

hai sus d-stra ati declarat ca Eidlitz Zoltan s-a inconjurat de oameni lui cind luera la Ministerul de Finante. Ce cunoasteti d-stra despre aceasta?

Raspuns

Despre aceasta stiu ca prin anul 1949-1950 Eidlitz Zoltan a adus in Ministerul de Finante pe KATZ (BALAN) MARCEL pe care l-a pus director Administrativ.

A adus pe BARBU CONSTANTIN care acum este la Ministerul de Finante. In aceea perioada pe care l-a facut omul lui de incredere.

Pe functionara SANDA din directia venurilor din Ministerul de Finante dupa un drum facut impreuna cu masina pe care am condus-o eu la Satu-Mare, Oradea, a si facuta directoare adjuncta la directia Administrativa a Ministerului de Finante. Pe alte persoane nu am cunoscut.

Dupa ce am citit curios cu curios pe-

Archetator
St. Haj. Ghoring

Semnatura
[Signature]

Urmare: Zentul proces verbal de interogatoriu si
am constatet ca raspunde in totul cu
cele declarate de mine il sustin si semnez.

Ajutor sed birou

St. Sec. Lhaming

J. H. H. H.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

108

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (martor) FLORESCU GHEORGHE, născut la 13 mai 1924
in com. Ciopîngeni, regiunea Pitesti, fiul lui Gheorghe si Maria,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
căsătorit, conductor-automobilă, domiciliat in Bucuresti, so-
nul i hăi, Str. Fălnoi Nr. 11.

27 decembrie 1955

Localitatea Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 10 și 35 min

„ s-a terminat la ora 11 și 15 min

Intrebare: In procesul verbal de interogatoriu au-
terior ati declarat d-stra că Eiclita Zoltan
[redacted] Do ce vă întemeiați cele declarate
in acest sens?

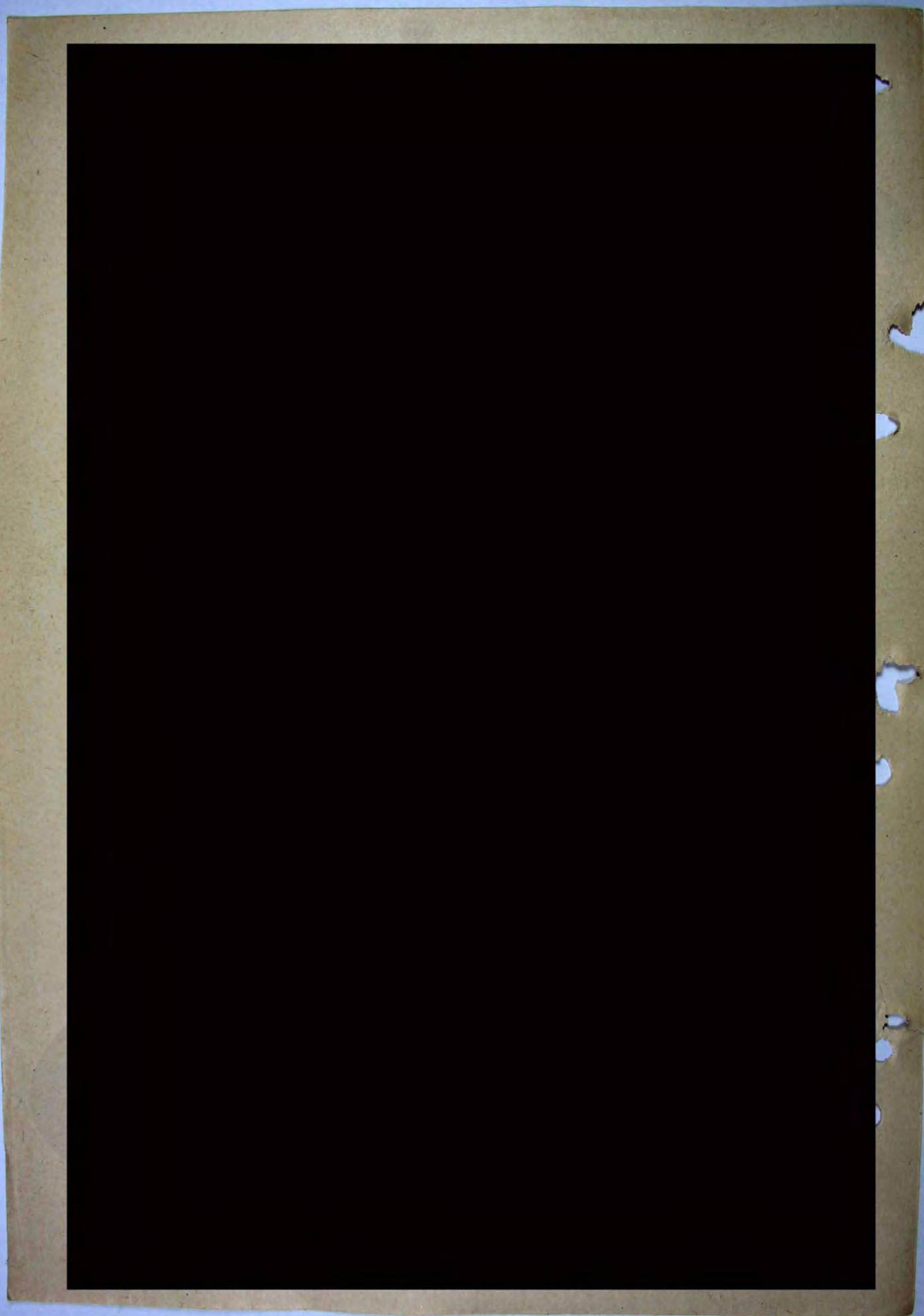
Răspuns.

[Large redacted area covering the response content]

St. hăi Ghoring

Semnătura,

[Handwritten signature]



Întrebare

Bine mai cunoscute despre cele declarate de d-voastră în legătură cu problemele din prezentul proces verbal de interogatoriu cât și din cel anterior?

Răspuns

Despre cele ce am declarat estăzi mai cunosc următorii: BARBU CONSTANTIN lucraseră la cabinetul ministrului de Finanțe; SAVU NICOLAE fost șofer pe mașină folosită de Eidlitz Zoltan în perioada 1950-1952 în prezent lucraseră tot la Ministerul de Finanțe; LUPHAUD MIHAI fost șofer pe mașină folosită de Eidlitz Zoltan în perioada 1949-1950 în prezent lucraseră la „GETAX” în blocul „Ciclop” pe bulevardul Ștefan cel Mare; și cei crătați de mine la finisare probleme

Ruchetator
Șt. Ștefan Ștefan

Semnătură

Urmare: pe care am declarat.

După ce am citit cuvioasă cu cuvânt prezenta proces verbal de interogatori și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine și susțin și semnez.

Ajutor șef birou

H. Haj. Ghariu

Ș. Fran,

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

100

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

10 februarie. 1956 Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 7 și 45 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 15 și 00 minute.

Eu, Stroj Drogan Ghe
am interogat în calitate de inchiștor

(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele CEANOVICI 2. Pronumele CONSTANTIN

3. Anul, luna și ziua nașterii 1910 iulie 17 4. Locul nașterii
Craiova

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică Neîncadrat din ce an

8. Studii Licențiat în drept București 1930-1936
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia funcționar contabil 10. Ultimul loc de muncă și
funcția Indep Zonele Gilaua MII; economist prețul de cost

11. Ultimul domiciliu B. dul 6 marie N° 71 et 3

12. Situația familială Căsătorit cu Soana Dumitrescu etate 42 ani
funcționara la muncă în felul la Institutul de proiectari a chimiste
(soția, copiii, numele lor, vârsta
lor, domiciliu și ocupația)

Sului Industrii Alimentare, CHRISTIAN CEANOVICI etate
10 ani den ombla laeesc în B. dul 6 marie București
la N° 71 et 3.

13. Origina socială N-au avut avere, în prezent
decedat: (averea părinților până la 25 August
1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 N-au avut nici o activitate
politică ne fiind încadrat, au participat la degen
(în ce partide politice a fost,
Participare în alegeri)
ca alegător

Stroj

Semnătura,
Stroj

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale. *Au fost decorat în 1941*
fiind pe frontul de est cu Caravana Hermannic (nainte și după 23 August 1944)
16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție. *Armata Română Reg.*
1. ost. lerie grăniceri Buc. ultimul grad Capitan, adjutant
de regiment

17. Dacă a fost prizonier *N-au fost*
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce *N-au fost*

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare *N-au*
participat

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat *N-au fost judecat.*

Intrebare : *În anii 1948-1952 unde ati făcut serviciu și ce*
funcție ati deținut

Răspuns La data de 15 mai 1948 au fost detașat la
Ministerul de Interne la Corpul de inspecții de pe
linia Direcția secretariat având funcția de primă
data contului șef apoi tot această funcție au deținut
nu mai că și s-a schimbat denumirea în inspector,
cau din data de 1 iunie 1950 au fost inspector șef
funcție pe care au deținut-o până la data de 9 martie
1951 când au fost numiți șef de redacție al publica-
țiilor de stat din federație printr-o a secesiunii
Serviciu Pruseni.

Intrebare Cime mai făcea parte din corpul de inspecții

Semnătura,

[Semnătură]

Urmare: Răspuns Personal au luat parte la ancheta repetitivă AM
falșificării de timbre fiscale în lunile mai-iunie
1948, la ancheta în vederea întreprinderii de vânzare
a lui C. Ambrozie din Medias, în lunile septembrie-
noiembrie 1948 și la ancheta unui comerciant de
creionerie din Colca Morilor.

En omi 1949, 1950 și 1951 prima în luna martie
nu sau mai făcut desănderi la întreprinderile parti-
culare deoarece nu mai intra în atribuțiile
Direcției Secretariat.

Intrebare Celelalte persoane din cadrul Corpului
de inspectii la ce desănderi au luat parte în afară
de cele pe care le-ati arătat mai sus

Răspuns Prin luna aprilie-mai 1948 stiu că s-a făcut
o desănderă urmată de verificarea de fond a unei
firmă de textile din județul Oltenia. Stălin la care
au luat parte inspecteurul general Tăutu Harile
Lăzărescu Harile, Dobrescu Gheorghe, Ciocă Eter
și Păun Nicolae.

En luna iunie-iulie 1948 s-a făcut o desănderă la o
întreprindere îngrijită completă a lui Tăutu Harile
inspecteur general arătat mai sus de pe urma cărei
desănderi s-a descoperit evaziuni fiscale având conse-
cuențe acestora în condamnarea lui Tăutu Harile.

En luna septembrie-noiembrie 1948 pe când mă aflam
într-una din deplasările dela Medias la întreprinderea
Ambrozie, din spusele unuia a din ideji care quume
nu stiu precis unora că s-a făcut o desănderă la un
leziatier sau cooperant din Buzău unde n-ai sau
indicat dela acerta diverse obiecte ritua valiza.

De către cine quume s-a făcut această desănderă

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau
martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: ai Ministerului de Finante

Prin cuprinsul corpului de inspectori ai Ministerului de Finante mai faceau parte următoarele persoane: CIOIU CONSTANTIN, PAUN NICOLAE, DOBRESCU GHEORGHE, LAZĂRESCU VASILE, BOGDĂNESCU ION, MLADIN ION, POPOVICI GHEORGHE etc. Acești au fost în această funcție până la data de 1 ianuarie 1949 sub conducerea inspectorului IONAS... și subdirector era EIDLITZ ZOLTAN.

De la data de 1 ianuarie 1949 cu scopul reorganizării Ministerului de Finante corpul de inspectori de pe lângă Direcția Secretariatului a fost compus din trei persoane și anume: ZSOCK LUDOVIC, BENEȘ GHEORGHE și subsemnatul, acest corp de inspectori a funcționat până la 1 iunie 1950 când a fost desființat în lipsa mea deoarece pe atunci eram concediat.

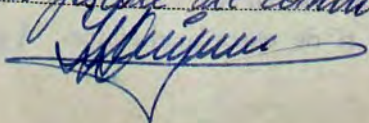
Acest corp de inspectori era condus de EIDLITZ ZOLTAN care era șeful Direcției Secretariat.

Intrebare Cu ce se ocupa corpul de inspectori?

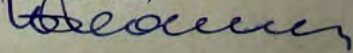
Răspuns Corpul de inspectori avea sarcina de a cerceta denunțurile privind evaziunile fiscale ale contribuabililor și denunțurile repetate ale funcționarilor în corect. ai Ministerului de Finante această până la 1 ianuarie 1949.

După această dată corpul de inspectori s-a ocupat numai cu evidența bucrăilor din minister și în rose cuprinsu în anchete în patina relațiilor în corect. în patina cauză se primeau denunțuri.

Intrebare Ce cercetări ati făcut Dvs în legătura cu evaziunile fiscale ale contribuabililor.



Semnătura,



Urmare: nu cunosc desamănarea nu cunosc nici ce fel de obiecte sau ridicat dela economice și maliza deșpre care am arătat

În mod obligatoriu trebuiau ridicate dela întreprinderi unde se făcea desamănarea registrelor și facturilor ne vizate precum și obiectele clandestine când uoleam lor perimitea acest lucru.

La această desamănare la acest economice dintr-un corpul de inspectori putea să ia parte Dobrescu Gheorghe, Mladin Ion, Paun Nicolae și Lisin Ileana pe această epurată pentru că ceilalți erau împreună cu mine la Medias.

Ca omime o a făcut cu obiectele indicate dela economice nu cunosc nici ce acte sau fauit cu excepția desamăderi.

În mod obligatoriu atunci când se ridica la o desamănare obiecte pretioase ca aur etc. trebuia vizat organele de inspectie ale B. R. P. R. care auveau sarcina de a ridica obiectele respective și a le evalua această conform legilor și regule.

La începutul lunii septembrie 1948 alta desamănare a făcut la sediile organizațiilor comuniste din București ca KEREM KAYEMET, KEREM HAYESOD, etc.

La această desamănare au participat într-un corpul de inspectori împreună de mine și Bogdanescu Ion care erau la Medias.

Cercetările în capul desamăderilor la organizațiile comuniste sau făcute de parte din inspectori ministerului care au luat parte la desamănare, împreună cu inspectori B. R. P. R. și organele militare.

La desamăderile dela organizațiile comuniste nu cunosc

Ștefan

Semnătura,

Ștefan

Urmare: ca să se fi ridicat (gănit) directe prețioase.

În anul 1949 toate derivatele în probleme de contabilitate în euapiuni fiscale s-au făcut în cadrul Direcției contabilităților directe a dezvoltării I.P. (impozite și taxe dela populație) cele mai multe fiind conduse de către inspectoatul SPERLING PAUL în prezent SPIREA PAUL deoarece ce n-a achiziționat nu are.

În iarna anului 1949 și prima în primăvara anului 1950 stiu că s-a adus la minister de către cine nu stiu o ualiță nou deosebi în care se găsea stilouri de fabricație străină, creioane mecoame (pix) port-monee de piele și toruri de piele pentru stilouri. Intelchon ce alte obiecte prețioase nu mai adus la minister în afară de acele stilouri creioane în timpul cât ați fost funcționar în ministerul de frunte Boșunaru nu cumose să se fi adus alte directe în afară de cele arătate.

Intelchon De către cine s-a făcut denunțul și cum anume Boșunaru nu cumose autoul denunțului iar el n-a făcut în felul următor:

Telefonic n-a primit la ministerul de frunte (ce persoană anume o primit telefonic nu cumose) un denunț dat de către o persoană prin care o cumose că imediat după venirea unui tren din țara Brașov se vor țara una sau două ualițe (fără să pot prezenta) lângă linoul de bagaje de mână din gara de nord în care ualițe se vor găsi stilouri și creioane.

Aceste ualițe urma să rămână nimeni cîtuva timp după care Telușiu să vină cîneva să le ridice și plece cu ele și prezenta prin denunț și aceste.

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: mafi este intialdusi in tara descendin fara plata taxelor normale si impozitelor pe cifra de afaceri.
Intrebare Ce masuri si de catre cine sau luat pentru a prinde pe cel care urma sa lase valizele in fata de nord conform de numitului.

Raspuns Cu amorse ce masuri sau luat si de catre cine anume pentru a prinde pe cel care urma sa lase valizele sau valiza si pe cel care urma sa le ridice.

Cumose numai faptul ca sau luat masuri de catre cine anume pentru prinderea acelor persoane cu valizele cu stilouri si creioane si ca aceste valize au fost gasite la locul indicat in denunt de unde au fost aduse la Directia Secretariat.

Intrebare Ce s-a facut cu obiectele gasite in valize

Raspuns Persoana care a luat in primire obiectele gasite in valize nu cunosc dar la un timp relativ puat dupa aducere le avea in primie IACOBESCU MIRCEA si de numai la Directia Secretariat condusa de FIDLITZ ZOLTAN, si care avea biroul alaturi de acesta.

Aceste obiecte gasite in valize (stilouri pixuri, portmonnee tocurni de piele, porttigariete) au fost distribuite de catre IACOBESCU MIRCEA salariatilor primitivului de Finante si altor primitivi pe masa de tabel astfel ca si eu am luat un stilou si un creion pix contra cost.

Deoremea mai cunosc dela Iacobescu Mircea ca el a dat de mai multe ori stilouri si din celelalte obiecte lui FIDLITZ ZOLTAN care la rindul sau le distribuia celor care venca la salinetul sau sau a fost copuri und persoanele erau tinute la

I. Iacobescu

Semnatura,
I. Iacobescu

Urmare: Jacobescu Mircea de cîte Eidlitz Zoltan.

Din spusele lui Jacobescu Mircea cu unose ca avea
honori globale fca nume n reminturii n care
trecea el personal stibunite n celelalte obiecte date
lui Eidlitz Zoltan astfel ca la un moment dat i
manifesta teama ca nu se ocoferia cu remina-
tura pentru toate obiectele ce el le apredat lui
EIDLITZ ZOLTAN.

dupitetele obiectelor au fost distuluite prin
Jacobescu Mircea care la plecare din ministru
iunie 1950 ce mai rãmãner (obiectele n actele
intermit la predare) lui BARBU C care i a
luat pentru lui Jacobescu Mircea.

Intelhan Ce acte sau intermit la primirea acestor obiecte.
Rãspuns Nu unose dacã Jacobescu Mircea la primirea
obiectelor a intermit acte.

Intelhan Da la predarea lor lui Barbu C sau intermit!
Rãspuns La predarea obiectelor rãmãner ne pãndute
Jacobescu a intermit un decont justifiãnd situaãio
obiectelor n a honilor rãmãner pe ele.

Intelhan Cite stibuniri au fost n total deocumenea
n celelalte obiecte cite au fost n total pãna a nu
se rãnde din ele adica la inceput.

Rãspuns Numãrul precis al stibunilor n al altor
obiecte nu l unose dar cred ca au fost peste una
mie stibuniri n pixuri ingenuã, acestã opinãio
a fac pe baza calculului pãute de mine cu aproximatã
stãnd ca sau rãmãner stibuniri n curãore la toate
'Directiile sãu ministru cite zece - cãncãzece.

Intelhan Cine afixat pretul la fiecare obiect n parte

Rãspuns Nu demore cine omãno afixat pretul
Comitãu afixat a predat se pãna ce fi.

Observãie: Fiecare paginã a procesului-verbal se iscãleste de cãtre inãvinit sau martor iar
ultima paginã a procesului-verbal se iscãleste de cãtre anchetator.

[Signature]

[Signature]

Urmare: obiectelor vindute.

Intrebare La ce pret se vindea un stilou si un pix
Raspuns După câte îmi amintesc au fost mai multe
 categorii de stilouri pretul lor variind între
 una mie opt sute lei (1800) și două mii opt sute
 (2800) iar la creșterea între patru sute și șase sute
 pentru celelalte obiecte nu am vădit prețurile.

Precizez că aceste obiecte s-au vândut cu
 sub pînătate pretul lor de pe piață.

Intrebare Ce făcea Jacobescu Mircea cu bani
 încasați pe obiectele vindute

Raspuns Bani încasați pe obiectele vindute erau
 vărsați de către Jacobescu Mircea la percepție în
 contul impozitelor pe cifra de afaceri datorat
 conform legilor fiscale de către persoana care facea
 comerțul clandestin cu aceste obiecte.

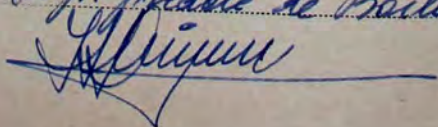
Intrebare Ce s-a făcut cu acele tebele pe baza cărora
 au fost distruși în decursul de prindere a hoților
 la percepție

Raspuns Am arde că toate actele de gestionare a acestor
 obiecte au fost preluate de către Jacobescu Mircea
 la pleșura acestuia lui Barbu C. care le-a detinut
 pînă la 9 martie 1951 data cînd eu am plecat
 din minister de pînă

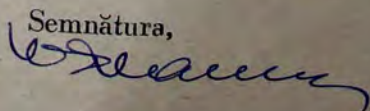
Intrebare Dvs. ați înțeles aceste acte întocmite

Raspuns După ce Barbu C. a luat în primire toate
 gesturile obiectelor acesta m-a rugat să îl ajut să
 întocmesc și tebele pe directii de persoane care nu au
 achitat suma obiectelor listate de la Jacobescu Mircea
 și de la el personal.

Cu această ocazie am întocmit liste care
 urma să fie preluate de Barbu C. directorul de



Semnătura,



Urmasare: Se directia si cu aceasta scapari sau uaput unele
ade ca tebele respire de uairora a banilor si homuri
le mini.

Intrebare Conform raspunsului dat mai sus precizati
daca au ramas persoane care, sau echidat
hom pentru directiile ridicate dela Jacobescu
Mircea si Barbu C.

Raspuns La plecarea mea din ministru sau uaput
la Barbu C ca mai avea tebele cu persoane sau
nu aduterari directiile ridicate numai la care se
ridica nu cunosc.

Intrebare Cine aproba sau da dea dispozitii cu
nume sa se distulue directiile

Raspuns Distularea directiilor se facea de Jacobescu
Mircea in baza directiilor date de E/D/LITZ
ZOLTAN seful sau direct.

Intrebare Stilounele si creioanele din ce material
erau fabricate si ce marca erau.

Raspuns Stilounele erau din chermita pneumatice unele
cu pomita de aur sau alte din inidium, creioanele
erau o parte din chermita alta parte dintr-un metal
galben sau celelalte erau din piele fina.

Marca stilounele si creionelor era montblanc.

Intrebare Pe baza cuii nume depunea Jacobescu
Mircea homi la perceptie

Raspuns Numele persoanei in numele cuii se facea
uairora homilor de catre Jacobescu Mircea nu-l
cunosc.

Numele persoanei in numele cuii se a facut
uairora banilor trebuia sa se cunoscut de catre
Jacobescu Mircea deoarece altfel nu sa fi putut pe

Observatie: Fiecare pagina a procesului verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagina si de către anchetator.

Woldeanu

115

Urmare: nașterea licenței în contul impozitelor pe
cupa de afaceri și s-a înregistrat la veniturii
justimplicat

Intelare Cine amare a dat ordin ca eliectele dupre
care ati declarat sa se imparte la solariati in mod
arctot mai sus

Bispuus To oberu mircea nu putia distruimii
eliectele confiate fca apishona lui E 126172
ZOLIAN in aceasta nu amose la ca el a luat aceas-
ta licența in ringur sau cu aprobarea partilor lui repi

Am cetit prezentul proces verbal si el conu-
punde cu cele declarate de mine fapt platur corect
sustiu in romnez

Anchetator
Stuej

W. R. R. R. R. R.

Semnătura,

166

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

13 februarie 1956 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 45 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 13 și 40 minute.

Eu, Luigi Dăgănuț
am interogat în calitate de interogator.

1. Numele IACOBESCU (pe arestatul, reținut, martorul) 2. Pronumele MIRCEA-BĂRBU
3. Anul, luna și ziua nașterii 1911 aprilie 11. 4. Locul nașterii București.

5. Cetățenia română 6. Naționalitatea română
7. Apartenența politică Fost în PMR și exclus 1950 din ce an 1945
8. Studii Bacalaureat în teorie și drept în București.
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia funcționar contabil 10. Ultimul loc de muncă și funcția Trustul și constr. scut zilava contabil de materiale

11. Ultimul domiciliu București, Str. Enăchită Băcăușu nr. 48

12. Situația familială căsătorit cu Valentina în stare de 41
ani funcționar la Ministerul de Ferovite domiciliu pe (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
împreună cu mine, nu am copii.

13. Origina socială nu am avut avere
(averea părinților până la 25 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947. În anul 1945 m-am înscris în
PC R apoi în PMR, iar în 1950 am fost exclus pe motivul (în ce partide politice a fost.
Participare în alegeri)
ca mi s-a spus că nu oportunist că am fost raport
la o unitate cu care am fost raportat înainte, am participat la
alegeri ca simplu alegător.

Md. Nr. 186

Semnătura,

Jurboș

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale *Nu am fost decorat*
(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție *Armata română Reg. 6 Cluj*
Viteazul București apoi Reg. 21 Infanterie Buc. Soldat pușcă, pescar.

17. Dacă a fost prizonier *Nu am fost*
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce *Nu am fost*

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare *Nu am participat*

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat *Nu am fost judecat.*

Întrebare : *În perioada 1948-1952 unde ați lucrat și ce funcție ați deținut.*

Regimul Pimă prin luna septembrie 1948 au făcut parte din Direcția cifrei de afaceri serviciul înșoritul excepțional având funcția de șef de birou.

Prin luna septembrie 1948 au fost numiți ca șef de cabinet la cabinetul ministrului deșinut MODORAN VASILE unde au stat prin luna iunie 1949 când au fost mutați la cabinetul lui Ștefan Luca tot ca șef de cabinet.

Acastă funcție a deținut-o până în luna mai sau iunie 1950 când au fost mutați la Direcția Ștefan în acelaș minister având funcția de referent tehnic unde au stat până la 1 decembrie 1951 când au fost transferați la Comisia

Ștefan Ștefan

Semnătura
Ștefan

Urmare: de State sepe timpului Comitetul de ministri

La Comisia de State am stat prima la 23 mai 1952
cand am fost pus in cadrul dispozitiilor.

Din mai pana in august am stat fara remunerare
operi am intrat la Comitetul de constructii Bucuresti care
s-a mutat la Brezoi, la acanta am stat pana la 30
septembrie 1954.

Intrebare In timpul cit ati fost ref de cabinet la VASILE
LUCA ce atribuțiuni ati avut?

Răspuns Eu in calitate de ref de cabinet am avut atri-
buțiunea de a repartiza corespondența primită prin regis-
tratură generală cabinetelor (la consilieri și la ministri
adjuncti), redactarea la ordin, diferite instrucțiuni
referitor la funcționarea cabinetelor.

Intrebare Dacă în afară de aceste atribuțiuni nu s-a mai
dat și repducati și alte lucruri care nu intrau in
atribuțiunile de mai sus.

Răspuns Printre atribuțiunile mele permanentemente mi s-a
dat de către EIDLITZ ZOLTAN șeful meu direct in cali-
tate de director al Secretariatului, ca și primarul să
distribui un stoc de tocuri rezervoare, creioane metalice
(pixuri) permanente de piele, agende de piele și tocuri de piele.

Intrebare În afară de aceasta ce alte obiecte mi s-a mai
dat și le distribuim?

Răspuns Nu mi s-a mai dat alte obiecte.

Intrebare De la cine ati primit? Dupa stocul de creioane
și stilouri și un cadou a ouă.

Răspuns Din luna august sau septembrie 1954 am primit
din ordinul lui EIDLITZ ZOLTAN de la inspectorul promoției
PETRESCU... care facea parte din Direcția contri-
buțiilor indirecte din cadrul aceluiași ministru.

Intrebare Ce cantități de stilouri (tocuri rezervoare),

Arhivator
Măgureanu

Semnătura,

Ștefan

Urmare: creioane metalice etc. etc. luat in primire dela
suspectand PETRESCU.

Raspuns Tocuri rezervoare intotal au fost intru
trei mii cinci sute (3500) lucate, si patru mii (4000)
creioane metalice (pi suri) iustie & mine (1000) si
& mine cincisute (1500) lucate, pormonca in jurul
a & rata lucate, agende 30-40 lucate, tocuri de
piele pentru toc in creion au fost 80-30 lucate.

Intrebare Cite sortimente de tocuri, creioane metalice
au fost

Raspuns Tocuri erau in jurul a zece sortimente, creioa-
ne metalice un singur sortiment, pormonca erau
diferite marimi din ocelas material, agende erau
de lezumar si de linau din piele, Tocuri de piele
au fost de doua feluri material diferit avind ocelas pret.

Intrebare La primirea obiectelor de catre Dns ce acte s-au
fapt

Raspuns La primirea obiectelor de catre mine au inchia-
iat un proces verbal de predare in primire intru mine
in PETRESCU. ... in dublu exemplar, un exem-
plar a ramas la el iar unul la mine pe care l-am anexat
la procesul verbal de predare primire inchiat intru
mine in BARBU C. cina s-au predat in
luna mai 1950 gestiunea acestor obiecte.

In procesul inchiat intru mine in Petrescu
am specificat, felul, sortimentele si numarul obiectelor

Precizez ca sortimentele s-a facut dupa un numari
care era pe obiect, numari care era pe toate obiectele
de ocelas sortiment.

De asemenea precizez ca toate obiectele cu exceptia
unor mici cantitati de tocuri (une-a rata) au fost marca

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleşte de către arestat sau
martor, iar ultima pagina și de către anchetator.

July

MY

Urmare: suau doaua preturi deosebite in agendele dar nu pot sa precizez pretul exact.

Intrebare In total la cat se ridica suma ce trebuia sa se incaseze pe orele tauuri creioane etc.

Raspuns Nu am sa suma la cat se ridica vinderea tauurilor si creioanelor metalice etc dar precizez ca EIDLITZ ZOLTAN si CRAIU ^{ION} HSTTE au fixat preturile directelor in asa fel in cat din vinderea totala a lor sa iara o suma egala cu valoarea impozitului datorat fiscului pentru vinderea acestor directe.

Intrebare Preturile stabilite la inceput au fost valabile in tot timpul?

Raspuns Cu exceptia modificarii acotote anterior a celor pret la avut directele tot timpul.

Intrebare Directele s-a vandut la acela pret fixat?

Raspuns Toate directele au fost vandute la pretul stabilit la inceput sau s-a facut unele exceptie.

Intrebare In raport cu pretul de pe piata ce pret auveau tauurile creioaneli etc pe care le-ati distuluit.

Raspuns Nu am sa acest lucru.

Intrebare Din ce material era fabricat tauurile si creioaneli.

Raspuns Tauurile erau din elenita culoare neagra cu penite de aur si indium in unit, creioaneli neconice erau dubleuri.

Intrebare Cine incasa bani pentru tauuri creioane etc.

Raspuns Eu am incasat bani pentru toate directele vandute prima la persoana mea de acolo cu exceptie ca

Intrebare sau distuluit din ordinul lui EIDLITZ ZOLTAN unele directe pentru care suma sa primese bani mai la urma.

Intrebare Ce suma de bani ati incasat din vinderea tauurilor rezervoare, creioanelor metalice etc.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagina de către anchetator.

[Signature]
[Signature]
[Signature]

Urmare: Mentibanda

Intrebare După primirea de către Juro a tocurilor creionelor etc. ce dispozițiuni ati primit în legătură cu distuluirea lor

Răspuns După ce eu am luat în primire tocurile, creionele metalice etc. am primit dispoziție verbală de la EIDLITZ ZOLTAN că nu vor distului persoanele sau instituțiile decât numai acolo pe care mi le va indica el adică numai în apăsările lui.

Ce eu a doaua zi de la primirea directelor am primit de la EIDLITZ ZOLTAN un tabel cu prețurile directelor ce urmas să fie distuluite, prețuri stabilite de către el (EIDLITZ ZOLTAN) de comun acord cu comitetul omimisterial CRALLION.

Precizez că ulterior s-a adus o modificare a prețului unui sortiment de tocuri reprezentate tot de către cei care au stabilit prețurile de prima dată, modificarea a fost făcută în sensul că a mai scăzut prețul tocurilor care făcea parte din acel sortiment.

Distuluirea sa făcut de către mine numai în apăsările lui EIDLITZ ZOLTAN care în punea singur pe tablele reprezentate de anumite instituții sau în alte cazuri mi dădea ordon verbală și stăruia eu în ceea ce la mine pe un tabel (nota) persoana care a primit directele

Intrebare Ce preț s-a fixat pentru fiecare direct pe sortimentele respective

Răspuns Tocurile avea un preț între 500 (cinci sute) lei într-o doauă mii cinci sute (2500) în raport de sortiment, nu pot să precizez cât costa tocurile pe sortiment, creionele metalice au un preț de circa un leu, pentru creionele

Urmare: Limonete nu mai distindeuit mai la urma a las
moriute de toamile, rezervoare si vasele,
ceoruri de laomii tot de cota SANDU STEFANIA.

Am citit prezentul proces verbal si el corespun-
de cu cele de data de amine fapt pentru care l
sustiu si amnez.

Proberu Mucur

Anchetator
Tudor Dumitru

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Raspuns la cumasa suma care a in carat din
vinderca toturilor referuare creionelor etc.

Intrebare Ce sa facut cu suma in carata

Raspuns Suma pe care eu am incasat-o din vanzarea
toturilor creionelor etc am vandut-o in unc. stier
etape perceptiei i sau a ii care era pe atunci in
spatele Adm. ministerei pomicole sectand i galben
de pe strada Roma in prezent este in ocioa didine
i circa financiar.

Intrebare Ce numai areo contul in baza carara sti
vanset homi incasati pe altele

Raspuns Cu cumasa numaiul contului in baza carara
am vandut lesa suomenaonati.

Intrebare Ce sti sciut cu dntoutele primite deo perceptie

Raspuns I data cu prevedea gertaneri lui BABBU. C. am
predel in acete dntoute specificandu se in procesul verbal
de predare sumele vandate perceptiei precum in numaiul
chitoutelor.

Intrebare Ce alte directe sau mai distriduit in
cadul Ministerei de Finante in faza de toturi
referuare creionere metlice etc.

Raspuns In luna anului 1949 a mai distriduit
in cadul Ministerei de Finante un numai de comu
ite un sti marea Dora de aur dubituni nichel
cromat, gertaneri lor o auuta SANDU STEFANIA
corpe atunci cuo functie de directore adjuat in
directia adm. ministerei a ministerei.

In legatura cu oceteo atat unose si mai precizez
ca am luat si eu doaua lucrati. pretul la care
se au luat nu mai retin.

Mai areo ca sti ca in cadul ministerei de

competitor
Marius

Semnatura,

Jordan

120

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (martor) IACOBESCU MIRCEA nascut la 11
aprilie 1911 in Bucuresti. fiul lui Matilda de profesie
functionar domiciliat in Bucuresti. (Date de stare civila, ultimul domiciliu)
Str. Euclidă Iacobescu N° 48

24. martie 1956
Localitatea Bucuresti.

Interogatoriul a inceput la ora 16 și 30 min.
„ s-a terminat la ora 21 și - min.

Intrebare: Ti se prezinta o copie de pe procesul verbal
incheiat intre Dus si Barbu Constanta la data de
14 iulie 1950 in legatură cu procedura de catre Dus
a gestiunii stilourilor fixurilor etc. dati Dus
explicati tuturor problemelor specificate in pro-
cesul verbal respectiv.

Raspuns Valoarea de septe milioane patru sute douazi-
zeci si patru mii douazeci optzeci lei (7.424.280)
reprezinta suma totala a marfurilor (fixuri
stilouri) specificate in procesul verbal din 17
ianuarie 1950 incheiat intre omine si Ioan & Petrescu,
suma ce a fost stabilita prin fixarea preturilor pe
sortiment de catre FIDLITZ LEHTAN si CRAMION

Suma de sase milioane douazeci trei zeci
si una mii opt sute douazeci lei (6.231.820) au
depus-o eu la BRRP oficiul de incasari N° 13 pe
baze chitantelor mentionate in susnumitul
proces verbal.

Semnatura,
Iacobescu
c. 2159

Urmare: Suma de douăzeci șase mii nouă sute optzeci și cinci lei (26.985) reprezentând cheltuieli pentru cabinet în urma dispozițiilor verbale date de EIDLITZ ZOLTAN de plăti cu doi oameni necarti, pestilari, micuni diferite cumpărate de alimente pentru cabinetele Ministerului de Finante cu scopul sedințelor de lucru sau festivități.

Pentru întreaga sumă arătată la cheltuieli diverse eu la predecea gesturii am avut chitanțele și dovezile care totaliza suma respectivă și pe care i le-am predat lui Barbu Constantiu

Suma de una miie cincizeci și șase mii douăzeci și șapte sute patruzeci (15.247) lei reprezentând valoarea mării ramuri menținută și predată lui Barbu Constantiu, precum și doi conturile acestei mării cu aproximativ $\frac{1}{4}$ era în perfectă stare restul în lipsa diferiților și etc.

Suma de cincizeci și patru mii (54.000) lei reprezentând restul de bani pe care urma să-i achite IFRIM GHEORGHE fostul secretar al organizației de partid pe minerale, pentru dăruirea pe care le-a luat el și nu le-a achitat, urmând ca această sumă să o achite mai târziu el lui Barbu Constantiu însă eu am făcut mențiunea că eu nu restituiesc acesti bani pentru motivul că și nu figurează numele lui în procesul verbal, tot pentru acest motiv am scris că banii sunt în posesia și că el IFRIM este dator pentru stilourile și pixurile luate și re achitate așa cum de fapt trebuie să se facă.

Cuvințele stersse „zeci” și „și” nu se vor ține.

Jordana

Semnatura,

Jordana

121

Urmare: Suma de un milion trei sute patruzeci si noua mii noua sute douazeci (1.349.920) lei reprezinta bani pe care Bartu Constantiu urma sa-i imorseze pentru dierectele rindute si re-achitate conform tabelului pe care i l-au produs in casa si a sta persoane si suma datorata de ele.

Suma de septe sute trei mii o sută șaptezeci (703.100) lei reprezintă valoarea dierectelor opriate de MAI si distribuite de ei care nu sunt in cantitatea de dierecti mentionate in procesul verbal din 17 ianuarie 1950 ridicat intru mine si Ioan si Petrescu si de ci miei si suma de septe milioane patru sute douazeci si patru mii doua sute optzeci (7.424.280) lei, suma care ne-a fost urisita de MAI si eu am depus. a la B.R.P.R. astfel ca ea figureaza (intru) in suma achitata de mine B.R.P.R. intui.

Prin suma totala a miei s-a scuzat suma corda putut fi justiprata de mine pe baza de acte astfel ca a rones un deficit de șaptezeci si opt mii patru sute șaptezeci si cina (68475) lei suma care n-au putut-o justipro cu acte.

Acest deficit a rezultat prin faptul ca aceste dierecti n-au fost depozitate intru un loc rindis (dulap metalic) si erau intru camera in care areau acces si alte persoane rindisi de mine.

mentionez ca inainta cu citiva zile de a preda gestamio lui Bartu Constantiu am imprumutat cu arerimentul lui EIDLITZ ZOLTAN din bani

Urmare: s'incoroti pe obiecte suma de cincizeci mii
potu mii (54.000) lei lui IFRIM GHEORGHE
pentru ca el s'incoroti cu aceasta suma s'incoroti
justifica pentru ca s'incoroti de partid precum
ca el s'incoroti numele dupa contutul de obiecte
luate de el si distrugete de puterea persoane
pe care nume la acea data incarun le incare
in realitate, aceasta a facut pentru ca i s'a cerit
sa justifica daca s'incoroti nume pe obiectele luate
dela mine. Aceasta suma urma ca IFRIM s'incoroti
dea lui Barbu Constantiu dar eu mi i-am
pus acest lucru dupa ce eu am predat gesti-
unea astfel ca nu cunosc daca s'achitata sau
nu inu Barbu Constantiu mi-a spus doar atat
ca s'a achitat cu detoria lui IFRIM nespe-
cifandu-mi cum s'a achitat

mai ciut ca eu n-am luat ciututa dela
IFRIM cind i-am dat acestuia bani.

O alta problema pe care o mai ciut este
ca IFRIM Gheorghe Tieluia si mai achite
dupa plearea mea inu cincizeci mii potu
mii (54.000) lei care urma ca si i s'incarepeze
pe obiectele vindute dea in total Tieluia
si achite suma de una mii opt mii (108.00) lei
inu s'incarepeze dela aceasta suma inu la persoanele
dela care urmezi ca se incarepeze dupa situatia
persoanelor care s'incarepeze.

Intrebarea cu ce nume de homi a rinas sau era
EIDLITZ IOLTAN dator la predarea gestiunii
Băpuș la predarea gestiunii EIDLITZ IOLTAN
a rinas dator cu o suma de homi pe care mi

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchietator.

Joubert

122

Urmare: @ amosc in prezent in o stina; a
stiau de care ce figura in el printre persoanele
de la care urma Berlin constanta si in care se
nom pentru obiectele distruite de mine

Am, cati prezentul proces verbal s
@ corespunde cu cele declarate de mine fapt
pentru care l. sustin in semnific

Amcheptor
Linoj *[Signature]*

Semnatura,

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) IACOBESCU MIRCEA nasc. la 11 aprilie

1911 in Buc. fiul lui Matilda natural de posesor
pensionar domiciliat in Buc. Str. Inochita Hecorea, 48
(Data de stare civila, ultimul domiciliu)

13 aprilie 1956

Localitatea Buc.

Interogatoriul a inceput la ora 17 si 15 min.

„ s'a terminat la ora 19 si 15 min.

Intrebare: *Aratati-mi dvs felul cum s-a facut licitatie
contatati de stileuri prumone mixuri, unde cine
de catre cine n ce acte sau intermit.*

*Raspuns Pentru a se indeplini o anumita formalitati
ce se cereau indeplinite pentru unificarea exister
siiveto Eidlitz Zoltan n Craiova s'era dispus sa
se poa a licitatie msa a licitatu de firma, ca
s-a facut in uno din inceperile activitatii
monistului de finante, de catre cine nuster,
s-a intocmit un proces verbal in care s-a fixat
volontea de aduce care a intregi mafi.*

*Prezinta ca voluntatea stabilita in licitatie
(procesul verbal) a fost mai mica decat cea
stabilita ulterior adica dupa stabilirea prete-
silor de unizare.*

*Mentionez ca incinta de a se face licitatie
volontea licitatie a fost stabilita de Eidlitz
Zoltan n astfel sa intocmire a posesorului.*

Semnatura,
Jordany

Urmare: verbal de licitatie valgarca de adxidecare
a intregi mairi: ea deja stabilita de el.

Accounta licitatie a avut loc in februarie 1950.
Intehare Organele de ancheta lui prezinta
chiroso durti-o nota copie semnate de Eidlitz
Zoltan in care anota suma totala locare
soprot valoarea intregi mairi la licitatie,
degre care ati acitot unisus. acitot, doca
aceasta este suma fixata.

Raspuns suma exacta no retin insa este posibil
sa pe aceea acitote in nota lui Eidlitz Zoltan
adica trei milioane septenite decaizeci si septe
mii lei era cuon de fapt au acitot in mori
sus ca ea era mor anici decit cea prenu-
futa dupa procesa preturilor obiectelor.

Intehare Acitot: Dus doca suma de 703.160 lei
care este specificata in procesul verbal de pre-
dere primire din 14 iulie 1950 ca in p.a
acitot de MAI u.g. post inmatata Dus sub
forma de homi lichizi sau a fost depusa
la fise de catre ei.

Raspuns suma specificata ca fiind primita
dela MAI (703.160 lei) nu e post inmatata mie
personal in homi lichizi n'eu au versat-o
fiscului intind in suma de 623.182,0 lei
depusi de mine cu cele patru chitente men-
tionate in procesul verbal din 14 iulie 1950.

Intehare Organele de ancheta nu prezinta
ecopie de pe a adusii a MAI nr. 813/22 III 1951
inregistrat la Ministerul de Finante, nr. R 99462.
Ient dela MAI acitote ce continut are.

Semnatura,

Judez

124

Urmare: Răspuns suma specificată în copia adresei
MAI N° R 99462 din 20 martie 1954 adică 117480
lei reprezintă contanțelarea obiectelor medi-
cate de această sumă ce ne-a fost predată
noastră (mie) conform procesului-verbal din
17 ianuarie 1950 și în urma sumei de 703160
lei specificată în procesul-verbal din 14 iunie
1950, deoarece suma ultima reprezentată
contanțelarea obiectelor sprite de MAI
înainte de a fi predată restul mie conform
procesului-verbal din 17 ianuarie 1950.
Întrebare și se prezintă și în nota a
lui Eidlitz Joltan în care se arată:

Marșante confiscate și au pândit publicitate
publică, în dimiteud de Fructe pe numele de
"Jacobson Mircea" - "ce alții de această
Răspuns marșante s'au adju de cota prin mine
prin licitație dar nu publică așa cum se
arată în înșura de morșus ca apoi eu să
distruie această marșante contă cost cu apro-
barea lui Eidlitz Joltan diferitelor perso-
ne și institutii.

Întrebare Dns, în procesul-verbal din 24
martie 1956 s'au arătat că înainte de a preda
gestiunea stărilor lui Boalu Otai și și
punit cu sentimentul lui Eidlitz Joltan
suma de cincizeci și patru mii (54000) lei
lui Gрім Gheorghe (Dumitru) și mai
mentineth această declarație.

Răspuns Da și mai mentiu declarație făcută
deoarece l'au înșurauț pe Gрім Dumitru

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Jacobson

Urmare: in Gheorghe am stiut la acces la
co. C. de om cu nume a actiata outen
Intelone line cunoaste a Dus a si in
mutat pe Irim Dumitru cu nume de 54.000 lei
Risurs. In primul rind cunoaste Gialitz
Zoltan din dispozitia un au dato in un
nume GHEORGHE -- cdeq de servicii
cu Irim Dumitru.

Am citit prezentul proces verbal si
el corespunde cu cele declarate de mine
pentru care-l motu si semnez
Anchetator
Sinaj Dumitru

Semnatura,

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) BARBU CONSTANTIN nascut la 25 dec.
1911 in satul Hare Deal lui Gidol si Roga de profesie
functionar demiciliat in Bucuresti Str. Grondului
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
Nº 5 rai. N. Bolcescu

19 martie 1956

Localitatea Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 9 și 45 min.

„ s'a terminat la ora 11 și 30 min.

Intrebare: In anul 1950 si 1951 ce functii vi s'au
incusate si detinut

Raspuns Cu aproximatie pe la sfirsitul anului 1950
am fost sef de sectie si ma ocupam cu proble-
me administrative ale cabinetului ministrului
de Finante functie pe care o detin si in prezent

Intrebare Pe cine ati inlocuit in aceasta functie

Raspuns In aceasta functie nu a fost altcineva
incusata mea astfel ca nu am inlocuit pe nimeni

Intrebare Ce lucrari ati luat in primire si
de la cine la data numirii dvs ca sef de
sectie

Raspuns Pe la sfirsitul anului 1950 dupa cite imi
reamintez cand am fost numit sef de sectie
si ma ocupam cu probleme administrative
ale cabinetului ministrului de Finante am
luat in primire urmatoarele lucrari (probleme)

De la IACOBESCU MIACEA care a fost pina

Semnatura,

Urmare: La data numiri mele în ceea printru ca
scf de renunțau în în acelaș timp în renetar
al calunitutii lui EIDHITZ ZOLTAN au luat
în primire problema unor stilouri care s-au
distruisut de catre aceasta difeutilor institutii
și persoane contra cost.

Intrebare Ce anume ati luat în primire dela
Jacobescu Mircea în problema stilourilor
Rădușu Dela Jacobescu Mircea au luat în
primire în legatura cu stilourile următoarele
Un tabel cu persoanele care datorau contra-
uole ora stilourilor cumprate de ei și re-
achitate.

Un număr de aproximativ douăzeci și șase stilouri
în stare de refuncționare

Unele trei sau patru permanente defecte.

Un număr de trei sau patru chitanțe pe baza cărora
Jacobescu Mircea a predat suma încasată de el pe
stilouri, pixuri permanente etc.

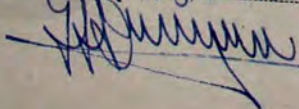
La încheierea gestiunii de către Jacobescu Mircea
și predarea mea, s-a întocmit un proces verbal
în care s-a specificat cele ce mi-au fost cedate
mie de către el.

Intrebare Ce sumă de bani urma să încasati Dns
Rădușu Nu cunosc totalul sumei care urma
să-ți încasez însă ea e sumă destul de mare

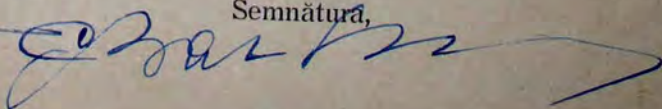
Intrebare Atunci încasat suma respectivă

Rădușu În raport cu totalul sumei au încasat
parte mită

Intrebare Ce s-a făcut când s-a încheiat gestiunea
problemei stilourilor printru la suma menționată



Semnătură,



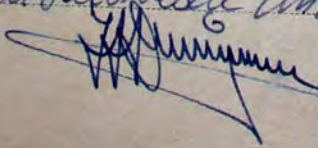
176

Urmare: Răspuns În repetate rânduri înaintea de înche-
 era gesturii au aratat lui EIDLITZ ZOLTAN
 că nu au putut încasa suma de bani dela persoa-
 nele ce detarau pentu stilouri pixuri etc
 deoarece acestea nu vor să plătească în-
 vorind materialul că nu a plătit la alt val.

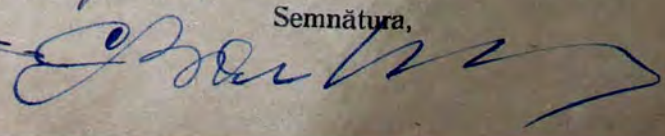
În urma acestui lucru mia cerut Eidlitz
 Zoltan toate documentele ce le detine în legatu-
 ra cu problema stilourilor și pe baza lor el a
 făcut un referat (memoriu). Costu pta
 conducere a arhiveiului omune CRAIHA 1951
 fost comitier ministerial și după cum am văzut
 acesta craințou a pus a rezoluție pe acel
 referat în care arăta că fiind în ^{ca} suma încasată
 pe stilouri pixuri etc aceeași suma fixată
 înca dela început restul de bani care care
 urma să se încarce de omuleopă și nu
 se vor încasa astfel că la includerea
 gesturii în aproximativ în luna omului 1951
 n-a fost în casată această suma.

Intrebare Ce sti facut Dns cu actele privind
 problema stilourilor și a pixurilor etc.

Răspuns Partea principala a actelor problemei
 stilourilor le-au predat lui Eidlitz Zoltan
 atunci când au început gesturii ca
 cum au aratat mai sus iar apote le-au
 distins eu după ce a fost apusată includerea
 gesturii. Am predat lui Eidlitz Zoltan
 tabelul cu persoanele ce deteau bani și in-
 mele respective și chitanțele stit ale mele cît și
 a lui Jacobescu învece pe baza ciornea c.a.



Semnătura,



Urmare: predat homi le cireo financiară
După câte știu memoria (reținut) pe de
Eidlitz Joltan a fost înregistrat la secretariat
sau la nivelul special

Întrebare Ce știți față de suma cu care ați
răscătat pentru stilouri?

Răspuns Suma răscătată de mine pe stilouri
și pixuri etc a fost predată de către mine perso-
nal la percepție ca un avans pe atunci din
num de opera de stat și această chitanță am
dat-o lui Eidlitz Joltan la includerea gestiunii
Întrebare Ce a făcut Eidlitz cu documentele
dus în problema stilourilor?

Răspuns Nu știu ce a făcut cu ele
Întrebare Ce știți față de obiectele (stilouri
și pixuri etc) pe care le-ați primit de la Jaco-
bescu din acea

Răspuns O parte mică parte din stilouri am vândut
și am încasat homi pe care i-am dat la percepție
sau am dat mai mult sau mai puțin din ele
le-am dat diferitelor persoane pe baza dispo-
zițiilor date de Eidlitz Joltan pentru care
nu am înscris homi astfel că aceste persoane

știau în toată vremea că persoanele ce erau datorice
Întrebare Anotați: Dar ce scrie în fotocopia
procesului verbal care vă se prezintă?

Răspuns În procesul verbal care îmi este prezentat
și care este întocmit de mine la data de 14
Iunie 1950 și se menționează într-un loc că
„Bani imprumutați 54.000” cu mențiunea „această
sumă urmează a fi restituită de tov. Jacobescu”

Observație: Este înscris în procesul verbal se sculește de către inculpat sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

127

Urmare: ~~Respectiv~~ Intrebare Anotati: Dns daci sti in carot dela
 Jacobescu Mircea sau dela alte persoane si suma
 specificata in procesul verbal din 14 iulie 1950
 Baquarsu au in carot dela Jacobescu Mircea
 sau dela alte persoane suma ce se specifica in
 procesul verbal din 14 iulie 1950.

Intrebare cum s-a primit aceasta suma la
 inchiderea agentii mi.

Baquars Ca dator a fost acotat in Jacobescu Mircea
 ce suma respectiva mi a fost omulata si aceasta
 adota de celelalte ale altor persoane.

Intrebare Anotati ce se seie in procesul verbal
 din 14 iulie 1950 la punctul care mi se juridica

Baquars La punctul care mi se prezinta din
 ca dual pu acumului verbal intornut intru mine
 in Jacobescu se prezinta ca: „Cheltueli
 diverse 266.985 lei”

Intrebare Anotati Dns ce cheltueli sunt acestea
 si daci mi s-a restituit de catre cineva suma
 respectiva

Baquars Suma respectiva de 266.985 lei (doau mite
 sasezeci si cese mii macusimite optzeci si cinci) nu
 cumose pentru ce a fost cheltuita si mie nu mi
 s-a restituit meiadata aceasta suma de catre
 cineva

Am cent prezentul proces verbal si el
 corepunde cu cele declarate de mine fapt pentru
 conl. rustii si remonca

Archetator

[Signature]

[Signature]

Semnatura,

128

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) BARBU CONSTANTIN născut la 25 dec.
1911 m. Sotă: nen fiul lui Grider, în profesie
funcționar domiciliat în București, Str. Fărcădulei No. 5
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

19 martie 1956

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 12 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: În de cursul punctivă îndepărtată de dvs.
la domiciliul de Timonete ce direcție și în o dată
de către FIDELITZ ZOLTAN pentru a le
distruge (unde)

Răspuns: Dupa seara lui Iacobescu Micea n'
pină după reforma monetară din 1952 FIDELITZ
ZOLTAN m. a trimis de unele țesături sau pânze
ori la homo portei de unde am vădit pe
hoze de proces vedea de pedere și pune
mai multe cereri de omnia pe care le am
predat împreună cu procesul pedel lui FIDELITZ
ZOLTAN.

Preceș că după câte tîni comitetul stiu că
odată au luat cu aproximativ unele cîmă:
Acu de cereri odată mai multe de cîmă și
odată mai puțin de cîmă.

Distrugea acestor cereri s-o făcut
în felul ur motor.

[Signature]

Semnătura,

[Signature]

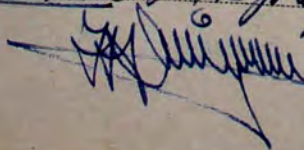
Urmare: O fost ca' aind aind EIDLITZ ZOLTAN a
aput el toate ceamintu si ce a facut cu ele
nu cumora insa dupa un timp m-a dat
hoi pe care i-au degnus la perceptia pe baza
proceselor verbale minime dela noma

Alta data' dupa ce i-le predam lui EIDLITZ
ZOLTAN acesta imi da dea nime oparte din
ceamintu pe care le-am distuluit la diferite
persoane contuacost persoane ce erau
indicate de el in nima rezultata din
indenco ceamintu i-au degnus la proces
perceptia din procesul Semin de unde apar
trinda neme poster.

Pocizez ca in procesele verbale de primire
in vedere intamite la noma postu se specifico
contuacost directile minime in unde ce
na noma uolooora respectivo de cete mine
estfel ca eu am nivat la perceptia scoit
suma ce o post preta in procesele verbale
respectiv ne intuit eu erau indicate cu
aceti hoii.

Ma' arot ca cu toate ca s-o facit adeta
primiereo petau a afila de regimii finonore
de cate parte conduce na minimeului. Tot
cu ate un ceas adus de mine dela noma
poster, totusi, pentru aceste ceamintu eu am
nimit dela EIDLITZ ZOLTAN suma de
hoii specificata in procesul verbal de
predare minime pe care am degnus a la
perceptia din procesul Semin.

Intrebare: Care preputa o copie de pe o chitecto

 Semnatura,

Urmare: core care numarul 8 din data de 23 ianuarie 1952. acotati. Dus care specifica in ea Raspuns. In chitanta care mi s-a prezentat este specificat ca eu din partea ministerului de Finante au depus la B.R.P.R. suma de 16 muma de lei pentru plata pentru cei 445.000 la data de 23 ianuarie 1952 sumi ce reprezinta contul noilor salarii din procesul verbal Nr 16 din 18 I 1952. decretul Nr. 111/951.

Intrebare De unde ati luat suma de 445000 lei pe care i-ati depus la perceptie

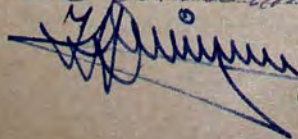
Raspuns O mica parte din suma de mai sus au avut-o eu in reprezentarea comunitatilor distribuite. Le am dat in mare parte de bani mi-a fost data de catre EIDLITZ ZOLTAN suma ce era pentru comunitati (oparte) care le-a distribuit el

Mentionez ca eu am dus din ordinul lui EIDLITZ ZOLTAN sa platesc la perceptie suma de 445.000 lei

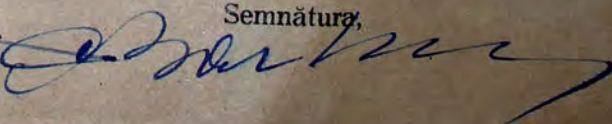
Intrebare Si se prezinta copie dupa procesul verbal din 18 ianuarie 1952 avind numarul 16 incheiat de domnul Postel si Dus acotati pina la ce data era fixat ca se verse comunitatilor specificate in procesul verbal

Raspuns In procesul verbal copie din 18 I 1952 avind numarul 16 incheiat intre mine si domnul Postel se acota ca eu trebuiesc sa predau conturile noilor salarii specificate in el pina la data 18 februarie 1952.

Intrebare Daci termenul de achitare a contra-



Semnatura



Urmare: ualoarei directelor ero prima la 18 febr 1952
stuneri de ce ati achitat imediat dupa 5 zile
de la data ridicarii directelor delazorlo, re
viindure de jo in 5 zile sau de unde au fost luati
Raspuns Nu cunosc motivele pentru care a
fost achitat in termen de 5 zile urtate ca
era termenul primit la 18 februarie 1952
nu cunosc deica sau vindut ceonurile
in aceste 5 zile deoremeuero moiprecipez
ca nu stui deica de data aceasta sau de alta
data au vindut si eu ceonuri.

Intrebare Vi se prezinta o copie de pe procesul verbal
intocmit la data de 9 febr. 1952 cu N° 23 de catre
dome postei in Dns ca reprezentant al Ministe-
rului de Finante scutiti ce directe ati ridi-
cat pe baza lui si in ualoare deciti lei.

Raspuns Am ridicat in baza procesului verbal
N° 23 din 9 febr. 1952 un numar de decauce ci
ceonuri in ualoare totala de patru mii opt sute
cincizeci lei (4850)

Intrebare Cind ati depus Dns contra ualoarea a celor
20 ceonuri (4850 lei)

Raspuns Eu n-am achitat contra ualoarea celor
20 ceonuri (4850 lei)

Intrebare Dar cine a achitat a

Raspuns Suma respectiva de 4850 lei) a fost
achitata de catre contabilitate pe atunsi directia
contabilitati, personal nu vindor de catre cine.

Am batit prezentul proces verbal in el
corespunde cu cele declarate de mine fapt pentru
care luptu si remora.

Observatie: Fiecare pagina a procesului verbal se iscaleste de catre invinuit sau martor iar
ultima pagina si de catre anchetator.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) BARBU CONSTANTIN născut la 25 dec.

1911 în satul Mărcușii lui Ișidoar în Boga de profesie
funcționar de matrit în București. (Date de stare civilă (ultimul domiciliu)) Zăvoiașului 5

21 martie 1956

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 și — min.

„ s'a terminat la ora 18 și 10 min.

Intrebare: Vi se pune în vedere că marturiile

minimoare se pedepsesc de legile R.P.R.
Răspuns Am luat la cunoștință acest lucru și nu mă
intrebare În procesele verbale de interogatori
date de Dns anterior știți că atât la la incluzi-
denea gesturilor stitourilor pixurilor etc ca și
prin hora omului 1951 au rămas o serie de
persoane care nu au achitat numai pentru
obiectele luate de la Dns sau de la Jacobescu
Minica ai tăi. Dns face printre aceste perso-
ne se găsea și EIDLITZ ZOLTAN

Răspuns La includerea gesturilor stitourilor
pixurilor etc EIDLITZ ZOLTAN nu figura
cu vreo detorie astfel că nici nu avea
hoaruri unde să se specifice acest lucru
nici pe tabelele cu cei detori nu figura.

Mentionez că la persoanele căror le dădeam
stiteuri pixuri din ordinul lui EIDLITZ ZOLTAN
edumul sters la nu rena cet.

Semnătura,

Urmare: Si nu au platit contra valoarea lor cu
treccom numele acestora si deci acestia
figura ca datori.

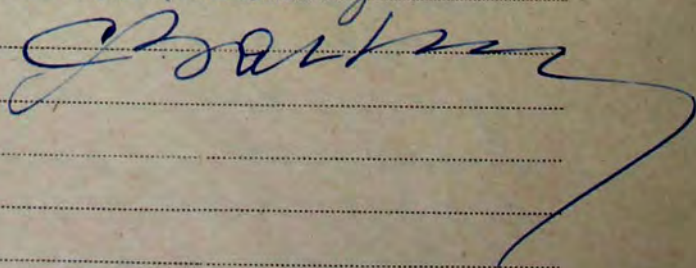
Intrebare Vi se strage atentia ca si declarati
ademiul in legaturii cu ce ati fost intebat
deoarece organului de stat se este cunoscut
faptul ca nu este ademiul ci iace ati decla-
rat mai sus.

Raspuns Din cite stiu eu FIDELITZ ZOLTAN
la inchiderea gacturii stilourilor pixurilor
n. a primas dator cu mica suma de bani.

Intrebare Aratati Dns ce suma de bani trebuia
sa rezulte din vanzarea stocului de stilouri pixuri etc.

Raspuns Suma totala care trebuia sa rezulte din
vanzarea intregului stoc de stilouri pixuri etc
nu o cunosc insi cred ca era fixat dela
inceput acest lucru deoarece faptul coun-
lier ministerial CRAIU ION a pus rezolu-
tio pe referatul facut de FIDELITZ ZOLTAN
ca suma fixata s-a atins (incasat) la data
cand s-a inchisat gestiunea.

Am citit prezentul proces verbal
si el corespunde cu cele declarate de mine
fapt pentru care l'instiui si semnez



Semnatura,

131

Proces-Verbal de interogator

Invinut (Martor) BARBU CONSTANTIN nascut la 25
dec. 1911 in Satu Mare fiul lui Ysidor si Rosa de
profesie functionar domiciliat in Bucuresti Str
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)
Jarandului no 5
21 martie 1956

Localitatea Bucuresti.

Interogatoriul a inceput la ora 18 si 10 min.

„ s'a terminat la ora 21 si 10 min.

Intrebare: Ati avut in procesul verbal din 19

martie ca ati luat dela uama postei de un-o
trei sau jeteu ori mai multe contitati de
ceamuri de ramină, si pe care FIDLITZZOL-
TAN le vindea fie el personal fie chiri Dus
si ca hom rezultati iati de pus Dus la BRPR
prin diferite circi financiare, avatati Dus
dupa cat timp dela data ridicarii ceamurilor
dela uama ati de pus homi la circa finonciari
Raspuns De cite ori au luat ceamuri dela uama
postei contitulosora lor au verset-o la circa
finonciari a BRPR, numai cind FIDLITZZOL-
TAN m-a dat homi in acest sens si dispe-
ditie de ai versa. Aceasta versare au facuta
intede auna-inafara de o ruguri deta - la un
interval de o luna sau si mai mult, la mai
mult edeta au versat homi la circa pentru
obiectele de pe deoaua pucare verhole si tre

Semnatura,

Urmare: care prezenta verbală era un interual
de cel puțin o lună.

Data când eu am predat (înscris) în
care era conținutul cererii de către mine de la un
prezenta verbală la un interual scurt după
ridicarea lor de către mine de la un
post era cum am declarat în 19. iunie 1956
la data de 23 iunie 1952.

Interogare: În cât timp se vindeau o cantitate
de cca 50 sau 100 lucruri ceasuri.

Răspuns: O cantitate de ceasuri de cca 50 sau
100 lucruri ceasuri se vindeau din câte am
putut eu într-un interual de peste două
săptămâni până la o lună de la data ridicării
lor de la un.

Interogare: Mai sus ati aratat că nu ati achitat
conținutul cererilor ridicate de la un
interual într-un termen de o lună
scut. Dns care era termenul de predare (înscris)
și conținutul cererilor fixat pe baza cererii verbale.

Răspuns: În prezent nu am în acest lucru
dar atuncea îl cunoșteam.

Interogare: Hi se da și cetățeanului o dovadă
prezenta verbală încheiate de Dns în forma
postei: numărul № 16 din 18 iunie 1952 și № 23
din 9 februarie 1952, aratând ce termen se
(durată) arată și când trebuia depusă
(înscris) conținutul cererii de către mine de la un.

Răspuns: Din copia proceselor verbale cu nu-
mele și data de mai sus pe care le-am citit
rezultă se specifică că conținutul cererii de către
civizii și se "ceasuri" și rezultă "nu se cetățeanul".

Semnatura

Urmare: los mentionate in ele se va uaisa
 la circa financiar in termen de o luna
Intrebare Dacia termenul de achitare a contu-
 uobori era de o luna si daci Dus ati uaisat
 si peste o luna dela data ridicarii diiectelor
 daci peste termen atunci n ati fost urmasit
 pentu a plati la timp

Raspuns Nu am fost urmasit niciodata sau
 instiutot ca a trecut termenul de achitare.

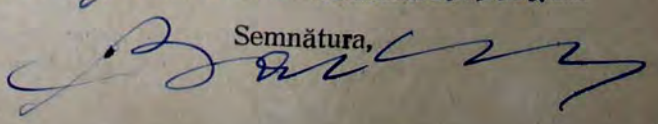
Intrebare Vi se prezinta o copie depe procesul
 verbal № 16 din 18 Ianuarie 1952 incheiat intre
 Dus si Homo postei aratati ce diiecte ati
 ridicat dela Homo postei in baza lui si in
 ualoare de citi lei.

Raspuns In procesul verbal care mi-a fost prezen-
 tat avind numarul si data aratata de organele
 de ancheta este incheiat de catre mine cu oca-
 zia cind am ridicat dela Homo postei un
 numar de una sutu lucoti ceauri in ualoare
 de patru sute potuzeci si cinci mii lei (445.000)
 acest lucru se specifică si in procesul verbal
 copie care mi-a fost prezentat.

Intrebare Ce ati facut Dus cu ceaurile dupa
 ridicarea lor dela Homo postei.

Raspuns Aceste ceauri eu leam ridicat din
 ordinul lui EIDLITZ ZOLTAN nitat lui i leam
 predat pe toate impreuna cu procesul ver-
 bal incheiat de mine la Homo postei.

Intrebare Aratati daci Dus vi s-a dat de
 catre EIDLITZ ZOLTAN sa vindeti din
 cantitatea de ceauri despre care este vorba

Semnatura,


Urmare: Răspuns Dău cantitatea indicată pe procesul verbal № 16 din 18 ianuarie 1952 EIDLITZ ZOLTAN m-a dat în mie un număr de cca douăzeci și cinci - treizeci ceamuri (25-30) spre distribuire contra cost persoanelor indicate de el.

Intrebare Dău ați distribuit toate ceamurile până la data de 23 ianuarie 1952, dată când Dău personal ați achitat contra dosarea directorilor specifici în procesul verbal № 16 din 18 ianuarie 1952.

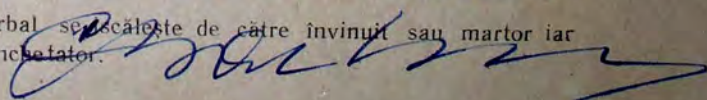
Răspuns Într-ajuda de două ceamuri care erau defecte eu am distribuit toate ceamurile până la data de 23 ianuarie 1952 iar ceamurile defecte le-am predat lui EIDLITZ ZOLTAN în nume și ce a făcut cu ele, precizez că aceste ceamuri defecte nu erau aveau defectă - mi mai ei erau de o mică importanță.

Menționez că EIDLITZ ZOLTAN de data aceasta s-a interesat mai mult ca altă dată de situația ceamurilor sote mie spre distribuire aceasta prin faptul că mă întreba mereu care este situația ceamurilor, cite vândute, cite rămase și cum în carăți pe ele.

Ceamurile defecte le-am predat lui EIDLITZ ZOLTAN la cererea lui înaintea un o oră sau două de a mă chema să-mi dea restul de bani pentru a achita contra dosarea ceamurilor ridicate pe baza procesului verbal № 16.

Intrebare Cum s-a reușit să se vândă în timp de cinci zile o cantitate de o sută de ceamuri.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se scălate de către inculpat sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.



Urmare: n'oi depuneti la om la circa finonciara
pe und mai rus sti aratat ca e aremenes
lucrare sa a fauit mai inainte intr-un
termen de cca o luna sau si mai mult.

Raspuns Nu cunosc cum de data aceasta sa
revit sa se vinda toate ceamurile in cinci file
Intrebare Aratati daca EIDLITZ ZOLTANA
a vandut toate ceamurile ridicate de Dus
de la prima parte pe baza procesului verbal N°16
si predete lui in termen de cinci file

Raspuns Nu cunosc daca EIDLITZ ZOLTAN a vin-
dut toate ceamurile aprite de el din cele 2 rati
specificate in procesul verbal N°16 pini la data
de 23 ianuarie 1952 si mie pini la reforma
monetara care a avut loc la 28 ianuarie 1952.
Intrebare Aratati daca s-au vandut ceamuri
luate pe baza procesului verbal N°16 din
18 ianuarie 1952 dupa reforma monetara.

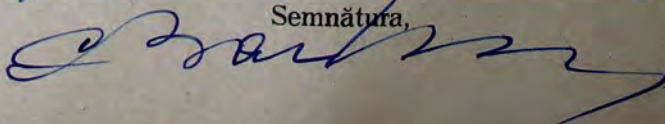
Raspuns Nu cunosc daca EIDLITZ ZOLTAN
a vandut ceamuri ridicate pe baza procesului
verbal N°16 dupa reforma monetara iar mie
dupa aceasta data nu mi-a dat sa mai vind.

Intrebare Dus sti aratat ca EIDLITZ ZOLTAN
u-o dat o parte din ceamuri sa le vinda. Dus la
persoane conona le apnoia el si ca o parte le
vindea el personal de ce o facea aceasta.

Raspuns Nu cunosc motivul pentru care EIDLITZ
ZOLTAN n-a vandut el toate ceamurile sau sa mi le
predet mie pe toate ci numai o parte din ele.

Am citit prezentul proces verbal si el corezunde
cu cele declarate de mine fapt pentru care existiu si semnez

Semnatura



134

Proces-Verbal de interogator

Invinut (Martor) BARBU CONSTANTIN născut la 25
dec. 1911 în Satu Mare fiul lui Ștefan și Rosa de profesie
funcționar demisionat în Securității nr. 5
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26. mai 1956

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 19 și 35 min.

Intrebare: Vi se prezintă o fotocopie după un pro-
ces verbal din M. I. nr. 1950 îndrețat către G. I.
și Iacobescu din care rezultă ce cunoașteți des-
pre suma de 54.000 lei care se aretă în pro-
cesul verbal ca sumă în preluată.

Răspuns: La primirea gesturii stăruitoare această
mi-a fost o notă în care se specifica că el
a dat o sumă de 54.000 lei în preluată pe care
o va aduce el încă în cazul când ar avea în
contul în această problemă și aretării lui EIDLITZ
LOLTAN

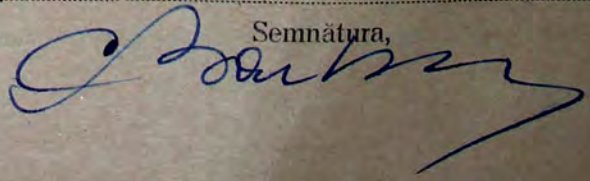
Intrebare: Dus cunoașteți cui sumă a
preluată Iacobescu din care această sumă

Răspuns: Mi-a spus

Intrebare: Iacobescu din care a restituit
suma de 54.000 lei

Răspuns: Iacobescu din care a restituit
suma de 54.000 lei

Semnătura,



Urmare: Intrebari Orzaneli de ancheta va pune in
fata o poza din declaratia deti de Jacobescu
Mircica la data de 24 martie 1956 in care este

" Mentionez ca inainte cu citeva zile de
a preda gestiunea lui Banu Constantin am
reprimutat cu sentimentul lui Eidlitz
Zoltan din Iasi incasati pe aceasta suma
de 54000 lei lui FRIM GHEORGHE!!
mai de peste aceasta suma

" Aceasta suma urma ca Irim sa o dea lui
Banu Constantin " acetati ce cunoasteti
despre aceasta problema

Raspuns Curator de FRIM GHEORGHE stiu
ca acesta case prin luna mai 1951 mi-a predat
de doua ori diferite nume de homi susi nu
pot preciza nume exacte. dar m-a achitat
nume totoli cit trebuie deoarece la indivi-
derei gestiunii meu figura ca detor.

Su cum am dacia nume varsoata mie de Irim
intre in cele 54000 mi sau in nebanca directelor
suote de a m ne achitate prin atunci

Intrebari Anotati: Daci Drs' ati luat homi dela
Jacobescu Mircica pentru oface cu raportului
pentru calimet.

Raspuns Da am luat homi dela Jacobescu Mircica
pentru oface cu raportului pentru calimet aceasta
de mai multe ori in dupa ce am paracu ti
dadcam lui clientele sau homiile de plata.

Intrebari Sinteti intubat pentru a doazi oia
daci EIDLITZ ZOLTAN la indivi derei gesta-
ni stibei under figura ca detor

Semnatura

Urmare: Răspuns Nu știu ca EIDLITZ ZOLTAN ca
 fi prezent ca dater la includerea gestiunii
 Intrebare Sa primirea de catre Dus a gestiunii
 statornicilor Eidlitz Zoltan figura ca dater
Răspuns Sa primirea gestiunii statornicilor Eidlitz
 Zoltan figura ca dater

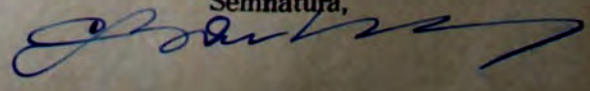
Intrebare Anotati cu ce nume era dater si
 daca a achitat-o pina la includerea gestiunii

Răspuns Suma nu are nici un core Eidlitz
 Zoltan era dater la primirea gestiunii si a
 achitat-o pina la includerea ei astfel ca el
 nu a prezent ca dater

Intrebare Dus ati avertat intam proces verbal
 anterior ca s-a inclus lichidat / gestiunea
 problemelor statornicilor prin care deoarece suma
 prevazuta pentru a fi incasata din vinderea
 acestor obiecte s-a atins si s-a depus la BRPR
 dintru declaratiile date de Dus nu reese ca ati
 incasat suma de septe milioane patru sute doazeci
 zeu si patru mii doazeci mii optzeci si 7424280 lei
 suma ce este specificata in procesul verbal
 din 14 iulie 1950 in chestiune intrebare Duz in Loculescu
 utricea

Răspuns Intradevar din declaratiile mele nu rezultă
 ca am depus la BRPR suma de cca un milion
 si doazeci mii lei pe care trebuia sa-i depun ca
 sa atinsă suma prevazuta ca uzului intr-o zi
 mări dezarice eu nu am depus o asemenea
 suma la BRPR astfel ca la includerea gestiunii
 mai era de incasat o suma destul de mare
 care daca ar fi fost incasata ar fi atins suma

Semnătura,

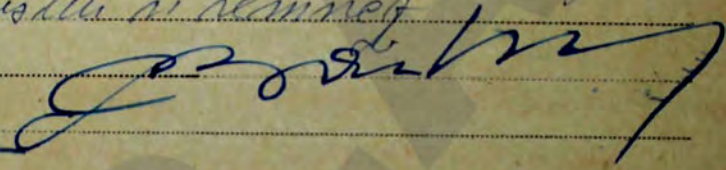


Urmare: precuizuta in procesul verbal din 14 iulie 1950 unde se afla volonca intreg maifi
Intrebare Anchetati daca suma precuizuta in
procesul verbal din 14 iulie 1950 la cheltuieli di-
verse a fost achitata de ure. a persoanei pna
la inchiderea gestunii

Raspuns Suma precuizuta la cheltuieli diverse
in procesul verbal din 14 iulie 1950 mie nu
m-a fost achitata de catre mine

Am citit prezentul proces verbal si el
corespunde cu cele declarate de mine fapt
pentru care l'instiu si revinnes

Anchetator
Traian Popescu



Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

136

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) BARBU CONSTANTIN nascut la 25 dec. 1911 in satul Mare Dealul lui Spidar in Roza de preferinta functionar demunciat in Bucuresti: Str. Gheorghe Buzduganului No. 5
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30.03. 1956

Localitatea Bucuresti.

Interogatoriul a inceput la ora 12 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 12 și 40 min.

Intrebare: Anutati: Dus la ce persoane ati dat

ceamuri in luna ianuarie 1952 mai precis
inainte de reforma monetara:

Raspuns Am dat ceamuri in si nu stiu daca in
ainte de reforma monetara adica in luna ianua-
rie 1952 sau mai inainte la urmatoarele persoa-
ne: IOSEPOVICI CAROL fost director adji-
unct la Verituri de stat.

DOLJAN CAROL lucreaza la Banca Agricola
cred ca director.

SEKELY GEORGETA functionara la
Ministerul de Finante.

Neacnu Gheorghe sefer la Ministerul de Finante
La toti cei de mai sus le am dat cite
doaua lui toti ceamuri de mina iusfaii de
Neacnu Gheorghe careia i-au dat unul
Am avut prezentul proces verbal in el
corespunde cu cele declarate de mine fapt pentru

Semnatura,

Urmare: care-l sustin si remnes

Arhitector
Linaș, *[Signature]*

Semnătura,

138

Proces-Verbal de interogator

~~Invinuit~~ (Martor) IERIM GH. DUMITRIU nascut la 24 mai 1921 in com. Sălești, fiul lui Gheorghe și Maria de profesie (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) timplar domiciliat în București, Pr. Serg. Anuta Jlic Nr. 9.

10 aprilie 1956.

Localitatea București.

Interogatoriul a inceput la ora 11 și - min.

s'a terminat la ora 14 și - min.

Intrebare: Unde lucrați în prezent?

Răspuns: În prezent lucrez la fabrica de încălțăminte KIROV din București.

Intrebare: Unde lucrați mai înainte și ce vă-ați ocupat?

Răspuns: Un timp de trei luni mai înainte de a fi la această fabrică am fost la fabrica de încălțăminte de la Sălești iar mai înainte de aceasta am fost activist de partid astfel că din iunie 1949 și până în martie 1951 am fost secretar al comitetului de partid din Ministerul de Finante.

Intrebare: Cunoașteți pe FIDLITZ ZOLTAN care a fost în Ministerul de Finante?

Răspuns: Da îl cunosc de la data numirii mele în funcția de agent mai sus la Ministerul Finanțelor el era șeful de cabinet al ministrului.

Intrebare: Pe cunoașteți în legătură cu vânderea de către FIDLITZ ZOLTAN a unei cantități de stilouri pixuri permanente etc. în anii 1950-1951?

Semnătura
Ierim

Urmare: Raspunsu meu ca pe la incornutul anului 1950 s-a
vindu de catre EIDLITZ ZOLTAN contra cost o
cantitate de stilouri pixuri romanece care erau
confiscate de organele in drept.

Astfel ca EIDLITZ ZOLTAN in ocazia cind
am mers pe la cabinetul lui mi a spus ca poate
si mi dea si unele stilouri pixuri marca
Moublonk pentru ca eu sa le dau la alte
persoane cu care aveam legaturile de serviciu
cu ei fiind incintetes contra cost.

Dupa aceasta data eu am luat de la EIDLITZ
ZOLTAN in mai multe rinduri cantitati diferite
de stilouri pixuri insi precizez ca atunci
cind EIDLITZ era ocupat am luat obiectele
respective tot din dispozitia lui de la IACOBESCU
MIRCEA care functiona la cabinet si care din
insusinarea lui EIDLITZ ZOLTAN distribuia sti-
louri pixuri la diferite persoane indicate de el.

Medul in care eu am admitet contra volerea
obiectelor luate pe numele de la EIDLITZ
ZOLTAN in Jocoloscu Mircea este in felul urmi-
tor: Cind luam obiectele acela care mi le
dadea ma nota pe o lista care se gasea in
pachetul unde erau stilourile, precizez ca era
un singur tabel (lista) unde notau numele

Dupa ce dadeau stilourile pixurile perso-
nelor respective cind acestia luau adevinul
imi semnau contra volerea obiectelor luate
de ei iar eu o dadeam lui pe la Jocoloscu
pe la Eidlitz Zoltan dupa cum ii gaseam liber
Intrebare La ce s-a ridicat contra volerea

Semnatura,

S. I. I. I.

138

Urmare: obiectelor luate pentru a le vinde dela
 Jacobescu Mircea si Eidlitz Zoltan
 Raspuns suma totala care reprezenta contul va-
 loare obiectelor ridicata de mine delo cei de
 mai sus a fost de (906.000) lei, una miza sare
 mi sare mi.

Intrebare At: achitat Dus suma de mai sus
 Raspuns Pina la urma (spiritul omului 1950)
 am achitat intreaga suma

Intrebare Inainte de a achita intreaga suma
 ce homi ati imprumutat fil dela Eidlitz
 Zoltan si dela Jacobescu Mircea

Raspuns Dela Eidlitz Zoltan m-am imprumutat
 de mai multe ori cu diferite nume de homi pe
 care la leaga i-am restituit iar acentia i-am
 luat pentru interes personal, iar dela Jacobes-
 cu Mircea nu m-am imprumutat niciodata.

Intrebare Vi se strage stentia ca organele de
 stat detin acte care sunt in contradictie cu
 raspunsul dat de Dus mai sus, deoarece vi
 se cere sa aratati ce homi ati luat dela
 Eidlitz Zoltan sau Jacobescu Mircea

Raspuns Acelas raspuns il dau si acum ca m'
 anterior deoarece m-am luat dela ei homi.

Intrebare At: afirmat in mod nebul ca Dus
 ati fost tran la raspundere de catre joverile
 incompetente pentru faptul ca m-ati incarcat
 e suma de ure o patuzeci de mii dela persoa-
 nele la care le ati dat stuleuri in pizuri, ai-
 tati Dus ce ati facut pentru atunci cind vi
 s-a cerut sa aratati mays ridicata si homi
 varsati pentru ca

cuanda sters pentru ca nu ceti

Shim

Semnatura

Shim

Urmare: Raspuns. Atunci cum am fost tras la raspunde-
re de puterile competente am aratat ca la
acea data nici aneam de incarcat o
suma de patruzeci mii lei prezentand ni
tabel nominal cu persoanele respective dela
care urma sa incasez, aceasta sa petre-
cut caun prima luna iulie sau august 1950

Dupa aceasta am fost apitat de puterile
competente si am incarcat suma de patruzeci
de mii lei pe care

Intreaga suma pe care am incarcat (40.000)
am dat-o lui Eidlitz Joltan in mai multe rinduri
pe mersuri ce incasam si eu.

Intrebare Orzavele de ancheta va prezinta mai
jos o para din declaratia data de Jecobescu
Morcea in care arata:

1) mentionez ca inainte de a preda gestiunea
lui Popescu Constantin cu cituazabil am impu-
nuntat cu orientamentul lui Eidlitz Joltan din
nomi incarcati pe obiecte suma de cincizeci
si patruzeci mii (54.000) lei lui IFRIM GHEORGHE
pentru ca el sa incaseze cu aceasta suma sa
justifice formidul nerezicere de partid pre-
cum ca el a incarcat sumele dupa conti-
tatea de obiecte luate de el si distruite
diferitelor persoane, pe care sume la acea
data inca nu le incasase in realitate, aceasta
a fost pentru ca i sa cerut sa justifice deci
sa incasat hoini pe obiectele luate dela mine,

Raspuns Nu am luat dela Jecobescu Morcea o suma
de 54.000 lei in conditiile sau pentru scopul pe

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleşte de către invinuit sau martor iar
ultima pagina și de către anchetator.

Dhim

Urmare: care-l acata el in declarati sa

139

Am citit prezentul proces verbal si el corect
nde cu cele declarate de mine fapt pentru care-l
sustiu si semnez.

Arhetator

Flin

Stroj [Signature]

Semnatura,

140

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) PETRESCU ION nascut la 16 iulie
 1904 in com. Focmesso Valea Ormanului, fiul lui Gheorghe Maria de
 profesie functionar demisionat in Bucuresti, B. dul
 (Date de stare civila, ultimul domiciliu)
 Valchuckin Nr. 6.
 14 aprilie 1956

Localitatea Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 10 si - min.
 „ s'a terminat la ora 12 si - min.

Intrebare: Unde ati lucrat dvs prin anii 1949-1950
 Raspuns: Din anul 1948 pina in decembrie 1953 am
 lucrat in centrul primarului de Timontea ca
 inspector sef in Directia Veniturii de Stat.
 Intrebare: Pe obiecte ati lucrat dvs la orga-
 nele de militie pentru a fi ucrayprosti de Timon-
 tea de Timontea

Raspuns: De la inceputul anului 1950 am fost delegat
 la catre Directia Veniturilor de Stat din Timon-
 tea de Timontea pentru a merge la D.G.M.
 (economic) ca sa ridic pe baza de proces
 verbal o cantitate de sticle si pixuri permanente
 bloc notenari care au fost confiscate unui omi-
 ne KATAMIAN WUFF de catre organele
 de militie.

La primirea directelor de militie (plut maj.
 MARINESCU) am intocmit proces verbal
 de predare primare din care un exemplar a ramas

Semnatura,

Y. Pelic

Urmare: la militie, iar unul sau mai multe exem-
plare le-am luat eu.

La adunarea directelor la ministrul de
Finante eu le-am predat pe scop de proces
verbal lui IACOBESCH MIR-ED din cadrul
secretariatului ministrului accente din
corpului Fortului Director al Penitenciar de Stat
Gheorghe Boghina.

Dupa predarea de catre mine a directelor
redactate de la militie am intocmit proces verbal
de confiscare pe baza delegatiei nr 1 october 1944
mista miste dinne in militie. in care am asi-
tat pe departamente directele confiscate cu valoarea
lor aceasta valoare a fost stabilita dupa pre-
turiile auente de minora a directelor confiscate.

Procesul verbal de confiscare a fost depus
de mine dupa unca doua zile in vedea
in celelalte acte ter. GEORGETA ILIESCH
pe atunci secretara la corpul de inspectie
al directiei Penitenciar de stat.

ILIESCH GEORGETA urma sa dea actele
mai de parte directiei directiei U.S. prin
registratura in acesta urma sa neifere si
sa apnoie actele respective lucru ce a si
fost intocmit actele nu mi-au fost restituite
pentru a se besea era cum de put se mitimla
atunci cind actele nu erau linc intocmit.

Valoarea intregi maifi precizata in procesul
verbal de confiscare intocmit de mine
era de peste opt milioane lei wechi.

Evaluarea directelor a fost facuta de catre mine

Semnatura

Y. Peter

Urmare: in colaborare cu conducerea Directiei V.S. 141
 respectiv Gheorghe Boghina lasandu-ma pe
 preturile curente de vanzare si cumparare
 la acea data.

Mentionez ca valoarea stabilita in procesul
 verbal de achizitie nu era o valoare
 absoluta intrucit ea putea fi mai mare sau
 mai mica dupa rezultatul licitatiei
 ce urma sa se faca, fiindu-mi cunoscut ca in cazul
 realizarii unei relatii mai mici urma sa se
 platim de catre ce. l. care a facut licitatie
 pentru ce sa ne reglam numai una mica.

Intrebare: Organele de ancheta va prezentau o copie
 recunoscute un proces verbal fotocopia nicidecat
 la data de 17 ianuarie 1950 intru Plus in numi-
 tul Jacobescu Mircea, aratati daca el s-a
 intocmit de dvs sau de cineva
 Raspuns: Fotocopia care imi este prezentata
 este dupa procesul verbal de predare si primire
 intocmit de catre mine cu scopul cind eu
 am predat cartutela de sticlari prun pentru
 me fotocopiata lui Jacobescu Mircea.

Intrebare: ca cartutela de sticlari prezentata
 in acest proces verbal corespunde cu cartutela
 de sticlari indicate de mine la organele militare.

Am citit prezentul proces verbal si el corespunde cu cele
 declarate de mine fapt pentru care-l sustin si bemnes.

J. Pelitey

Semnatura,

142

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) IOSEFOVICI CAROL născut la 9 martie
1904 în Buc. fiul lui Iurcan și Lilia de profesie avocat
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliat în București, Str. Sf. Spiridon, No 30 rai. Femin

M. 04. 1956

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 45 min.

„ s'a terminat la ora 10 și 30 min.

Intrebare: Unde lucrați. Dvs acum

Răspuns În prezent lucrez la U.C.E. com în funcție
de ref. de rezervă în pretură în direcția financiară

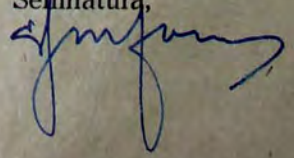
Intrebare Unde ați lucrat mai înainte

Răspuns Din anul 1948 până în februarie 1954
am lucrat la Ministerul de Finante ca director
adjunct la Direcția Veniturii de Stat.

Intrebare Ce cunoașteți Dvs în legătură cu vinderca
prin cabinetul ministrului a unei comitate
de stilouri mixuri etc între anii 1950-1951

Răspuns Cunoșc că în legătură cu o comitate de sti-
louri mixuri permanente etc am fost consultat atât
cu cât și ceilalți conducători ai V.S. asupra
modului cum se poate ca Ministerul de Finante
să cumine aceste aliate corporate am fost con-
sultat de FIDUZZ IOLTAN fostul director al secre-
tariatului.

Pentru a se face probele de comparație prin licita

Semnătura,


Urmare: tie a fost delegat reușorul PETRESCU iar
core a fost legat în înfățișarea Emancipării

Stiu ca după un timp core core se învecinată
de către inspecteurul de veniturii d'acum un
nu s'au la întotdeauna creșterea obiectelor licitatie a
amut loc într-o cameră obiectelor colmatului
lui FIDUITS ZOLTAN, nu cunosc nici un
loc core a relatat în ce acte sau intermit

Distribuirea obiectelor pînă la s'a put
pe baza de tabel în cadrul ministerului personal
decate IACOBESCU MIRCE, BARBU CONSTANTIN
și FIDUITS ZOLTAN nu cunosc cu acui dispoziții
de dădeau obiectele la diferite persoane sau
instituții însă stiu că Iacobescu Mircea și
Barbu Constantin erau ca organe de executiv

Am auzit că un dintr-acei core au primit
stilenii și altele mi au plătit contraobosea lor
și cunosc un caz concret ca fostul director adju-
nat delo V.S. TEODORESCU... nu a scit
contraobosea obiectelor luate de el.

Ca în primorul 1951-1952 Barbu Constantin m'a
rugat ca să i arat cum să lichideze cu proble-
ma stilenilor deoarece i se cerea o situație
și nu putea justifica epete din stilenii

Din situația uchiolo pe care mi a expus o
Barbu Constantin rezultă că s'au distrușit
dintre obiectele de morișă lui să se ste
cui orume în via să se b'incert contraobosea
lor și că el Teodorescu făcând un raport în core
să arate situația stilenilor

Sau imediat față de s'au acest operativ

Comitetul stes de "nușre no ceti"

[Signature]

Semnatura
[Signature]

Urmare: nimeni a raspuns ca el nu a dat ad stiloan
decit pe baza de dispozitie iau spus ca in
acest caz sa raspunda cine a facut operatiunile
de distilare in modul acesta mai usor ca nu
poate raspunde de faptele altora

Felul cum n-am inceput aceasta problema
ce a facut Barbu constantin nu unsoe

Am citit prezentul proces verbal si el
corespunde cu cele declarate de mine fapt pentru
care l'instiu si semnez.

Ampestaton
Lumaj *[Signature]* *[Signature]*

Semnatura,

144

Proces-Verbal de interogator

Invinut (Martor) DOLJAN CAROL nascut la 2 iulie 1912
in Craiova fiul lui Dido si Berta de profesie functionar
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)
onor doxoritid in Bucuresti Sti Hanele Jordon 26-28

11 septembrie 1956
Localitatea Buc.

Interogatoriul a inceput la ora 12 si 15 min.
„ s'a terminat la ora 12 si 35 min.

Intrebare: Cunoasteti o persoana cu numele de
BARBU CONSTANTIN

Raspuns Da, el cunoare este functionar la
Ministerul Finantelor
Intrebare Ce obiecte ati cumparat din dela
Berlu Constantin

Raspuns Dela Berlu Constantin n-am cumparat
nimic insa in toamna anului 1951 am luat
dela acesta doua cecuri de miza mica
de 1000 care era detinute de Ministerul
Finantelor

Cecurile le-am luat contracont nu pot
preciza suma exacta si le-am achitat imediat
mai prezinta ca aceste cecuri le-au cumpas-
rat cu opnelarea lui FIDLTZ IOLTAN
core dadea aceste opnelari insa cecurile
le le-am primit dela Berlu Constantin.

Am ceht prezentul proces verbal si el

Semnatura, [Signature]

Urmare: *corespunde cu cele declarate de mine fapt*

pentru care-l martin in remnes

impetator

San

Prin

Semnatura,

145

DECIZIUNE

Noi, Ministrul Finanțelor ;
Avînd în vedere Legea Nr.576/944, complectată prin
Legea Nr.490/945 pentru prevederea,gestionarea și controlul fondu-
rilor pentru interese superioare de stat ;
Avînd în vedere Decretul Prezidial Nr.352/948 pentru
organizarea controlului financiar ;
Avînd în vedere bunul mers al serviciului ;

DECIDEM :

Tovarășul EIDLITZ ZOLTAN - director la Secretariatul
Ministerului de Finanțe, se numește pe data de 1 ianuarie 1950,
gestionar al fondului pentru interese superioare de Stat, în
locul tovarășului DUMITRU CERNICICA, controlor revizor general.-

Tovarășul DUMITRU CERNICICA - controlor revizor general
la Direcția Controlului Financiar din Ministerul de Finanțe, se
deleagă pe aceeași dată cu verificarea actelor justificative ale
cheltuielilor făcute din fondul pentru interese superioare de
Stat, prevăzut în bugetul de cheltuieli al acestui minister.-

Data în București, la 4/II.950

MINISTRUL FINANTELOR

ss) V.Luca

pt.conformitate
Ministerul Finanțelor
Direcția Contabilității
Serviciul Cheltuielilor
Teodorescu

Conform cu originalul,
ce se află la dosarul Nr.
.93/1952 .Vol. II. . . .

ANCHETATOR,

H. Haj. Gharyz

rm/ 1 ex.

Copie de pe adresa Ministerului Finanțelor,
Direcția Contabilității, Serviciul Cheltuielilor, Jr.
17/III/1950 din 7 februarie 1950.-

Tov. EIDLITZ ZOLTAN - director
Secretariatul Ministerului de Finanțe

Vă facem cunoscut că prin Decizia Ministerială
Nr.17 din 4 februarie 1950, ați fost numit pe data de 1
ianuarie 1950, gestionar al fondului pentru interese superioare
de Stat, în locul tovarășului DUMITRU CERNICICA controlor
revizor general la Direcția Controlului Financiar.-

DIRECTOR,

ss) Ciobanu

pentru conformitate, conform
cu originalul ce se află la
dosarul

ANCHETATOR,

tm/ 1 ex.

COPIE

MINISTERUL FINANTELOR
Gestiunea Fondului C.I.S.S.

146
Se aprobă,
Ministru,
ss) V.Luca

PROCES - VERBAL

Subsemnații CIOBANU GHEORGHE, directorul Contabilității, EIDLITZ ZOLTAN, gestionarul fondului "cheltuieli interese superioare de Stat" a Ministerului Finanțelor și ZELL BERNARD, delegatul Ministerului de Finanțe,

Avînd în vedere dispozițiunile art.11 din Legea Nr.576 din 14 nov.1944, avînd în vedere și cererea verbală făcută nouă de tov.Ministru VASILE LUCA, administrator al acestui fond, de a distruge prin ardere actele de cheltuieli făcute pe intervalul dela 3 ianuarie 1950 - 31 decembrie 1950, în valoare totală de lei 1.873.553.528 (un miliard opt sute șaptezeci și trei milioane, cinci sute cincizeci și trei mii, cinci sute douăzeci și opt) și trecute în registrul jurnal dela fila 24 pînă la 27 inclusiv, asupra cărora nu s-a făcut nici un fel de observațiuni pentru justificarea cheltuielilor făcute din fondul susmenționat, s-a procedat la distrugerea lor prin ardere.-

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în trei exemplare, astăzi 1 februarie 1952.-

DELEGATUL MINISTERULUI FINANTELOR
ss) Zell Bernard

DIRECTORUL CONTABILITĂȚII
ss) Ciobanu

GESTIONAR AL FONDULUI C.I.S.S.
ss) Eidlitz Zoltan

Conform cu originalul, ce se
află în dosarul Nr. 93/1952. Vol. 4

ANCHETATOR

H. hej. Shariu

rm/ 1 ex.

PROCES - VERBAL

Astăzi 17 Ianuarie 1950.-

142

Not. Ioan. I. Petrescu Inspector Sef pe lângă Direcțiunea Veniturilor de Stat din Ministerul Finanțelor, Corpul de Inspecție și Control, împreună cu Dl Mircea Iacobescu Sef de Serviciu la Secretariatul Ministerului Finanțelor, astăzi data de mai sus, potrivit dispozițiilor date de conducerea Ministerului am procedat, primul la predarea și secundul la primirea obiectelor confiscate de organele Militiei Economice dela Dl Katamian Wuff din București, obiecte primite dela Direcțiunea Generală a Militiei cu procesul verbal din 17 Ianuarie 1950.

Predarea și primirea s'a făcut astfel :

Stilouri marca Mont Blank

1).	Nr. 332	un număr de	841	bucăți.
2).	" 332	1/2 ✓	348	✓ "
3).	" 234	1/2 ✓	928	✓ "
4).	" 333	1/2 ✓ Ruf	73	✓ "
5).	" 234	1/2 ✓ Ruf	123	✓ "
6).	" 236	✓	638	✓ "
7).	" 132	✓ Ruf	6	✓ "
8).	" 134	✓	46	✓ "
9).	" 136	✓	121	✓ "
10).	" 138	✓	101	✓ "
11).	" 139	✓	26	✓ "
12).	" 134	✓ Ruf	175	✓ "
13).	" 136	✓ Ruf	51	✓ "
14).	Diferite (cu peniță de aur și oțel)		203	✓ "

Stilouri Mars

15). Nr. 4290 un număr de 193 bucăți

Creioane de ebonit.

16).	Nr. 92	un număr de	112	bucăți
17).	" 72	"	69	"
18).	" 71	"	16	"
19).	" 72 G	"	220	"
20).	" 710 G	"	258	"
21).	" 710	"	267	"
22).	" 730	"	54	"
23).	" 730 G	"	129	"
24).	" 750 G	"	268	"
25).	" 1000	"	93	"

Port-tocuri și creioane (etui) din piele

26). Diferite un număr de 174 bucăți

Port-moneuri din piele

27). Nr. 14 un număr de 12 bucăți

148

28).	Nr.	15	un număr de	12	15 bucați
29).	"	16	"	59	"
30).	"	17	"	20	"
31).	"	211	"	1	"
32).	"	221	"	1	"

Bloc-notes marca Mont Blank

33).	Nr.	252	un număr de	18 bucați
34).	"	271	"	31 "
35).	"	280	"	23 "
36).	"	282	"	12 "
37).	"	292	"	4 "

Predarea și primirea s'a făcut prin numărarea obiectelor bucată cu bucată.

Facem mențiune că la tocurile Mont Blank sau găsit lipsă 2 penițe, la tocurile cu No. 336 A. 139, în număr de -

Am preat

Inspector Șef,

I. Petrescu
(I. Petrescu)

Am primit

Șef de Serviciu,

(N. Iacobescu)

Proces - Verbal
Astăzi 14 Iulie 1950

149

Și, Jacobina Mincă și Barbu Constantin,
astăzi detașați de mine sus, am procedat, primul
la predarea și secundul la primirea gestiunii
anexa obștei (st. louni - Mat. Nona, cirene etc.
și depunți obiște de piele) ~~pe~~ prevăzute în
sp. verbal, anexat la prezent. -

Situația se prezintă astfel:

- Valoarea întregii mări:	lei 7.424.280
- După la percepții	6.231.820
(chit. N. 30/1950	627.720
" " 12/1950	13.466
" " 11/1950	3.712.534
" " 29/1950	1.878.100
	<u>6.231.820.</u>
- Cheltuieli diverse	266.985
- Stoc mări	156.240
- Bani împunșurați	54.000
(acești bani vor să fie restituiți de ț. Jacobina)	<u>6.709.045</u>
- Umuzi de încasat după instrucțiunile predate	1.349.920
	<u>8.058.965</u>
- Se vede suma achitată de N.A.J.	703.160
	<u>7.355.805</u>

Valoarea sumei totale	-----	7.424.280
		7.355.805
		<hr/>
		= 68.475

Deficit: 68.475. -

Am predat,
Jacobescu

Am primit

Jaco

Anexa: Pr. verbal de suma primita de
tin. Jacobescu;

- Tablou cu valoarea sumei - (contabilit la
postul de vizare stabilit de conducerea
Ministerului). -

- Un rucun de 4 (patru) chitanta
n: 30, 12, ii A' 29 / 950 eliberate la cui.
n: 13 - seriile: 90967, ii 135, iii 135, 90967.

Jaco



MINISTERUL FINANTELOR
CABINETUL MINISTRULUI

Nr. 45.564. din 20 martie 1956.

151

3679

C ă t r e

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Cabinetul Locțiitorului
Ministrului

Cu privire la adresa Dv. nr. 18.096/7.01.956 vă facem cunoscut următoarele:

- Eilitz Zoltan a fost încadrat în Ministerul Finanțelor la 18 noiembrie 1947, ca diurnist la cabinetul Ministrului, cu însărcinări speciale. La data de 15 ianuarie 1948 a fost încadrat consilier administrativ la dispoziția cabinetului Ministrului și însărcinat să inspecteze modul de funcționare a tuturor serviciilor Ministerului Finanțelor (centrale și exterioare), cât și acelor aparținând instituțiilor autonome dependente și a sesiza Ministerul asupra oricărei abateri constatate. Pe data de 1 februarie 1949 a fost încadrat director la direcția Secretariat unde a funcționat până la 15 martie 1952, când a fost transferat la Direcția Generală a Treburilor Consiliului de Miniștri.

- În perioada 1950 - 1952 de mînuirea și valorificarea bunurilor provenite din confiscări și sechestrări s-au ocupat lucrătorii de pe lângă cabinetul Ministrului, care erau în subordinea lui Eilitz Zoltan (Iacobescu Mircea, Barbu Constantin, etc)

- Avansarea contravalorii la fisc pentru obiectele provenite din confiscări sau sechestrări, preluate pentru valorificare de către Ministerul Finanțelor se făcea cam în termen de 1 (una lună) așa cum se vede din documentele alăturate. Însă această problemă nu se poate preciza exact.

- În ce privește actele încheiate pentru primirea, valorificarea și justificarea contravalorii ceasurilor, stilourilor și creioanelor automate, valorificate prin cabinetul Ministrului Finanțelor, în perioada 1950-1952 luna mai și unde se află actele respective, vă trimitem alăturat cele ce au fost găsite de noi. Nu putem confirma că operațiile făcute cu obiectele de mai sus, au fost îndeplinite cu formele legale.

- Din scriptele aflate la Ministerul Finanțelor nu reese ca Eilitz Zoltan să fi rămas încărcat cu ceva sume de bani. Aceasta rezultă din nota alăturată a tov. Ciobanu Gheorghe, director adjunct al contabilității Ministerului, pe care o anexăm.

LOCȚIITOR AL MINISTRULUI,
H. Ponoran

Anexe:

1. Adresa secțiunii financiare a raionului Stalin din Capitală nr. 4.521/17.03.1956.

- 2. Copie după chitanța nr.11/24.02.1950 a Băncii de Stat
- 3. " " " " 12/24.02.1950 a " " "
- 4. " " " " 29/06.06.1950 a " " "
- 5. " " " " 30/06.06.1950 a " " "
- 6. " " " " 08/23.01.1952 a " " "

- 7. Copie după ordinul de plată -virament a Ministerului
Finanțelor, către circa 16-a financiară a Capitalei din 27.02.1952.
- 8. Copie după procesul verbal de inventariere, evaluare și
predare nr.16 din 18 ianuarie 1952, al secțiunii financiare,
raionul V.I. Lenin, orașul București, circa 16-a financiară.
- 9. Copie după procesul verbal de inventariere, evaluare și predare
nr.23 din 9 februarie 1952, al secțiunii financiare a
raionului V.I.Lenin, orașul București, circa 16-a financiară.
- 10. Nota tov. Ciobanu Gheorghe, director adjunct al contabilității
Ministerului Finanțelor.

MINISTERUL FINANTELOR
CABINETUL MINISTRULUI

[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. Some words like "Ministerul", "Finanțelor", "contabilității" are faintly visible.]

[Faint handwritten signature or stamp at the bottom left of the page.]

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
BANCA DE STAT

Se eliberează contribuabilului

Data:

6 Ian 1951

Oficiul de încasare Nr. 13
Județul Iasi
Comuna

Seria A. 93967

Nr. Rol (sau Reg. Evid.)
Suburbia
Comuna

CHITANȚA Nr. 30 ✓

S'a încasat de la:

Facălescu Mircea

Domiciliu:

h. Finance

FELUL ÎNCĂȘĂRIILOR	Nr. Contului de la B. R. P. R.	S U M A	
		Cu debit	Fără debit
200 imp. Enc. produs			
la hot 3.138.600	1501		627.720
T.T. 24			
Total...			

TOTAL GENERAL:

Adică Lei

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
BANCA DE STAT
OFICIUL DE ÎNCĂȘĂRI

C. 82.8 & imprimăria Centrală

139

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMINE
BANCA DE STAT

Data 6 iunie 1950

153

Oficiul de Incasare nr.13
Comuna Buc.

Seria A. 90967

COPIE

ceruta de M.F.

C H I T A N T A Nr. 30

S-a incasat dela : Iacobescu Mirocea

Domiciliul : M. Finante

20% imp. circ. produs.

Nr. cont.

S u m a

la val. 3.138.600

1301

fără debit

T.I. parg.24

627.720

Total gral. 627.720

(lei șasesutedouazeceșisăptemii șaptesutedouăzeci lei).



Cf. originalul

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMINE
BANCA DE STAT
OFICIUL DE INCASARE NR. 13

ss. indesc.

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
BANCA DE STAT

Se eliberează contribuabilului

Data:

6. Iunie 19

Oficiul de Incasare Nr. 13

Județul _____
Comuna _____

Seria A. 93967

Nr. Rol (sau Reg. Evid) _____

Suburbia _____
Comuna _____

CHITANȚA Nr. 29

S'a încasat de la:

Luculescu Mircea J. Kalamina - W

Domiciliu: _____

FELUL ÎNCĂȘĂRIILOR	Nr. Contului de la B. R. P. R.	S U M A	
		Cu debit	Fără debit
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
Total...	_____	_____	_____

TOTAL GENERAL: _____

Adică Lei _____

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
BANCA DE STAT
OFICIUL DE ÎNCĂȘĂRI

C. 804. Imprimeria Centrală

154

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMINE
BANCA DE STAT

Data 6 iunie 1950

COPIE

Seria a 90967

Oficiu de încasare nr. 13,
Comună Buc.

cerută de Min.Fin.

Nr.rol 803

Suburbia Amzei

CHITANTA Nr. 29

Se încasat dela: Iacobescu Mircea pt. Katamien Wuff

Venituri din confiscări
T,XIII.

Nr.cont.
BRPR
1309

Suma cu debit
1.878.100

Total gral 1.878.100

(lei un milion opt sute șaptezeci și opt mii unsuta).

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMINE
BANCA DE STAT
OFICIUL DE INCASARE Nr.13

ss.indesc.



BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
BANCA DE STAT

Se cîntoresc contribuabilii

Data: 21 Decembrie 1966

Seria A. 11135

Oficiul de încasare Nr. 13

Județul Pitești
Comuna

Nr. Rol (sau Reg. Evid.)

Suburbia Cîmpulung
Comuna

CHITANȚĂ Nr. 12

S'a încasat dela: Vasilescu Nicuș și Katauntan Wuff

Domiciliu: Pitești

FELUL ÎNCASĂRILOR	Nr. Contului dela B. R. P. R.	S U M A	
		Cu debit	Fără debit
Venit din achiziționarea sașii Reșp. Nr. 293/20 Tomarici 1966 N. 4 din Venitură Stat.	1309		13466
Titlu XIV Căsușă Nr. 2			
	Total...		13466

TOTAL GENERAL: 13466

Adică Lei: Treisprezece mii patru sute șasezeci și șase

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
BANCA DE STAT
OFICIUL DE ÎNCASARE Nr. 13

C. 804 imprimaria Centrală

157

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMINE
BANCA DE STAT

Data 24 februarie 1950

Oficiul de incasare nr. 13
Comuna Buc.

COPIE
cerută de Min. Fin.

Seria A 111351

C H I T A N T A Nr. 12

S-a incasat dela: Iscobescu Mircea pt. Katamian Wuff

Venit din confiscarea conf. Deciziei nr. 392/20.1.
1950 M.F. Dir. Venituri Stat.
T. XIII.
Parag. V.

Nr. cont.	S u m a Fara debit
1309	13.466

Total gral. 13.466

(lei treisprezecimipatrusuteșizecișisase).



Originalul,

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMINE
BANCA DE STAT
OFICIUL DE INCASARE NR. 13
ss. indesc.

Sec 405

B. O. 67/20 oct 949

Sec 392 am 392

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
BANCA DE STAT

Se eliberează contribuabilului

Data: 24 Februarie 1952

Seria A. 11135

Oficiul de încasare Nr. 12

Județul Argeș
Comuna

Nr. Rol (sau Reg. Evid.)

Suburbia
Comuna

CHITANȚĂ Nr. 11

S'a încasat de la: Kostiancicu Wuff prin Trebășescu Nicușor

Domiciliu: _____

FELUL ÎNCASĂRILOR	Nr. Contul de la B.R.P.R.	S U M A	
		Cu debit	Fără debit
<u>Suma cpa Afacem</u>			
<u>124 - 5 part. grupul 24</u>	1301	3712534	✓
<u>Valoarea furor de licitație</u>			
<u>Nr. 1, 2, 3, 4 / 6 Februarie 1952</u>			
Total...		3712534	

TOTAL GENERAL: 3712534

Adică Lei Suma mai mare poate fi plată abia după ce vor veni veniturile
de la taxă pe o parte

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
BANCA DE STAT
OFICIUL DE ÎNCASARE Nr. 12

C. 80.04 - imprimărie Centrală.

151

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMINE
BANCA DE STAT

Data 24 februarie 1950

159

Oficiu de Incasare nr.13
Comuna Buc.

C O P I E

Seria A-11135

cerută de Min. Fin.

C H I T A N T A Nr. 11

S-a încasat dela: Kstamian Wuff prin Iacobescu Mircea

imp. cifra afaceri
Tit. 1. paragraf. 24
Vederea foilor de licitație
nr. 1, 2, 3, 4/6 februarie 1950

Nr. cont.
1301

S u m a
ou debit

3.712.534

Total gral. 3.712.534

(leitreimilioane șaptesutedoisprezeceamincincisutetreizecișipatru).



Originalul,

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMINE
BANCA DE STAT
OFICIUL DE INCASARE NR. 13
ss. indesc.

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
BANCA DE STAT

Se eliberează conform bilanșului

Data: 12 Iunie 19 50

Oficiul de Incasare Nr. 13

Județul
Comuna

Puc

I. V. P.

Seria N.

2414

Nr. Rol (sau Reg. Evid.)

Suburbia
Comuna

CHITANȚA Nr. 9

S'a încasat dela:

Minist. Af. Interne Nr. Incasare bucatie

Domiciliu:

FELUL INCASĂRIILOR	Nr. contului dela B. P. P. R.	SUMA	
		Cu debit	Fără debit
<i>20% din produsele de mar. Nr. 11.900 din 1 Jan 50</i>	1301		28.380
Total...			28.380

TOTAL GENERAL:

Adică Lei

28.380 lei

BANCA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE

BANCA DE STAT

OFICIUL DE INCASARE N. 13

Popescu

C. 11.268 - Inregistrat Central

160

REPUBLICA POPULARA ROMINA

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE - Dir.Gen.Politica

Nr.R.99462 din 20 martie 1951

Către

MINISTERUL FINANTELOR
Cabinetul Tov. Director Eidlitz

Referitor la gestiunea stilourilor.

La cererea Dvs. telefonică, vă comunicăm că la 12 iunie 1950 am vărsat Oficiului de Incasare nr.13 al oraşului Bucureşti suma de lei 117.480, astfel:

- Chitanţa nr.9/2414	lei	22.380
- " nr.10/2422.	"	95.100

Suma s-a vărsat de M.A.I. pentru tov.Iacobescu Mircea, reprezentînd 20% circ.produselor, la titlul I paragr.24.-

Suma de lei 124.200 reprezentînd valoarea obiectelor stilouri, creioane, primite de la Dvs., a fost lichidată prin vărsarea sumei de lei 117.480, cum s-a specificat mai sus, iar diferenţa de 6.720 lei reprezintă contravaloarea a 4 stilouri care au fost găsite fără peniţă, rupte şi nerecuperabile şi care au fost prezentate tov.Iacobescu imediat ce s-a constatat aceasta.-

Decontarea de mai sus a fost făcută şi comunicată încă din luna iunie 1950.-

Seful Serv.Contabilităţii
Maior din Serv.Intend.
ss. St.Constantinescu



163

6.II.1952

Dacă licitația s-a ținut după C.P.F. și a rămas definitivă și ținând seama de realizarea de lei 6.522.200 arătată că s-a vărsat Statului față de suma menționată de la licitație de lei 3.726.000, problema nu mai constituie o gestiune, deoarece Statul a realizat mai mult decât a ieșit la licitație, decât trebuia să realizeze.-

ss. I.Craiu

N O T A

Prin procesul verbal de contravenție dresat de I. Petrescu, revizor de pe lângă Corpul de Inspecție și Control al Direcției Veniturilor de Stat și aprobat cu Decizia nr.292 din 20 ianuarie 1950 s-a confiscat un număr de stilouri, creioane, etui-uri și port-vizite, mărfuri părăsite în gara de Nord și bătute a fi proprietatea unui oarecare Katamian Wuff, a cărui adresă nu se cunoaște.-

Mărfurile confiscate s-au vândut prin licitație publică în M.F. pe numele tov.Iacobescu B.Mircea, pentru ca acestea să fie distribuite contra cost funcționarilor Ministerului de Finanțe și a altor departamente, stabilindu-se cu această ocazie suma de lei 3.726.000.-

Cu toate că suma pentru care a fost licitată a fost de lei 3.727.000 totuși s-a realizat suma de 6.522.200 lei, care sumă s-a vărsat de către tov.Iacobescu Mircea cu chitanțele nr.11, 12, 20, 30/950, și 6/952 și de M.A.I. lei 117.480 conform adresei M.A.I. nr.99462 din 20 martie 1951, jurnalizată sub nr.813/22.III. 1951.-

Cu cele arătate mai sus gestiunea mărfurilor s-a lichidat.-

ss. Eidlitz



MINISTERUL FINANTELOR

Notă

În legătură cu unele cămăruși primite pe Eidiș și altele.

1) În perioada 1950 - 1952, mărirea și volarificarea
veniturilor provenite din confiscări și sechestrări
se făcea în mod efectiv de către Direcția Volutară, care
prelucra obiectele respective dela Direc. de Stat - Municipal
care se ocupa cu controventile la legea volutara și mititelor
pretioase - , sau dela Direcția Vămilor, din care urma
de obiecte care intrau în controventile la legea Vămilor.
- Informații în această problemă pot da: tr. Costandea
Pete și tr. Drăgănești.

2) În legătură cu foloșii care se făceau în
minutela la buget, a sumelor realizate din obiectele
din categoria această - prin băncă - , care în
cămăruși în această problemă se putea da din
dela Dir. J. P. P. - care se ocupa cu rezolvarea
problemei.

3) Ca pleacă din Ministerul Finanelor Eidiș și
nu a rămas dator cu nici o sumă de bani,
sumele ce le avea de plată pentru obiecte
prețioase din partea m. Finantelor în suma de
cca 60.000 lei 1947, el le-a achitat în
preșma Stob. C. J. din anul 1952.

Datele arătate în nota de față, se referă la

ingitării și metode pețitoare, cereri etc., refer
de bunurile care se sechestrează prin sectele
financiare (forțele administrației financiare), publicat
Codului de procedură fiscală. —

G. Lioy

20. I. 1956.

Secțiunea Financiară
Regiunea București
Raionul Jeni
Orasul București
Circa 16-a Financiară

Copie

165

PROCES - VERBAL
de inventariere, evaluare și predare
nr. 16 din 18 Ianuarie 1952

În baza art. 3 din decretul nr. iii, privind reglementarea situației bunurilor de orice fel cuprinse confiscării, confiscate, fără moștenitori sau fără stăpîn precum și a unor bunuri care nu mai folosesc institutiilor bugetare, publicat în B. Of. nr. 81 din 27 iulie 1951, comisiunea în componența:

- reprezentantului (denumirea unității financiare, numele, numele și funcțiunea delegatului)

Teodor Goria inspector Circa 16 financiară

- reprezentantului (denumirea instituției, întreprinderii sau persoana care deține bunurile, numele și funcțiunea reprezentantului)

Balinovici Teodor, referent tehnic, Vama Buc. - Portă

- Reprezentantului (denumirea instituției, întreprinderii sau persoanei careia i s-a predat sau vindeut bunurile, adresarea sediului sau domiciliului, numele și numele reprezentantului precum și nr. și data buletinului de identitate și unitatea de miliție care l-a eliberat.)

- Ministerul de Fieră - Secretariat prin Șco. Barbu Constantin identificat cu B. P. 34.360/C. S. C. 1950

- Expertul (numele și funcțiunea expertilor, instituția sau întreprinderea unde sunt angajați)

am procedat la inventarierea, evaluarea și predarea bunurilor următoare:

Nr. crt.	Cui au aparținut bunurile Numele și prenumele localitatea, strada și nr.	Felul și valoarea bunurilor și numărul de bucăți	Conținutul sau numărul	Prețul sau valoarea statutară pe un bucăți în lei.	Prețul pe valoarea statutară în lei.	Valoarea acordată în % din suma în lei.	Suma de cheltuieli incluse în preț.	Suma ce se va verna în titlu	No. dif. de valorificare (reparații sau gratuită sau plătute.)
	Vama Buc. Posta								
	Decl. N ^o 192								
	beasuri metal comun „Bulla”		55	4000	220.000			220.000	
	beasuri metal comun „Delbona”		45	5000	225.000			225.000	
	Total lei...							445.000	

Taxele și cheltuielile în sumă de lei... se vor vira în cont nr. al.....

Suma ce se cuvine statului de lei 445.000 se va vira în cont nr. 1609, al Titlului 13 paragraf. 25... pînă la data de 18 februarie 1952.

Presentul proces verbal s-a întocmit în 3 exemplare.

Semnăturile membrilor comisiei
Insp. Circ. 16.^o fin. S.S. indescifr.

Vama Buc. Posta... S.S. indescifr.

Ministrul Finanțelor Secretariat S.S.C. Barbu.

Subsemnatul Barbu Constantin domiciliat în București str. Republicii nr. 47, delegatul ministr. Finanțelor care are la B.R.P.R. contul de virament nr., am primit (cumpărat spre desfacere, în mod gratuit, custodie) bunurile specificate în prezentul proces-verbal

Astăzi,
22-5-1952

Semnătura
C. Barbu

Prezenta copie este conformă cu originalul existent. La dos.

Referent Secur.
G. Mănuș



BANCA R.P.R. BANCA DE STAT
Oficiul de casierie nr.16
București

Data 23.I.1952 ,
27106

INCASAT

166

DUPLICAT

C H I T A N T A Nr.8

S-a încasat dela Minist.Finanțelor prin Barbu Constantin

<u>FELUL INCASĂRILOR</u>	<u>Nr.Cont dela B.R.P.R.</u>	<u>S U M A Fără debit</u>
Contravaloarea bunurilor din proces.verbal.nr.16 din 18. I.1952 decret.111/951.	1609 XIII 25	445.000.-

(patru sute patruzeci și cinci mii).

Banca R.P.R. Bancă de Stat
Oficiul de casierie nr.16
(ss) Indescifrabil

Conform cu originalul,
Contabil,



Secțiunea Financiară
Regiunea București
Raionul V. T. Lenin
Orasul București
Circa 16-a financiară

bază

167

PROCES-VERBAL

de inventariere evaluare și predare
nr. 23 din 9 februarie 1952

În baza art. 3 din decretul nr. III, privind reglementarea
situației bunurilor de orice fel, supuse confiscării, confiscate,
fără moștenitori sau fără stăpîn, precum și a unor bunuri
care nu mai folosesc institutiilor bugetare, publicat în B. Of.
nr. 81 din 27 iulie 1951, Comisiunea în compunerea:

- reprezentantului (denumirea unității financiare, numele, pro-
mulle și funcțiunea delegatului)

Teodor Borea insp. Circa 16-a financiară

- reprezentantului (denumirea instituției, întreprinderii sau per-
soana care deține bunurile, numele, promulle și funcțiunea
reprezentantului)

Vama Buc. - Poșta Sov. Harrodin Constantin, ref.
tehnic.

- reprezentantului (denumirea instituției, întreprinderii sau
persoanei căreia i s-au predat sau vîndut bunurile, cu-
rătoarea sediului sau domiciliului, numele și promulle
le reprezentantului, precum și nr. și data buletinului
de identitate și unitatea de miliție care l-a elibe-
rat).

Ministerul Finanelor prin Sov. Harbu Constantin
identificat cu B. P. 34.360 / C. S. C. / 1950, domiciliat în
Buc. Str. Republicii nr. 47.

- expertul (numele și promulle expertilor, instituția sau
întreprinderea unde sunt angajați).

- am procedat la inventarierea, evaluarea și predarea
bunurilor următoare:

Nr. crt.	Descriere Cui au aparținut Numele și localitatea, strada, nr.	Statul și natura cumpărării și data de încheiere	Beneficiar numărul	Prețul pe kg și unitate în lei.	Prețul pe kg și unitate în lei.	Rabatal dat în % și suma în lei.	Taxele și cheltuielile incluse în preț.	Suma ce se va plăti statului	Valoarea de plată și numărul și data
	Dama Buc. Posta								
	Decl. nr. 10								
	beșuri metal								
	comun „Dollbona”	16	250	4.000				4.000	
	din care 2 deșe beș „Amaryllo”	1	250	250				250	
	beșuri metal								
	comun „Bulla”	3	200	600				600	
	Total lei...			4.850				4.850	

Taxele și cheltuielile, în sumă de lei..... se vor vira în cont nr.....
al.....

Suma ce se cuvine statului de lei 4.850 se va vira în cont
nr. 1609 al Circa 16. a Fin. pînă la data de 9-III-1952

Prezentul proces-verbal a-a întocmit în 3 exemplare

Semnăturile membrilor Comisiei:

Resp. fin. S. S. indescifabil.

Dama Buc. Posta C. Havrosdin

Minist. Finante C. Barbu.

Subsemnatul Barbu Constantin domiciliat în Buc.

Str. Republicii nr. 47. delegatul S. F. Secretariat

care are la B. R. P. R. contul de virament nr., am

primit (cumpărat spre deșfacere, în mod gratuit, custo-

die) bunurile specificate în prezentul proces verbal.

Artazi
9-III-1952

Semnatura
C. Barbu



Seferul dării
Copy

Prezenta copie este cont. cu
originalul existent la dos.

Referent tehnic
C. M. M. M. M.

MINISTERUL FINANTELOR
Contabilitate

ORDIN DE PLATA-VIRAMENT
27 febr.1952

168

C ă t r e
Circ.16-a Financiară a Capitalei

V-am creditat
Nr.cont creditat
16-09

Nr.actului
008
nr.sediu B.R.P.R.
8.00
Borderou nr.
008

Suma de lei 4.850.-
(patru mii opt sute cincizeci)
prin debitul contului nostru de Trezorerie :
Nr.cont debitat
093.601

Semnăturile autorizate :
1.- (ss) Indescifrabil 2.- (ss) Indescifrabil

Ordin de plata-virament
(Se remite B.R.P.R.)

Referat de aprobarea cheltuelii
Referat de plată nr.11219/952

Partea III Titlul 79

Paragr.6 Art.18

Suma necesara_pentru cheltueli cu destinație specială
(contravaloarea procesului verbal nr.25 din 9.II.1952).

DISPUNE
27 febr.1952-
Sect.Cred.Buget.

Decret.265/949.

Observațiuni : Nota Cabinetului Tov.Ministru
Jr.nr.11219/952, cu aprobare de plată.-

Intocmit,
(ss) Indescifrabil

Conform cu originalul
Contabil,

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 149

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta _____

P 148/149

Data _____



P 000148, Vol. 149

Urmează Vol. Nr. 150